

ANALIZA DE IMPACT EX-POST PENTRU S.I.D.U., MUNICIPIUL REȘITA, 2015 - 2025

*„IMPLEMENTAREA UNUI SISTEM DE INFORMATIZARE A
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE, SISTEM DE MANAGEMENT
INTEGRAT A DATELOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
ÎMBUNĂTĂȚIREA ORGANIZĂRII INSTITUȚIONALE ȘI A
PROCEDURILOR LA NIVELUL MUNICIPIULUI REȘITA”,
COD SMIS 128368, COD SIPOCA 657*

Elaborator: S. C. SMART MIND SOLUTIONS S.R.L.

Director general: Constantin Bogdan CONSTANTIN,

Coordonat echipa analiza: Adrian CONSTANTIN,



Cuprins

INTRODUCERE	2
CAPITOLUL I - ANALIZA EX-POST A PROCEDURILOR UTILIZATE, INDICATORII DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE ȘI MODELE DE RAPORTARE PERIODICĂ ÎN CADRUL PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI REȘITA	8
I.1. Monitorizarea și Evaluarea Programelor - Noțiuni Generale	8
I.2. DESCRIEREA CADRULUI ORGANIZAȚIONAL	9
CAPITOLUL II - IMPLEMENTAREA STRATEGIEI DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA.....	21
II.1. Strategia de Dezvoltare Urbană 2015 – 2025 a municipiului Reșița	21
II.2. Indicatorii care au fundamentat Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană 2015-2025	62
II.3. Planul Strategic de Acțiune pentru Dezvoltarea Locală Integrată a Municipiului Reșița	66
CAPITOLUL III - METODELE ȘI MODELE DE EVALUARE A PROGRAMELOR CONȚINUTE DE STRATEGIA DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA	116
III.1. Metode și Modele de Evaluare Utilizate	116
III.2. Metodele de colectare a informației și tipul de informații obținute	118
CAPITOLUL IV - ANALIZA EX-POST A STADIULUI IMPLEMENTĂRII STRATEGIEI DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA.....	119
IV.1. Analiză cantitativă a stadiului implementării SIDU Reșița, 2015 – 2025	119
IV.2. Analiza calitativă a stadiului implementării SIDU Reșița, 2015 – 2025.....	255
CAPITOLUL V - ANALIZA RĂSPUNSURILOR PENTRU FIECARE ÎNTREBARE DIN CHESTIONARUL PENTRU FOCUS GRUP:.....	256
CAPITOLUL VI - CONSECVENȚA IMPLEMENTĂRII STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ 2015 – 2025 A MUNICIPIULUI REȘITA	363
CAPITOLUL VII - CONCORDANȚĂ S.I.D.U. 2015 – 2025 CU STRATEGIILE REGIONALE, NAȚIONALE ȘI COMUNITARE	370
I. CONCORDANȚĂ CU POLITICILE ȘI STRATEGIILE COMUNITARE.....	375
II. CONCORDANȚĂ CU POLITICILE ȘI STRATEGIILE NAȚIONALE ȘI REGIONALE.....	376
BIBLIOGRAFIE:.....	378
ANEXE	381

INTRODUCERE

Adoptarea H.G. 775/2005 a introdus în administrația românească conceptul de politică publică, cel puțin la nivel formal. Motivele introducerii procedurilor privind elaborarea, monitorizarea și evaluarea politicilor publice sunt numeroase și se pot împărți pe mai multe paliere. Procedurile sunt necesare în primul rând dacă dorești să faci politici publice eficiente și sustenabile. Ele permit o mai bună identificare a problemelor care pot fi rezolvate de către o instituție publică. De asemenea, aceleași proceduri fac posibilă o mai bună fundamentare, elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice.

Desigur, simpla adoptare a procedurilor sau simpla folosire a acestora, la un nivel formal, nu constituie o garanție în sine a calității politicilor publice, însă acestea se pot constitui în premisele unor politici publice de calitate.

Tratarea diferitelor etape prin care trece o politică publică ca părți ale unui singur proces sunt un alt element de noutate adus de H.G. 775/2005. Acest fapt permite o mai bună monitorizare și evaluare a politicii publice, fiind posibilă astfel identificarea și corectarea eventualelor greșeli făcute.

Analiza de impact ex-post a politicii publice este o activitate derulată pe parcursul sau la sfârșitul etapei de implementare a politicii publice. Aceasta evaluează rezultatele obținute și identifică devierile efective de la obiectivul planificat, timpul suplimentar și costurile suplimentare privind resursele și altele asemenea. Scopul analizei ex-post nu este doar acela de a identifica greșelile făcute, ci și de a face recomandări privind soluțiile cele mai potrivite pentru activitățile viitoare. Analiza de impact ex-post este deseori denumită evaluare ex-post a politicii publice. Această evaluare ex-post, poate fi și o evaluare intermediară, atunci când politică publică este implementată pe o perioadă de timp mai îndelungată sau când din procesul de monitorizare rezultă necesitatea unei evaluări atente și a unei ajustări considerabile a politicii publice.

Pentru a preveni folosirea inefficientă a resurselor umane și financiare, trebuie să se introducă proceduri periodice și niveluri de evaluare atât pentru analiza ex-ante, cât și pentru analiza de impact ex-post a politicii publice. De asemenea, trebuie să fie conștientizată nevoia de realizare a analizei de impact a politicii publice și, de asemenea, să se stabilească sarcinile exacte și nivelurile de responsabilitate ale instituțiilor implicate. Există diferite modele de analiza de impact a politicii publice care depind de evoluția istorică a sistemului de politici publice și de contextul politic, precum și de capacitatea administrativă și financiară a țării. Procesul de analiza de impact a politicii publice trebuie să fie parte integrantă a ciclului de formulare a politicii publice, menținând în același timp o corelare cu ciclul de planificare a bugetului (*Hotărârea nr. 870/2006 privind aprobarea Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice*).

În vederea implementării de politici publice eficiente la nivelul administrației publice locale a Primăriei Municipiului Reșița și transformarea acestuia în *Smart City*, echipa de conducere a acesteia, având în frunte primarul, Dl. Ioan POPA, împreună cu Consiliul Local, au decis realizarea unei Strategii Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) pe termen mediu, respectiv pe 10 ani (2015 – 2025). Scopul manifest al realizării și implementării SIDU – Municipiul Reșița este de a crea un pol de dezvoltare urbană care va integra într-un mod echilibrat nevoia de dezvoltare economică cu elementele de responsabilitate socială și de protecția biodiversității și a mediului natural local. Strategia de dezvoltare locală actuală se dorește a fi un motor al dezvoltării sustenabile locale, aceasta crează un cadru de asumare și angajare atât a administrației publice locale cât și a altor părți interesate în îndeplinirea misiunii locale. Strategia de Dezvoltare a Municipiului Reșița pentru perioada 2015-2025 se bazează pe implementarea unor proiecte integrate cu impact multisectorial pe diferite sectoare de activitate plecând de la cele 3 priorități majore ale Strategiei Europa 2020:

- creștere inteligentă,
- creștere durabilă și
- creștere favorabilă a incluziunii.

SIDU Reșița are în vedere, ca elemente de dezvoltare urbană durabilă, inițiative ale Strategiei Europa 2020:

a. Atragerea și crearea de oportunități de inovare plecând de la inițiativă, rezultând o uniune a inovării;

b. Creșterea calității și atractivității sistemului local de învățământ, atât a celui preuniversitar, cât și a celui superior, plecând de la inițiativa *Tineretul în mișcare*;

c. Atragerea, dezvoltarea de investiții și refacerea infrastructurii urbane având în vedere utilizarea eficientă a resurselor, cu emisii reduse de carbon și eficiență energetică, crearea condițiilor pentru modernizarea piețelor forței de muncă plecând de la inițiativele:

O Europa care își utilizează eficient resursele;

O politică industrială pentru o creștere economică verde;

O agendă pentru noi competențe și locuri de muncă;

d. Sprijinirea persoanelor sărace, excluse social și implicarea activă a acestora în comunitate plecând de la inițiativa Platforma europeană împotriva sărăcie.

Aceste proiecte au fost stabilite cu sprijinul a multor părți interesate, care și-au exprimat nevoia în diferitele etape de dezvoltare a strategiei.

Dezvoltarea locală durabilă preconizată a municipiului Reșița se bazează într-o măsură determinanta și pe calitatea infrastructurii. Astfel o parte din obiectivele infrastructurale, cum ar fi:

- dezvoltarea și extinderea infrastructurii de transport, a serviciilor de transport public livrate către cetățeni,
- îmbunătățirea amenajării teritoriale și a mediului înconjurător,
- dezvoltarea turismului și a serviciilor conexe și stimularea acestora,
- dezvoltarea infrastructurii educaționale, sociale și de sănătate precum și punerea în valoare a patrimoniului cultural.

Acestea vin în strânsă legătură cu Planul Național de Dezvoltare al României și cu obiectivele din Strategia de Dezvoltare a Regiunii de Vest.

În implementarea Strategiei de Dezvoltare a municipiului Reșița s-au stabilit și etapele ce trebuie parcurse după adoptarea acestui document strategic pentru comunitate, unul dintre acestea fiind și analiza ex-post a politicilor publice stabilite.

Strategia de dezvoltare locală, materializată prin aprobarea sa de către Consiliul Local, conține elemente esențiale a fi urmărite pe termen scurt, mediu și lung pentru o coordonare sistematică a tuturor proiectelor și programelor care se vor lansa în vederea îndeplinirii obiectivelor locale stabilite și asumate. Această strategie fiind un document strategic global, înglobând obiective și acțiuni și din alte strategii locale cum ar fi "PMUD- Planul de mobilitate urbană durabilă" și PAED – Planul de acțiune pentru energia durabilă", document imperios necesar pentru lansarea proiectelor de investiții pentru perioada imediat următoare prin programul Programul Operațional 2014–2020, creionează acțiunile și politicile și/sau programele pe care Primăria municipiului Reșița le vizează ca principal promotor local și responsabil pentru continuarea unei dezvoltări durabile locale. În vederea implementării măsurilor cuprinse în acest document, vor fi necesare o serie de acțiuni concrete pe care municipalitatea va trebui să și le asume, dar în principal, o abordare integrată de management de proiect va fi necesară de-a lungul implementării, urmărind cu strictețe procedurile operaționale complementare sistemului de management de calitate de la nivelul instituției.

Obiectivele Strategice de Dezvoltare – Direcțiile de Acțiune

Agenda teritorială a UE 2020 stabilește șase priorități teritoriale pentru dezvoltarea europeană, care sunt și elemente strategice de dezvoltare la nivel local:

- ✓ promovarea dezvoltării policentrice și echilibrate a teritoriului, condiție importantă pentru realizarea coeziunii teritoriale și factor important pentru asigurarea competitivității teritoriale;

-
- ✓ încurajarea dezvoltării integrate pentru a genera efecte sinergice și pentru a valorifica potențialul local al teritoriului;
 - ✓ integrarea teritorială în regiunile transfrontaliere și regiunile transnaționale funcționale, factori cheie în cadrul competiției globale care pot facilita utilizarea mai bună a potențialului de dezvoltare și protejarea mediului natural;
 - ✓ asigurarea competitivității globale a regiunilor pe baza economiilor locale solide, factor cheie în cadrul competiției globale pentru a preveni risipirea capitalului uman și pentru a asigura reducerea vulnerabilității la riscurile produse de dezvoltarea mediului extern;
 - ✓ îmbunătățirea conectivității teritoriale pentru oameni, comunități și întreprinderi ca o precondiție importantă în realizarea coeziunii teritoriale (ex. servicii de interes general/local), factor cheie important pentru asigurarea competitivității teritoriale și o condiție esențială pentru asigurarea dezvoltării sustenabile;
 - ✓ gestionarea și conectarea valorilor ecologice, peisagistice și culturale ale regiunilor, inclusiv managementul comun al riscurilor ca o condiție esențială pentru asigurarea dezvoltării sustenabile pe termen lung.

Pentru o dezvoltare sustenabilă și armonioasă a municipiului Reșița s-au stabilit șapte priorități de dezvoltare până în anul 2025:

- Prioritate 1 - Pol de dezvoltare și revitalizare urbană
- Prioritate 2 – Mobilitate urbană sustenabilă
- Prioritate 3 – Economie și turism sustenabil
- Prioritate 4 - Oraș verde, eficient energetic și cu emisii reduse de carbon
- Prioritate 5 - Creșterea calității vieții cetățenilor și responsabilitate socială
- Prioritate 6 - Dezvoltare educațională și culturală
- Prioritate 7 - Management integrat eficient și democratic.

Pentru fiecare prioritate/obiectiv general s-au stabilit, în conformitate și cu documentele programelor naționale și europene, obiective specifice. Acestea se vor putea atinge prin stabilirea unor direcții și planuri de acțiune sectoriale. Implementarea acestora va asigura atingerea obiectivelor specifice și generale stabilite pe perioada 2015-2025.

Dezvoltarea urbană reclamă, într-un sistem de competiție între orașe, un management urban eficient și mai apropiat de atitudinea sectorului privat. Managementul urban este procesul de dezvoltare, execuție, coordonare și evaluare a strategiilor integrate, cu ajutorul stakeholderilor urbani relevanți, în concordanță cu interesul public și țelurile sectorului privat, în cadrul politicilor naționale de dezvoltare, cu scopul de a identifica, de a crea și

exploata potențialul urban în vederea unei dezvoltări economice durabile (*Bramezza, van Klink, 1994*). Managementul urban este activitatea prin care se încearcă mobilizarea diverselor resurse, pentru a le face să acționeze într-o manieră cooperantă în domeniul planificării, programării, întocmirii bugetelor și implementării, dar și domeniul exploatarea și întreținerii, în scopul atingerii obiectivelor de dezvoltare a orașului (*Davidson, 1996*). Instrumentele managementului urban sunt marketingul urban, planificarea strategică și finanțarea necesară. Marketingul urban reprezintă alinierea politicilor publice urbane la cererile/nevoile factorilor existenți în economia locală și la speranțele și așteptările celor ce operează în afara acesteia, cu scopul promovării economiei locale. Elementele care apar ca esențiale în marketing se referă la analiza grupurilor de stakeholder implicați în dezvoltarea urbană și la analiza competitorilor existenți într-un anumit segment al pieței. Abordarea dezvoltării urbane din perspectiva conceptului de marketing presupune o suprapunere a celor două elemente – orașul și piața – și orientarea tuturor acțiunilor la nivel urban către piață.

Planificarea strategică poate fi definită ca procesul managerial ce are ca scop dezvoltarea și menținerea unei corespondențe reale între obiectivele și resursele orașului și oportunitățile din mediul înconjurător acestuia (*Corsico, 1994*). Ea reprezintă un proces participativ de dezvoltare a unui plan pe termen mediu sau lung, pentru a atinge obiective strategice stabilite de principalii factori implicați și include aspecte fizice, financiare și instituționale.

Planificarea urbană este un instrument al gestiunii orașelor, un instrument operațional într-o datorie legală a administrației locale, având în ultimele decenii ca tendință orientarea către „piața”, mai exact către cerere, pentru a-i putea răspunde cu promptitudine, bazându-și filozofia pe cererea stakeholderilor urbani, sau grupuri ținta.

Procesul planificării strategice orientate spre piața urmează o succesiune logică de etape bine definite, în care formularea politicilor locale de dezvoltare ocupa un loc central. Aceste etape sunt reprezentate de:

1. auditul orașului,
2. viziunea de dezvoltare,
3. formularea politicilor,
4. planul de acțiune,
5. monitorizarea și evaluarea.

Primele două – auditul și viziunea de dezvoltare – reprezintă fazele de fundamentare a deciziei publice privind dezvoltarea, formularea politicilor publice locale, reprezintă decizia propriu-zisă prin care factorii responsabili desemnează direcțiile de acțiune și formulează

programele de dezvoltare pe sectoare de intervenție și pe diverse termene de implementare, iar ultimele două etape reprezintă faza de implementare.

Dezvoltarea urbană durabilă are cerințe de performanță care trebuie să îmbine protecția oferită de planurile statutare cu flexibilitatea, eficiența și angajarea oferite de planurile orientate către rezultat. În procesul planificării strategice, cunoașterea potențialului local și al cererii grupurilor ținta este crucială pentru formularea unor politici de dezvoltare orientate către piață.

Dezvoltarea urbană durabilă va garanta o calitate ridicată a vieții pentru toți cetățenii, atât în prezent cât și în viitor.

Obiectivele sale principale au în vedere:

- diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate (cu dezvoltare întârziată), și prevenirea creării de noi dezechilibre;
- pregătirea cadrului instituțional pentru a răspunde criteriilor de integrare în structurile UE și de acces la FS și de coeziune;
- integrarea politicilor sectoriale la nivel regional și stimularea cooperării interregionale (interne și internaționale) în vederea dezvoltării economice și sociale durabile.

Aceste obiective sunt realizate în practică prin adoptarea de măsuri și strategii, finanțarea de proiecte și prin diverse programe, toate acestea însă fiind dezvoltate pe baza unui set de principii ce stau la baza elaborării și aplicării lor, cuprinse în strategii integrate de dezvoltare urbană.

Astfel, angajamentul asumat de municipalitate prin adoptarea Strategiei de Dezvoltare Urbană trebuie să rămână neschimbat în timp, eforturile administrației locale fiind de urmărire continuă a implementării, iar procesul va fi unul de continuă îmbunătățire în vederea îndeplinirii angajamentului asumat, acela de dezvoltare locală durabilă, de bunăstare, investiții noi și un mediu curat pentru cetățeni.

Prezentul document se constituie în analiza intermediară ex-post a stadiului implementării politicilor publice conținute în strategie prin monitorizarea și evaluarea stadiului de realizare/îndeplinire a indicatorilor de monitorizare a obiectivelor specifice SMART pentru fiecare din cele 7 priorități.

CAPITOLUL I - ANALIZA EX-POST A PROCEDURILOR UTILIZATE, INDICATORII DE PERFORMANȚĂ, STANDARDE ȘI MODELE DE RAPORTARE PERIODICĂ ÎN CADRUL PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI REȘITA

I.1. Monitorizarea și Evaluarea Programelor - Noțiuni Generale

Monitorizarea și evaluarea sunt instrumente esențiale de gestionare care servesc la asigurarea implementării politicilor publice și a programelor de implementare a acestora conform planificării și la evaluarea rezultatelor dorite.

Monitorizarea furnizează feedback concurent cu privire la progresul înregistrat, identifică problemele la punerea în aplicare a programelor și ia măsuri corective. **Evaluarea** verifica dacă rezultatele dorite ale politicii publice și a programului pus în aplicare au fost obținute, dacă nu, cum și ce ar trebui făcut.

De-a lungul timpului, deoarece această sarcină a devenit mai complexă, programele în sine devenind mai complexe. Din ce în ce mai mult, politicile publice și programele publice SMART de dezvoltare urbană abordează problemele în mod integrat. În plus, contextul în care funcționează politicile și programele publice a devenit tot mai complex datorită specificului local. Programele care funcționează bine în anumite regiuni nu reușesc să aibă aceleași rezultate bune în altele, din cauza aspectelor financiare, socio-economice, demografice, inter-personale, inter-organizaționale, etc.

Odată cu creșterea complexității politicilor și programelor publice, a devenit mai complexă și responsabilitatea decidenților politico-administrativi și a altor părți interesate. Toate aceste schimbări în mediul în care funcționează astfel de programe publice ilustrează importanța evaluării programelor. Nu există o evaluare „corectă”, mai degrabă, pot apărea întrebări cu privire la evaluare, pe parcursul desfășurării unui program. Abordarea acestor întrebări cu privire la eficacitatea politicii / programului public înseamnă a acorda atenție la documentarea și evaluarea punerii în aplicare a programului și a succesului înregistrat. În general, întrebările legate de evaluarea unui program au în vedere următoarele aspecte:

- Punerea în aplicare: activitățile conținute în politică publică (programele/proiectele coninute) au fost puse în aplicare așa cum a fost prevăzut inițial?
- Eficacitatea: politică publică/programul atinge obiectivele stabilite?
- Eficientă: activitățile politicii publice/programului se desfășoară prin utilizarea adecvată a resurselor: buget, timp, personal. Eficacitatea costurilor: valoarea sau beneficiul realizării obiectivelor depășesc costurile producerii acestora?
- Atribuire: succesul înregistrat are legătură cu obiectivele programului?

Evaluarea ne încurajează să examinăm operațiunile unei politici publice/ program, inclusiv activitățile care au loc, ne arată cât de fidel se respectă protocoalele de implementare. Prin evaluarea programului, putem determina dacă activitățile sunt implementate conform planificării și identifică punctele forte ale programului, punctele slabe și zonele de îmbunătățire.

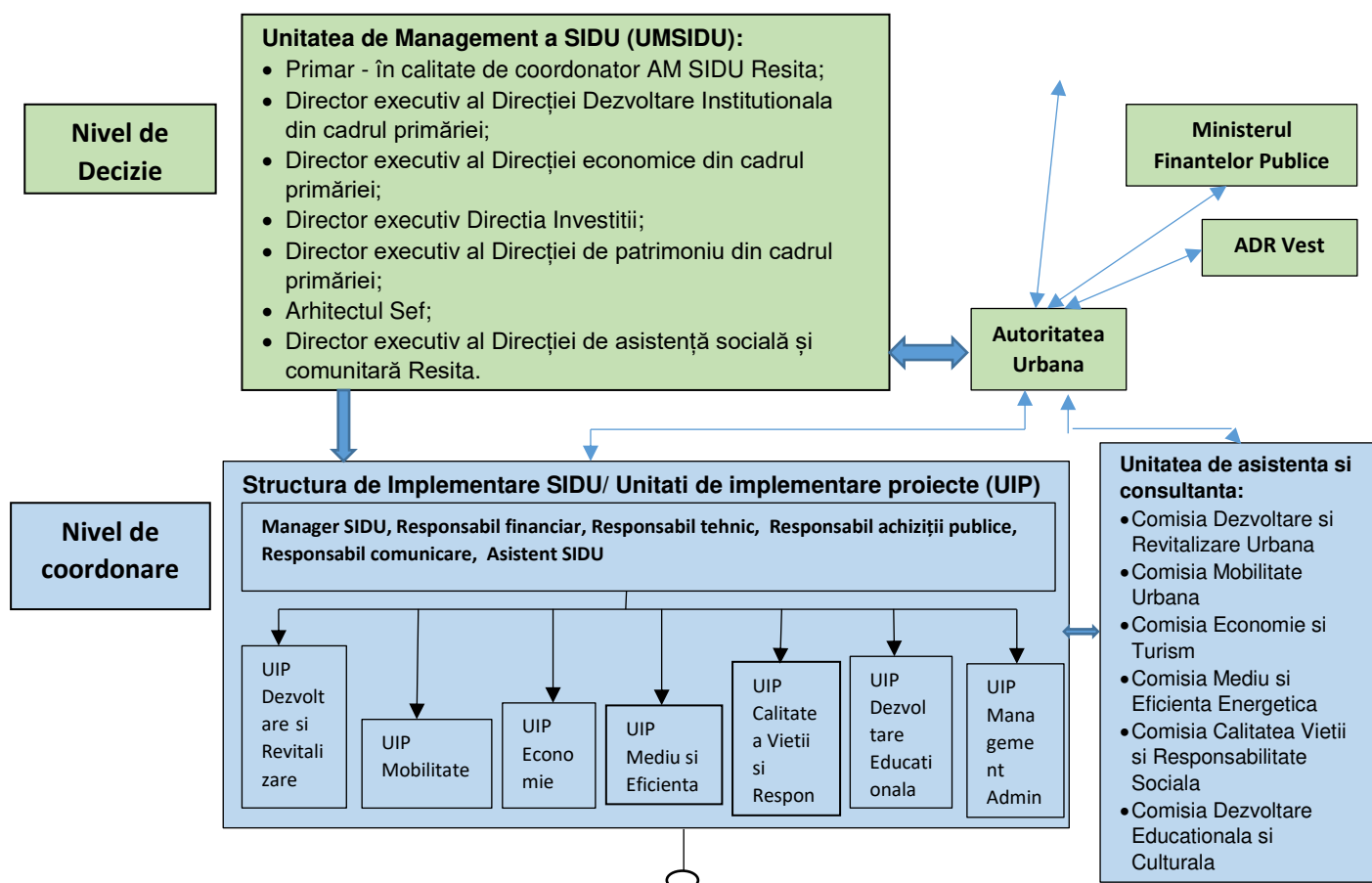
Evaluarea și monitorizarea reprezintă metode structurate de apreciere și îmbunătățire a rezultatelor obținute în urma implementării acestora. Metodele presupun o abordare multidisciplinară care combina o serie de dovezi calitative și cantitative în cadru de luare a deciziilor.

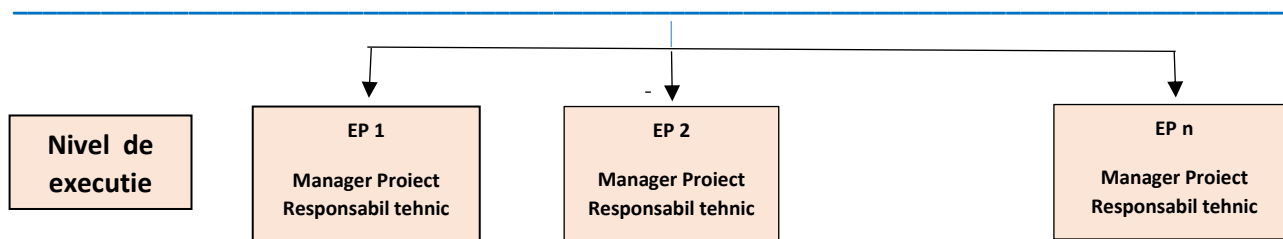
I.2. DESCRIEREA CADRULUI ORGANIZAȚIONAL

I.2.1. Coordonarea, monitorizarea și evaluarea

Coordonarea, monitorizarea și evaluarea stadiului implementării politicilor publice, a obiectivelor specifice și a gradului de realizare a indicatorilor de performanță stabiliți prin Strategia de Dezvoltare Urbană a municipiului Reșița pentru perioada 2015 – 2025 se realizează într-un cadru organizațional statuat prin documentul la care facem referire.

Structura de Implementare, Monitorizare și Evaluare SIDU Reșița este prezentată figurativ mai jos, cu toate cele 3 nivele (de decizie, de coordonare și de execuție):





SIDU acoperă numai teritoriul administrativ al municipiului Reșița, astfel încât implementarea, monitorizarea și evaluarea implementării programelor și proiectelor se fac la nivelul Primăriei.

Pe tot parcursul etapelor ce decurg după elaborarea și implementarea SIDU, și anume, prioritizarea proiectelor, elaborarea documentului justificativ FEȘI, implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectelor, Unitatea de implementare, monitorizare și evaluare SIDU a beneficiat de sprijinul Structurii pentru sprijinirea dezvoltării urbane durabile (SSDU) constituită la nivelul ADR Vest.

Implementarea SIDU, prin care se pun în aplicare programele și măsurile cuprinse în Planul de acțiune, se va realiza prin proiectele propuse în portofoliul de proiecte, respectându-se normele europene, legislația națională și reglementările locale în vigoare. Implementarea SIDU Reșița necesită implicarea tuturor actorilor interesați/vizați. În vederea rezolvării problemelor identificate și a valorificării oportunităților pentru atingerea țelurilor, este esențială consolidarea parteneriatului administrației locale cu actorii interesați/vizați.

Cu toate că inițierea realizării SIDU Reșița 2016 - 2023 a aparținut Primăriei Municipiului Reșița, realizarea și implementarea acestora presupune implicarea nu doar a structurilor acestei instituții sau a instituțiilor subordonate/coordonate Consiliului Local Reșița, ci a tuturor factorilor de interes de la nivel local. O bună parte dintre ei sunt membri ai grupurilor de lucru constituite în vederea realizării SIDU. Punerea în aplicare în mod practic a Planului de acțiune al SIDU a pornit de la cunoașterea, asigurarea și aplicarea următoarelor condiții:

- colaborarea transparentă dintre autoritățile publice locale/instituțiile/organizațiile/firmele din municipiu;
- identificarea și atragerea de surse de finanțare în completarea celor finanțate prin fonduri structurale;
- respectarea priorităților stabilite de Autoritatea Urbană în implementarea proiectelor, în acord cu necesitățile în evoluție ale municipiului și în strânsă legătură cu strategiile la nivel județean, regional și național;
- corelarea tuturor proiectelor existente și viitoare în vederea asigurării unei dezvoltări social-economice armonioase, integrate la nivel regional.

1.2.2. Atribuții în monitorizare și evaluare

Relații operaționale în cadrul instituțional de implementare, monitorizare și evaluare a SIDU

AUTORITATEA URBANĂ

Autoritatea urbană a fost constituită în baza prevederilor Art. 7 (4) al regulamentului FEDR nr.1301/2013, a articolului 124 din Regulamentul 1303/2013 privind procedura de desemnare a autorității urbane, precum și a prevederilor Cap.5 al Ghidului de dezvoltare urbană durabilă.

Autoritatea Urbană are rolul de a prioritiza și selecta proiectele aferente SIDU (inclusiv din PMUD), finanțabile în perioada 2014-2020 prin intermediul Axei prioritare 4 a POR 2014 - 2020. Astfel, pornind de la lista de proiecte intermediare/portofoliul de proiecte al SIDU și a fiselor de proiecte întocmite de către structurile interne ale Primăriei municipiului Reșița și, folosind metodologia specifică, Autoritatea Urbană va identifica, în limita alocărilor disponibile municipiului, proiectele finanțabile prin intermediul Axei prioritare 4 a POR în perioada 2014-2020. Numărul minim de membri ai autorității urbane va fi de 3, conform documentelor de reglementare. Autoritatea Urbană va funcționa ca organism intermediar de nivel ÎI până la finalul perioadei de implementare a POR 2014-2020, dacă nu se decide altfel la acel moment.

Atribuțiile Autorității Urbane:

1. Aplica metodologia și criteriile pentru selectarea strategică a fiselor de proiecte din Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Reșița, inclusiv din scenariul selectat din Planul de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Reșița, cu respectarea metodologiei și a criteriilor de selectare strategică aprobate de Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Regional.
2. Asigura cadrul organizatoric, procedural și metodologic, conform dispozițiilor regulamentelor europene și legislației relevante, în acest sens, beneficiind, din partea Autorității de Management pentru POR (AMPOR), de îndrumare metodologică și asistență de specialitate necesare elaborării manualelor de proceduri în terne și derulării activităților specifice Autorității Urbane.
3. Organizează procesul de selectare strategică a fiselor de proiecte la nivelul local și asigură transparența și imparțialitatea acestuia, în conformitate cu prevederile procedurale, cu prevederile Documentului cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile – Axa prioritară 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile și/sau ale ghidurilor specifice elaborate de AMPOR și răspunde de desfășurarea acestui proces. Selectarea fiselor de proiecte se realizează în baza metodologiei furnizate prin Documentul cadru de implementare a dezvoltării urbane durabile – Axa prioritară 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile.

4. Autoritatea Urbană are obligația transpunerii tuturor instrucțiunilor privind implementarea POR emise de AMPOR, în condițiile legii, precum și obligația aplicării lor în termenul prevăzut în conținutul acestora.
5. Autoritatea Urbană se asigură că personalul propriu cunoaște și pune în aplicare prevederile procedurilor interne pentru implementarea POR, în vederea îndeplinirii corespunzătoare a atribuției delegate privind selectarea fiselor de proiecte propuse pre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile a Programului Operațional Regional 2014-2020.
6. Autoritatea Urbană transmite AMPOR un raport cu privire la procesul de selectare strategică a fiselor de proiecte propuse spre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile POR 2014-2020, derulat în condițiile Acordului de delegare a atribuției de selectare strategică a fiselor de proiecte propuse spre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile” a Programului Operațional Regional 2014-2020.
7. Autoritatea Urbană are obligația de a permite accesul reprezentanților AMPOR și al altor instituții cu atribuții de verificare/ auditare/ control la sediul săi, în baza comunicării transmise de către acestea, în termenul și cu respectarea condițiilor stabilite prin Acordul de delegare a atribuției de selectare strategică a fiselor de proiecte propuse pre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile a Programului Operațional Regional 2014-2020, de a pune la dispoziția acestora documentele solicitate și de a lua măsurile necesare pentru a asigura buna desfășurare a activităților de verificare/ auditare/ control derulate.
8. La solicitarea AMPOR, Autoritatea Urbană are obligația reverificării procesului de selectare strategică a fiselor de proiecte propuse spre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile a Programului Operațional Regional 2014-2020, în conformitate cu prevederile privind verificarea atribuției delegate și/sau procesul de selectare strategică a fiselor de proiecte propuse pre finanțare în cadrul Axei prioritare 4 Sprijinirea dezvoltării urbane durabile POR 2014-2020 , precum și recomandările cuprinse în cadrul rapoartelor emise de structurile/ instituțiile cu atribuții de verificare/ auditare/ control.
9. Autoritatea Urbană are obligația să nu utilizeze informațiile și documentele obținute sau la care are acces în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile ce-i conform legislației naționale și comunitare în vigoare (cu respectarea prevederilor legale privind transparentă, accesul la informații, precum și protecția datelor cu caracter personal).
10. Autoritatea Urbană are obligația să țină evidența strictă și să păstreze toate datele, rapoartele, corespondența și documentele produse în desfășurarea activității, așa cum este reglementat de legislația comunitară relevantă, asigurând arhivarea corespunzătoare a acestora.

STRUCTURA PENTRU SPRIJINIREA DEZVOLTĂRII URBANE DURABILE (SSDU)

Având în vedere importanța și complexitatea dimensiunii urbane a politicii de coeziune în perioada 2014-2020 și ținând cont și de experiența perioadei de programare 2007-2013, este necesară sprijinirea autorităților publice locale care vor implementa strategii integrate de dezvoltare în contextul art. 7 al Regulamentului (UE) nr. 1301/2013.

Astfel, la nivelul Agențiilor pentru Dezvoltare Regională au fost înființate Structuri de sprijinire a dezvoltării urbane durabile (SSDU), având rolul de a sprijini autoritățile publice locale care vor implementa strategii integrate de dezvoltare în contextul dezvoltării urbane durabile.

UNITATEA DE MANAGEMENT SIDU Reșita (UM-SIDU - Reșita)

Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană pentru municipiul Reșita este un angajament pe termen mediu al Primăriei cu privire la realizarea unor obiective investiționale de interes major pentru comunitate, obiective care au fost demarate deja și care ținesc modernizarea orașului prin valorificarea centrului istoric și prin reconectarea cartierelor, prin intervenții care vor contribui la îmbunătățirea calității vieții și a atractivității economice a zonelor supuse intervenției.

Toate deciziile strategice privind implementarea SIDU revin organelor deliberative ale U.A.T. municipiul Reșita. Aceasta are obligația de a asigura cadrul instituțional și mobilizarea reprezentanților autorităților publice din municipiul Reșita, în vederea implementării SIDU. Toate măsurile de coordonare și administrare a activităților de implementare a Planului de acțiune al SIDU sunt de competența structurii de implementare constituite la nivelul UAT municipiul Reșita. UMSIDU - Reșita va fi compus din:

- Primar - în calitate de coordonator AM SIDU Reșita;
- Director executiv al Direcției Dezvoltare Instituțională din cadrul primăriei;
- Director Executiv al Direcției de Investiții;
- Director executiv al Direcției economice din cadrul primăriei;
- Director executiv al Direcției de patrimoniu din cadrul primăriei;
- Arhitectul Șef;
- Director executiv al Direcției de asistență socială și comunitară Reșita;
- 2 reprezentanți ai Consiliului Local Reșita.

Secretariatul AM SIDU Reșita va fi asigurat de către Serviciul Managementul Proiectelor/Strategii din cadrul Primăriei Municipiului Reșita.

Componenta, precum și regulamentul de organizare și funcționare a UMSIDU - Reșita au fost aprobate prin hotărâre a Consiliului Local Reșita. În vederea familiarizării membrilor UMSIDU - Reșita cu structură, conținutul și monitorizarea SIDU Reșita, membrii acestuia

au beneficiat de suportul Serviciului Managementul Proiectelor din cadrul Primăriei municipiului Reșita, care după aprobarea prin HCL a UM SIDU Reșita a organizat o ședință de aducere la cunoștință a structurii, conținutului și prevederilor SIDU Reșita. Rolul UMSIDU - Reșita este decizional și are în vedere evaluare periodică a acțiunilor concrete și a proiectelor necesare a fi realizate pentru a îndeplini obiectivele propuse, dar și oferirea de sprijin în elaborarea și implementarea proiectelor. Unitatea de Management a SIDU Reșita se întrunește semestrial în vederea evaluării stadiului implementării SIDU.

UMSIDU - Reșita colaborează cu Autoritatea Urbană, între acestea neexistând relații de subordonare. O parte a membrilor Unității de Management a SIDU sunt și membri ai Autorității Urbane, fără ca aceasta să reprezinte un conflict de interese. La propunerea UMSIDU - Reșita, pe baza analizelor periodice și a expunerilor de motive, Consiliul Local Reșita actualizează documentul de planificare strategică ori de câte ori este necesar.

Autoritatea Urbana (AU) și Unitatea de Management a SIDU (UMSIDU) – Reșita sunt structuri de nivel decizional.

STRUCTURA DE IMPLEMENTARE A SIDU (ȘI SIDU)

În vederea implementării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană este constituită o echipă formată din personalul propriu al Primăriei, având cunoștințele de specialitate necesare și experiență relevantă în implementarea de proiecte finanțate din fonduri europene. Structura de implementare este constituită la nivelul Direcției Dezvoltare Instituțională a Primăriei (incluzând și personal din alte direcții ale Primăriei) având rolul de a coordona și monitoriza echipele de proiect ce implementează proiectele ȘI. Structura de Implementare este responsabilă de coordonarea și administrarea efectivă a procesului de implementare a SIDU, monitorizând activitățile echipelor de proiect. Responsabilitățile structurii de implementare a SIDU constau în:

- urmărirea implementării Planului de acțiune al SIDU și a proiectelor din lista de proiecte prioritare;
- monitorizarea încadrării în graficul de implementarea a SIDU;
- identificarea de surse de finanțare pentru proiectele cuprinse în SIDU;
- menținerea legăturii cu Autoritățile contractante, prin intermediul ADR Vest;
- coordonarea și monitorizarea activității echipelor de proiect;

- monitorizarea și evaluarea modului de implementare a SIDU;
- coordonarea celor 7 (șapte) Unități de Implementare a Proiectelor (UIP).

Structura de implementare (ȘI) are obligația de a elabora următoarele documente de planificare:

- Planul anual al acțiunilor de implementare a proiectelor prioritare și a celorlalte proiecte prevăzute în portofoliul de proiecte;
- Planul anual financiar, care se va întocmi pe baza planului anual al acțiunilor de implementare a proiectelor integrate prioritare. Planul financiar va indica fondurile necesare pentru realizarea proiectelor și sursele de proveniență ale acestora (bugete locale, bugetul de stat, programe europene, alte surse);
- Situația anuală privind gradul de implementare a SIDU.

În demersul de coordonare a implementării SIDU, Managerul SIDU Reșita din cadrul Structurii de Implementare (ȘI) lucrează îndeaproape cu serviciile și direcțiile din cadrul Primăriei municipiului Reșita ce au responsabilități directe în implementarea SIDU. Până la sfârșitul lunii februarie a fiecărui an, ȘI SIDU Reșita elaborează planul anual de implementare a SIDU pentru anul în curs, plan ce poate fi revizuit ori de câte ori este necesar, cu aprobarea UMSIDU sau Consiliului Local. Până la sfârșitul lunii februarie a fiecărui an, pentru anul anterior, ȘI SIDU Reșita întocmește un raport anual de monitorizare a implementării SIDU Reșita. În vederea realizării raportului anual de monitorizare, ca instrument de lucru utilizând Graficul de monitorizare a implementării SIDU Reșita, parte integrantă a SIDU Reșita. Raportul anual de monitorizare este prezentat și dezbătut atât cu UM SIDU cât și împreună cu membrii Comisiilor din cadrul Unității de Asistență și Consultanță (respectiv grupurilor de lucru implicate în realizarea SIDU Reșita). Odată cu prezentarea raportului anual de monitorizare a implementării, ȘI SIDU prezintă și supune dezbaterii și planul anual de implementare pentru anul în curs. După prezentarea către membrii grupurilor de lucru, raportul anual de monitorizare și planul de implementare pentru anul în curs este adus la cunoștința Consiliului Local.

Pentru o mai bună implementare și monitorizare se lucrează prin UIP. Responsabilitățile UIP sunt:

- organizarea, coordonarea, urmărirea și verificarea activităților care se derulează în fiecare proiect, în conformitate cu graficul de activități;
- planificarea bugetului și a fluxurilor de numerar astfel încât fiecare proiect inclus în listă scurtă pentru implementare;
- să fie implementat în conformitate cu contractul de finanțare;
- de a efectua achizițiile în conformitate cu bugetul aprobat;

- de a colabora cu consultantul care asigură managementul fiecărui proiect, în scopul întocmirii rapoartelor de progres, a rapoartelor finale, a cererilor de prefinanțare și de rambursare și a documentelor justificative care le însoțesc;
- de a asigura vizibilitatea fiecărui proiect în conformitate cu cerințele finanțatorului;
- de a corela desfășurarea lucrărilor prevăzute în proiecte astfel încât să se evite disfuncționalitățile/neconformitățile.

Responsabilitățile membrilor structurii de implementare:

Manager SIDU

- coordonează activitățile din cadrul proiectelor incluse în Strategie, în conformitate cu prevederile fiecărui contract de finanțare;
- urmărește implementarea activităților fiecărui proiect în parte, în conformitate cu graficul de activități;
- verifică întocmirea rapoartelor de progres ale proiectelor și rapoartelor finale;
- aprobă graficele de depunere ale cererilor de rambursare;
- asigură coordonarea contractelor semnate în scopul implementării proiectelor;
- participă la întâlnirile de coordonare privind implementarea SIDU și la luarea deciziilor adecvate privind implementarea portofoliului de proiecte;
- coordonează activitatea membrilor echipelor de proiect;
- informează superiorii conform procedurilor interne de organizare, atunci când aceștia solicite, referitor la progresul/stadiul proiectelor.

Responsabil financiar

- verifică eligibilitatea cheltuielilor efectuate în cadrul proiectului în conformitate cu prevederile contractului de finanțare;
- colaborează cu consultantul care asigură managementul/auditul proiectului privind întocmirea rapoartelor financiare/cererilor de rambursare;
- pune la dispoziția consultantului documentele financiar contabile justificative care însoțesc cererile de rambursare;
- coordonează evidența contabilă distinctă a proiectelor în conformitate cu legislația în vigoare;
- răspunde de gestiunea financiară a proiectelor și păstrarea documentelor contabile în conformitate cu regulamentele comunitare și naționale.

Responsabil tehnic

- colaborează cu consultantul care asigură managementul proiectelor pentru întocmirea rapoartelor tehnice/ rapoartelor de progres și raportul final, în ceea ce privește aspectele tehnice;
- urmărește graficul de implementare a lucrărilor din proiectele;
- urmărește respectarea legislației în vigoare privind implementarea contractelor de lucrări;
- este responsabil de relația dintre beneficiari și instituțiile avizatoare (furnizori de utilități, etc.) în ceea ce privește avizele emise pentru lucrări.
- coordonează și monitorizează activitățile tehnice din cadrul proiectelor;
- acorda suport de specialitate echipei proiectului în domeniul tehnic;
- verifica rapoartele tehnice, după caz;
- participa la întocmirea contractelor de lucrări;
- participa la recepția bunurilor, serviciilor și lucrărilor contractate.

Responsabil comunicare

- este responsabil cu elaborarea și aprobarea materialelor de publicitate/informare;
- coordonează activitatea de promovare/informare a proiectelor;
- răspunde de înregistrarea și difuzarea corespondentei legate de implementarea proiectelor;
- coordonează și supraveghează arhivarea documentațiilor proiectelor conform cerințelor contractului de finanțare și procedurilor de organizare și funcționare.

Manageri de proiecte

- coordonează activitățile din cadrul proiectelor incluse în Strategie, în conformitate cu prevederile fiecărui contract de finanțare;
- urmăresc implementarea activităților fiecărui proiect în parte, în conformitate cu graficul de activități;
- verifica întocmirea rapoartelor de progres ale proiectului și raportul final;
- întocmesc graficele de depunere a cererilor de rambursare;
- asigura coordonarea contractelor semnate în scopul implementării activităților proiectului;

- participa la întâlnirile legate de proiect și la luarea deciziilor adecvate privind implementarea proiectului în conformitate cu clauzele contractuale și în folosul proiectului;
- coordonează activitatea membrilor echipelor de proiect;
- sunt responsabili cu privire la comunicarea cu instituția/entitatea finanțatoare a proiectului;
- informează superiorii conform procedurilor interne de organizare, atunci când aceștia solicita, referitor la progresul/stadiul proiectelor.

Unitățile de implementare a proiectelor desfășoară următoarele activități:

În etapa premergătoare implementării:

- activități administrative, crearea cadrului de desfășurare a proiectului, distribuirea de responsabilități clare fiecărui membru al echipei, semnarea documentelor necesare demarării proiectului;
- revizuirea planurilor de acțiune ale proiectelor;
- întocmirea cererilor de pre-finantare a proiectelor;
- întocmirea graficelor de depunere a cererilor de rambursare a cheltuielilor;
- întocmirea documentațiilor, pregătirea și organizarea procedurilor de achiziții publice pentru atribuirea contractelor de bunuri, servicii și lucrări;
- încheierea contractelor.

Pe parcursul implementării proiectelor:

- monitorizare continuă a lucrărilor, în conformitate cu clauzele contractuale, caietele de sarcini și graficul de lucrări, aprobate și asumate de contractanți;
- întâlniri cu contractanții lucrărilor, cu inspectorii de șantier, cu consultanții și cu ceilalți colaboratori;
- rezolvarea aspectelor care cad în sarcina beneficiarului conform contractelor încheiate și acordarea sprijinului necesar contractanților astfel încât aceștia să dezvolte lucrările stabilite în condiții optime;
- recepția bunurilor, serviciilor și a lucrărilor;
- implementarea strategiei de promovare a proiectelor și de informare a populației;
- suport acordat consultantului pentru managementul proiectelor și auditorului în scopul realizării rapoartelor;

- pregătirea și multiplicarea documentelor justificative și asigurarea accesului la documente privind gestiunea tehnică și financiară a proiectului, la locurile și spațiile unde se implementează proiectul.

Activități orizontale:

- administrarea documentației referitoare la proiect și arhivarea corespunzătoare a acestora (pe suport fizic și pe suport electronic) – contracte, garanții, facturi și situații de plată, rapoartele furnizate de contractanți, corespondența curentă a proiectului, minute ale întâlnirilor, procese verbale de recepție, rapoartele de progres și raportul final, etc.;
- organizarea contabilității analitice a proiectului.

Implementarea fiecărui proiect în parte este realizată de echipele de proiect constituite la nivelul U.A.T. municipiul Reșița pentru respectivul proiect. Persoanele care fac parte din echipele de proiect sunt desemnate prin dispoziții emise de Primarul municipiului Reșița. Echipele de proiect sunt compuse din 3-7 persoane: manager de proiect, manager financiar, responsabil cu achizițiile publice, numărul membrilor echipelor de proiect variind în funcție de complexitatea proiectului. Echipele de proiect sunt responsabile de implementarea efectivă a proiectelor individuale incluse în SIDU.

Responsabilitățile echipelor de proiect:

- întocmesc fișele de post pentru fiecare membru al echipei; organizează și desfășoară activități de implementare a proiectului;
- asigură managementul financiar și tehnic pentru activitățile de proiect;
- întocmesc raportările de evaluare intermediare și finale solicitate de finanțator;
- prezintă Structurii de Implementare a SIDU, la cererea acesteia, stadiul implementării proiectului;
- urmărește înscrierea în costuri, parametrii precum și în graficul de execuție a proiectului și a SIDU.

Managementul proiectelor individuale va fi realizat printr-o combinație între un management intern propriu și subcontractarea unor firme de consultanță. Astfel, monitorizarea activităților din proiect va intra și în sarcina consultantului.

Acesta asigură, cu sprijinul UIP, elaborarea rapoartelor de progres privind stadiul implementării, a raportului final, întocmirea cererilor de rambursare a cheltuielilor, elaborarea previziunilor privind fluxurile financiare pentru proiectele individuale. Rapoartele de progres, precum și rapoartele care însoțesc cererile de rambursare, sunt elaborate de consultantul care asigură managementul proiectului, cu sprijinul unității de implementare și a documentelor puse la dispoziție de aceasta.

Monitorizare continua trebuie să se realizeze săptămânal prin întâlniri ale echipei de proiect, evaluându-se activitatea membrilor echipei de proiect, gradul de implicare a fiecărui membru, îndeplinirea responsabilităților specifice și, dacă este cazul, propunându-se recomandări de îmbunătățire.

Evaluarea continua se face și privind modul în care sunt consumate resursele implicate în proiect, înregistrarea în contabilitate a tuturor cheltuielilor efectuate așa cum a fost prevăzut în bugetul proiectului.

Monitorizare periodică se face la finalizarea fiecărei etape, evaluându-se măsura în care activitățile planificate s-au desfășurat conform planului de implementare, în mod eficient și eficace: s-a respectat dată de începere și finalizare, s-au desfășurat toate sub-activitățile, s-au obținut rezultatele previzionate cantitativ și calitativ. Dacă este cazul și apar factori perturbatori (neconformități) se iau măsuri corective pentru implementarea cu succes a proiectelor.

Evaluarea finală se realizează în ultima lună de proiect și urmărește modul în care s-a realizat implementarea proiectului: îndeplinirea obiectivelor, obținerea rezultatelor măsurabile, desfășurarea eficientă și eficace a activităților planificate, satisfacția grupului țintă, etc.

1.3. Sursa Datelor

Datele privind analiza ex-post, a procedurilor utilizate, indicatorii de performanță, standarde și modele de raportare periodică în cadrul Unității Administrative Teritoriale municipiul Reșița au avut la bază o serie de acte legislative, proceduri interne ale Primăriei municipiului Reșița, instrucțiuni și documente de lucru elaborate de Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Lucrărilor Publice, Administrației și Dezvoltării sau de AM POR și alte documente de suport, astfel:

- Regulamentul de organizare și funcționare al Aparatului de Specialitate al Primarului municipiului Reșița, aprobat prin Hotărârea nr. 93/2015 a Consiliului Local al municipiului Reșița;
- Organigrama, statul de funcții de demnitate publică alese și a statelor de funcții ale Primăriei municipiului Reșița, aprobate prin Hotărârea nr. 283/2019 a Consiliului Local al municipiului Reșița;
- Indicatorii de performanță stabiliți pentru realizarea Priorităților, în conformitate cu Strategia de Dezvoltare Urbană 2015 – 2025 a municipiului Reșița și a Planului de acțiune al SIDU;
- Rapoarte de activitate ale entităților desemnate cu implementarea proiectelor din lista de proiecte prioritare.

CAPITOLUL II - IMPLEMENTAREA STRATEGIEI DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA

II.1. Strategia de Dezvoltare Urbană 2015 – 2025 a municipiului Reșița

II.1.1. Cadrul general al evaluării ex-post a SIDU 2015 – 2015 a municipiului Reșița

Așa cum am arătat în capitolul precedent una dintre cele mai importante activități desfășurate pe parcursul implementării unei strategii integrate de dezvoltare urbană este reprezentată de evaluarea privind atingerea obiectivelor și a indicatorilor propuși și asumați. Termenul „*evaluare*” poate lua sensuri foarte diferite: evaluarea cantității previzionale de activități, evaluarea nevoii de ajutor pentru un grup de persoane dependente, evaluarea nevoilor unui întreg cartier, evaluarea pertinentei și a tipurilor de impact avut asupra populației de o politică publică, acestea reprezentând **obiectivele majore ale evaluării**.

Obiectivele specifice ale acestora sunt în număr de două:

- ✓ Respectarea exigentelor democratice - Decidentul trebuie să arate că a făcut eforturi pentru bună utilizare a banului public, mai ales în domeniul social unde procentajul cheltuielilor suportate de colectivitate este important. Exigențele democratice care se concretizează prin evaluare obliga nu numai să se dea socoteală de ceea ce s-a făcut cu banii publici, dar și de ceea ce se va face pentru a continua sau a orienta politică sau programul, cu posibilitatea de a refundamenta decizia inițială. Întreruperea unei politici sau a unui program este mai ușoară dacă se justifică de ce politică sau programul respectiv a fost demarat și apoi oprit.
- ✓ Pregătirea schimbărilor necesare - Una din mizele majore ale evaluării se situează în domeniul managementului. Fiindcă pune în evidență obiectivele explicite sau implicite, acțiunile deja efectuate și practicile profesionale, evaluarea permite ca acestea să fie redirectionate, da posibilitatea evoluției acestora.

Evaluarea deschide calea ajustării, nu opune ci conciliază cunoașterea și acțiunea, judecata de valoare și procesul de schimbare.

În funcție de criteriul de apreciere a politicii sau a programului:

- Se poate urmări care este nivelul de relevanță a politicii sau a programului evaluat: se analizează astfel dacă există adecvare între, pe de o parte, obiectivele explicite ale programului și măsurile luate pe durata punerii sale în aplicare și, pe de altă parte, problemele socio-economice de care programul trebuie să se ocupe.

■ Evaluarea poate avea drept obiectiv să măsoare eficacitatea: să verifice dacă obiectivele stabilite de program sunt pe cale de a fi realizate, fără a pune problema, în acest stadiu, a mijloacelor utilizate.

Soclu comun pentru diferitele tipuri de evaluare:

Următoarele patru elemente constitutive formează soclu comun:

- Verificarea dacă diferitele operații prevăzute la momentul demarării acțiunii sau a programului au fost efectiv implementate;
- Inventarierea efectelor, scontate sau nu, în urma acestor operații și încercarea de a identifica motivele care explica cauza apariției acestor efecte;
- După analiza efectelor, evaluarea atingerii obiectivelor, în funcție de importanța mijloacelor utilizate;
- Deducerea, din evaluarea realizată, a urmării ce trebuie dată acțiunii.

Caracteristici comune ale evaluărilor:

În toate aceste cazuri, evaluatorul trebuie să adune informații pertinente, apoi să știe să le organizeze și să le interpreteze fără să le deformeze. Informațiile ajută la cunoașterea dificultăților, a contradicțiilor, imperfecțiunilor, riscurilor acțiunii efectuate (evaluare ex post). Din informații trebuie să reiasă retroactiv care sunt condițiile de care depinde reușită. Informațiile îi ajută pe responsabili de politici publice să pregătească acțiuni noi sau reînnoite.

Evaluarea ex-post

Descrierea etapelor

Trebuie mai întâi să fie reamintit obiectul precis al programului supus evaluării, așa cum a fost inițial fixat de autoritate, în acest caz a obiectivelor SIDU - Reșita.

Este deci nevoie de:

- Reluarea tuturor documentelor ce permit reconstituirea motivelor care au dus la alegerea conținutului programului.

Este apoi nevoie să se aleagă metodele:

- Evaluarea trebuie să fie exhaustivă. Fără excepție, evaluarea trebuie să se refere la toate componentele din program;
- Evaluarea programului trebuie realizată pe baza unui eșantion al populației implicate și/sau un eșantion zonal;

■ Care sunt activitățile disponibile pentru realizarea evaluării? Prin răspunsul la această întrebare putem ști dacă trebuie cerute studii sau lucrări; în acest caz, trebuie luate în calcul costurile și termenele limita necesare.

Măsurarea

Primele întrebări care trebuie puse se referă la strategia politicii publice sau a programului:

■ Prioritățile pentru care a fost conceput programul sau politica supuse evaluării erau clare, ușor de înțeles și recunoscute de toți ca valabile la începutul punerii în practică?

■ Mai sunt și astăzi așa?

■ Programul sau politica răspundea problemelor considerate ca importante din punctul de vedere al societății?

■ În ceea ce privește subiectul, cum a evoluat opinia generală?

■ Conținutul programului sau al politicii se încadra în direcția așteptată în vederea rezolvării acestor probleme ale societății?

Aprecierea cantitativă a rezultatelor

■ Măsurarea efectului ca volum vizează mai întâi efectivul de populație, în sensul statistic al cuvântului, care a beneficiat, direct sau indirect, de politică sau de programul evaluat;

Este important de observat care este viteza de creștere progresivă și să se explice, dacă este cazul, situațiile grafice de la un anumit moment. Este nevoie de un aparat statistic suficient de coerent și sigur; dacă nu, se caută un sistem de estimări fiabile, de exemplu baza unui eșantion reprezentativ.

■ Măsurarea volumelor înseamnă și o evaluare a costurilor, inclusiv a costurilor de gestiune (în sensul larg, incluzând de exemplu costurile de dezvoltare a sistemelor informatice sau de formare a personalului responsabil de implementarea programului).

Compararea prestațiilor furnizate în cadrul programului evaluat cu o altă prestație ale cărei costuri sunt cunoscute poate ajuta în a demonstra că e nevoie sau nu de reajustarea costurilor de gestiune.

■ Aspectele legate de costuri sunt utile în a găsi răspunsul la întrebările următoare:

- Resursele mobilizate erau adecvate?
- Sau erau prea multe, date fiind rezultatele obținute?

➤ Sau erau insuficiente ducând la o punere în practică defectuoasă?

- Măsurarea evoluției pe durata constatată permite realizarea unei previziuni pe anii viitori.

O astfel de previziune este indispensabilă factorului de decizie care trebuie să știe dacă trebuie sau nu să continue politică sau programul și să stabilească bugetul necesar pentru acțiunile viitoare.

Aprecierea calitativă a rezultatelor

Aprecierea efectului unei politici trece prin faza de interogare a celor implicați, de la orice nivel, precum și a beneficiarilor. Pentru aceștia din urmă, poate fi necesar să se facă apel la chestionare, chiar sondaje dar trebuie evitate interpretările deviate, induse eventual de eșantioane de talie mică.

- Mai mult, calitatea unui program este apreciată și din perspectiva faptului că el face ca fraudele să fie dificile.
- La demararea unui program, se așteaptă mereu efecte care, cel mai adesea, sunt enunțate: prin evaluare trebuie mai întâi să se poată aprecia dacă aceste efecte sunt efectiv prezente.

Dar, chiar dacă obiectivele au fost sau nu atinse, trebuie puse următoarele întrebări:

- Care sunt rezultatele măsurabile?
- Care sunt rezultatele percepute?
- În ce măsură rezultatele erau prevăzute inițial sau erau neprevăzute sau considerate imprevizibile?
- Rezultatele obținute sunt urmarea a ceea ce s-a făcut sau au fost obținute deoarece au intervenit alți factori favorabili sau defavorabili neașteptați?

În cazul în care rezultatul este considerat negativ:

- De ce un astfel de rezultat?
- Problemele privesc implementarea, strategia actorilor, incapacitatea de a respecta obiectivele?

Cauzele pot fi foarte diferite, dar evaluarea începe cu analiza obiectivă a cauzelor. Evaluarea constă în a discerne factorii explicativi în ceea ce privește rezultatele politicilor publice. Evidențierea factorilor explicativi nu este ușoară în măsura în care uneori este greu să se facă diferența între ceea ce ține de acțiunea publică și ceea ce poate fi atribuit efectelor extreme.

Totuși, tentativa de identificare a factorilor explicativi este deja un progres în sine.

Urmările ce trebuie date evaluării

Un demers de evaluare nu se rezumă doar la constatări relatate într-un mod plat, ci presupune enumerarea unei aprecieri care pregătește o acțiune viitoare, pentru a continua calea aleasă mai înainte, sau pentru a modifica cursul lucrurilor.

- Evaluarea nu este un proces de studiu sau de cercetare, ea este inserată într-un cadru de decizie politică.
- Evaluarea poate astfel să aibă ca rezultat noi acțiuni și poate duce la repunerea în discuție a obiectivelor inițiale ale programului, de fiecare dată când a scos în evidență caracterul lor prea vag sau neadaptat nevoilor populației beneficiare.
- Evaluarea trebuie să aibă ca rezultat o cunoaștere concretizată a unei politici și prin aceasta evoluția sa necesară. Dacă raportul de evaluare trebuie să deschidă piste posibile de evoluție, revine decidenților obligația de a lua o decizie, care să ia în considerare dimensiunile tehnice, dar mai ales cele politice.

II.1.2. Pregătirea evaluării ex-post a SIDU 2015 – 2015 a municipiului Reșița

Pentru a vedea dacă obiectivele au fost sau nu atinse, evaluatorii și-au pus următoarele întrebări, așa cum s-a arătat și mai sus:

- Care sunt rezultatele măsurabile?
- Care sunt rezultatele percepute?
- În ce măsură rezultatele erau prevăzute inițial sau erau neprevăzute sau considerate imprevizibile?
- Rezultatele obținute sunt urmarea a ceea ce s-a făcut sau au fost obținute deoarece au intervenit alți factori favorabili sau defavorabili neașteptați?

În acest scop s-au studiat documentele care au stat la baza realizării Strategiei de Dezvoltare Urbană a municipiului Reșița pentru perioada 2015 – 2025, și anume Analiza ex-ante și strategia aprobată.

În vederea realizării măsurării atingerii obiectivelor preconizate și a indicatorilor stabiliți, plecând de la chestionarul utilizat s-a dezvoltat un nou chestionar, ca instrument de măsurare a rezultatelor și indicatorilor aprobați.

Pentru dezvoltarea sustenabilă și armonioasă a municipiului Reșița s-au stabilit șapte priorități de dezvoltare până în 2025:

- Prioritate 1 - Pol de dezvoltare și revitalizare urbană

- Prioritate 2 – Mobilitate urbană sustenabilă
- Prioritate 3 – Economie și turism sustenabil
- Prioritate 4 - Oraș verde, eficient energetic și cu emisii reduse de carbon
- Prioritate 5 - Creșterea calității vieții cetățenilor și responsabilitate socială
- Prioritate 6 - Dezvoltare educațională și culturală
- Prioritate 7 - Management integrat eficient și democratic.

Pentru fiecare prioritate/obiectiv general s-au stabilit, în acord și cu documentele de programe naționale și europene, obiective specifice. Acestea se vor putea atinge prin stabilirea unor direcții și planuri de acțiune sectoriale. Implementarea acestora vă asigura atingerea obiectivelor specifice și generale stabilite pe perioada 2015-2025.

Așa cum reiese din strategia aprobată pentru fiecare prioritate s-au identificat sectoarele de acțiune și pentru fiecare sector s-au identificat problemele majore cu care se confruntă, așa cum reiese din tabelul prezentat în continuare:

SECTOARE	PROBLEME care vor fi adresate și rezolvate
Infrastructura și transport	☐ Infrastructura existentă, uzată fizic și moral ☐ Aspectului estetic al municipiului lăsat de dorit ☐ Lipsa conexiunii integrale la rețeaua de apă și canal ☐ Lipsa interconectării zonelor marginale prin infrastructura modală eficientă ☐ Lipsa infrastructurii alternative de transport eficiente; piste de biciclete, sisteme de închiriere biciclete, transport ecologic ☐ Infrastructura nemotorizată - linii de tramvai abandonate ☐ Lipsa conexiunii cetățenilor din anumite zone la transportul public ☐ Mijloace de transport public învechite și lente ☐ Lipsa monitorizării și al managementului traficului ☐ Insuficiența parcarilor ☐ Lipsa unei rețele de colectare a apelor pluviale ☐ Lipsa unei infrastructuri de acces dinspre Bocșa (centura Bocsei) ☐ Nu se utilizează ca rută alternativă conexiunea pe calea ferată dinspre zona de Nord a orașului spre zona de Sud ☐ Lipsa parteneriatelor public-private
Economie și turism	☐ Economie locală în scădere ☐ Lipsa investitorilor mari ☐ Existența problemelor juridice de proprietate ☐ Slabă dezvoltare a serviciilor publice integrate privind promovarea turistică

	☐ Inchiderea multor sectoare ale institutiilor private din industria locala ☐ Reducerea efectivelor de personal ☐ Concentrare scazuta pe directia CDI ☐ Lipsa investitiilor in obiectivele de patrimoniu ☐ Lipsa unor trasee de agreement periurbane posibil a fi utilizate si pe timpul verii ☐ Numar scazut al investitorilor in segmentul de servicii ☐ Lipsa unui pachet real al investitorului (care sa contina elemente esentiale privind beneficiile concret oferite de municipalitate) ☐ Lipsa parteneriatelor public-private ☐ Lipsa comunicarii sau comunicare precara catre stakeholderi externi a potentialului local ☐ Lipsa de competente relevante in PR si comunicare la nivelul Primariei ☐ Lipsa unei strategii de marketing a orasului, cu un plan concret de comunicare catre toti stakeholderii (interni si externi).
Social: Cresterea calitatii vietii cetatenilor si responsabilitate sociale	☐ Lipsa resurselor umane calificate in asistenta social ☐ Lipsa ONG-urilor cu profil specific si slaba implicare a celor existente ☐ Absorbtia fortei de munca calificate de catre alte centre economice puternice (ex. Timisoara) ☐ Reducerea dezvoltarii economice pe fondul crizei economice mondiale ☐ Infrastructura TIC inechita datorita investitiilor reduse in acest domeniu ☐ Lipsa activitatilor de constientizare privind educatia ☐ Zonele defavorizate sunt potentiale surse de lansare de epidemii si boli având in vedere conditiile de trai din aceste zone ☐ Disputarea puterii in zonele defavorizate datorita densitatii ridicate a populatiei care pot crea probleme de securitate ☐ Instabilitate legislativa locala si nationala ☐ Abandon scolar datorit saraciei si abandonarii minorilor de catre parintii plecati in strainatate ☐ Migrarea populatiei calificate ☐ Lipsa de comunicare cu categoriile defavorizate ☐ Dinamica negativa a populatiei ☐ Imbatrânirea populatiei ☐ Nivel scazut de remunerare a personalului serviciilor de asistenta sociala

	☐ Scaderea interesului pentru instruirea profesionala. Lipsa publicatiilor locale in domeniul sanatatii ☐ Infrastructura si dotarile spatiilor medicale de stat precare ☐ Spitale vechi, degradate moral si fizic.
Energie: eficientizare enegetica	☐ Reabilitare termica foarte scazuta a locuintelor din nivelul sectorului rezidential ☐ Reabilitare termica scazuta la nivelul sectorului institutional ☐ Nu exista un management energetic implementat si certificat care sa urmareasca, controleze si monitorizeze constant toti indicatorii necesari evaluarii performanțelor locale ☐ Nu este exploatat suficient potentialul energiei regenerabile la nivel local ☐ Nu exista un sistem conseqvent de constientizare privind modalitatile simple de eficientizare energetica lansate la nivel de institutie si sector rezidential ☐ Lipsa parteneriatelor public-private ☐ Lipsa comunicarii sau comunicare precara catre stakeholderii externi a potentialului local ☐ Lipsa de competente relevante in PR si comunicare la nivelul Primariei ☐ Corpuri de iluminat inechite si degradate, depasite moral si fizic ☐ Lipsa unui sistem unitar de management a iluminatului public.
Mediu: planificarea teritoriala, spatii verzi, management eficient al deseurilor	☐ Planuri de management pentru arii protejate neaprobrate ☐ Campanii putine de constientizare a populatiei ☐ Sistem de management integrat al deseurilor neperformant ☐ Zone de agrement neamenajate ☐ Slaba implicare a ONG-urilor de profil pentru constientizarea populatiei ☐ Cartari care nu acopera toate ariile ☐ Lipsa unor trasee de agrement periurbane posibil a fi utilizate si pe timpul verii ☐ Lipsa unui management al deseurilor coerent si corect condus ☐ Situri contaminate sau potientiale contaminate la nivel local, un mare pericol pentru investitori ☐ Lipsa Registrului de spatii verzi ☐ Lipsa parteneriatelor public-private in vederea refacerii zonelor degradate ☐ Lipsa comunicarii sau comunicare precara catre stakeholderii externi a potentialului local ☐ Dificultati in constientizarea si educarea cetatenilor privind protectia mediului

	☐ Lipsa unei strategii de mediu la nivel local ☐ Zona cu potential turistic ridicat, lipsa unor reguli cu privire la ecoturismul local, periurban sau montan.
Educatie si cultura: educatia in sistemul de invatamant local, sportul si mediul cultural local	☐ Bazele sportive fara dotari materiale considerabile ☐ Cladiri instituționale cu o infrastructura precara ☐ Cladiri instituționale de invatamant cu dotari precare care nu pot oferi minimul necesar procesului educational ☐ Lipsa spatiilor de joaca atât de necesare gradinitelor cât si scolilor ☐ Infrastructura si amenajari precare la nivelul curtilor interne ale unitatilor scolare ☐ Lipsa infrastructurii moderne pentru sport si a activitatilor alternative pentru sporturile de iarna ☐ Lipsa unor activitati culturale si lipsa de promovare a celor existente in afara orasului pentru atragerea de turisti ☐ Patrimoniul construit nevalorificat la potentialul maxim prin lipsa de implicare a comunitatii ☐ Lipsa de adaptare a programei scolare la cerintele de pe piata muncii din zona si la noile metode de instruire ☐ Neutilizarea infrastructurii de cazare care ar permite scolarizarea tineretului din zonele limitrofe ale orasului. Infrastructura in general precara ☐ Lipsa de sustinere din partea anumitor cadre didactice a unor activitati extracurriculare ☐ Numar scazut de proiecte locale finantate in domeniul educatiei ☐ Numar scazut de sesiuni informative privind oportunitatile de finantare nerambursabila ☐ Laboratoare inexistente la nivelul scolilor sau utilizate precar cu echipamente si instrumente care sa sustina procesul educational.
Management integrat: Buna guvernanta si colaborare institutionala si capacitate administrativa	☐ Informatiile regasite pe web site-ul administratiei sunt minimale in relatie cu comunicarea cu cetatenii orasului Resita ☐ Demotivarea angajatilor din administratia publica locala datorita salarizarii si schimbarilor politice la vâr ☐ Imbatrânirea personalului si lipsa cunostintelor de lucru cu computerul ☐ Lipsa de implicare si initiativa a personalului ☐ Lipsa suprafetelor neconstruite, aflate in proprietatea primariei, care ar putea fi destinate unor constructii noi ☐ Lipsa de sustinere din partea ONG-urilor ☐ Lipsa unor baze de date comune intre diverse institutii ☐ Sistem IT&C (infrastructura, soft, etc.) perimat, care sa faciliteze informarea, flexibilitatea in interactia cu stakeholderii

	☐ Inconsecvența în colaborarea instituțională și utilizarea doar a relațiilor intrapartinice ☐ Lipsa unor protocoale și proiecte comune care ar facilita îmbunătățirea comunicării și a cunoașterii reciproce a problemelor specifice ☐ Migrarea în sectorul privat a specialiștilor din aparatul de specialitate, în special a celor implicați în atragerea de fonduri europene din cauza salarizării necorespunzătoare ☐ Măsurile administrative și financiare guvernamentale care limitează activitatea administrației publice locale.
--	---

Corelarea sectoarelor de acțiune cu prioritățile stabilite

Pentru asigurarea îndeplinirii obiectivelor propuse, administrația publică locală a prevăzut câteva direcții de acțiune și proiecte concrete prin care să se ajungă la rezultatul dorit.

Prioritate 1 - Pol de dezvoltare și revitalizare urbană.

Asigurarea unei dezvoltări urbanistice propice, a unei infrastructuri tehnico-edilitare bune și revitalizarea zonelor degradate; accesul facil al cetățenilor la utilitățile urbane (apă, canal, servicii salubritate, etc.)

Prioritate 2 – Mobilitate urbană sustenabilă

Un oraș cu o infrastructură locală de transport modernă, un transport public local eficient și atractiv pentru cetățeni, o infrastructură eficientă de piste pentru bicicliști și spații de parcare.

Considerate motoare ale economiei, orașele sunt catalizatori pentru creativitate și inovare. Diversele dimensiuni ale vieții urbane - economică, socială, culturală și de mediu - sunt strâns legate între ele, iar succesul în materie de dezvoltare urbană poate fi atins numai prin intermediul unei abordări integrate.

Evoluția în sensul polarizării dezvoltării locale va putea deveni posibilă prin:

- valorificarea durabilă a poziției geo-strategice și a resurselor naturale
- extinderea, reabilitarea, modernizarea și finalizarea infrastructurii de apă și canalizare la nivel local cât și dezvoltarea unei infrastructuri propice de colectare a apelor pluviale
- extindere/ reabilitare/ modernizare a rețelei de utilități: iluminat
- extindere/ reabilitare/ modernizare a rețelei de utilități: gaze naturale
- reabilitarea siturilor abandonate, poluate sau potențial poluate, inclusiv prin lucrări de decontaminare pentru reutilizarea lor economică prin realizarea de noi investiții

- transport sustenabil și eliminarea blocajelor din cadrul infrastructurilor rețelelor majore
- mobilitate alternativă celei motorizate: crearea de piste de biciclete și stații de închiriat biciclete în următoarele locații: Micro 4 (Kaufland), Victoria, Intim, Lunca (zona IPJ), zona Moroasa, Centru, Muncitoresc
- conectarea cu rețelele transeuropene, intermodale de transport (TEN-T)
- creșterea competitivității și atractivității economice la nivelul municipiului Reșița
- revitalizarea locală prin schimbarea imaginii sectorului clădirilor publice și rezidențiale, care se va realiza odată cu reabilitările termice a locuințelor
- implicarea transparentă și activă a instituțiilor pentru dezvoltarea economico-socială echilibrată a municipiului
- îmbunătățirea capacității de anticipare, prevenire și reacție la situații de extremă urgență, naturale sau generate de om
- construirea unei culturi locale de reducere a riscurilor la dezastre
- îndreptarea prioritară a resurselor pentru consolidarea rolului de centru de dezvoltare, în primul rând în acele activități menite să asigure servicii populației sau economiilor locale din zonele lor de influență.

Tabel de corelare prioritate - sector de acțiune – proiect propus:

SECTOR INFRASTRUCTURA LOCALA/TRANSPORT	POL DE DEZVOLTARE SI REVITALIZARE URBANA MOBILITATE URBANA SUSTENABILA			
	Obiective	Titlul proiectului propus /Actiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPPORT (S)
Obiectiv 1: Acoperirea 100% a necesarului infrastructurii tehnicoedilitare, astfel încât toti cetatenii urbei sa aiba acces la infrastructura de apa si canal Se urmareste: - Impact de mediu:	Canalizare menajera si statie de epurare in Doman - Municipiul Resita	Mediu	PR	1
	Alimentare cu apa in Doman - Municipiul Resita	Mediu	PR	1
	Reabilitarea si extinderea conductelor de transfer retea de distributie apa si de canalizare - Municipiul Resita	Mediu	PR	1

reducerea contaminării solului și a pânzei freatice prin utilizarea foselor septice, reducerea emisiilor de CO₂ prin crearea de spații verzi; - Impact social: Îmbunătățirea condițiilor de viață prin asigurarea alimentării cu apă și canalizare; - Impact economic: crearea de oportunități de dezvoltare economică și în zonele în care inițial nu era acces la utilități sau accesul nu era unul facil	Inchiderea unor zone de trafic, crearea și amenajarea unor zone pietonale	Mediu	PR	1
	Instalarea unor canale pentru cabluri telecomunicații odată cu reconstrucția liniei de tramvai		S	2
	Introducerea de cabluri subterane în cadrul proiectelor de reconstrucția străzilor		S	2
Obiectiv 2: Asigurarea 100% a conexiunii zonelor rezidențiale la gaz natural. Se urmărește: - Impact social: Eliminarea diferențelor sociale cauzate de inegalitatea accesului la utilități	Conectarea la rețeaua de gaz natural a tuturor cartierelor orașului	Social	PR	1
Obiectiv 3: Revitalizarea zonelor degradate la nivel local. Se urmărește: - Impact de mediu: reducerea impactului pe care l-au avut activitățile industriale de-a lungul timpului - Impact economic: Noi oportunități de dezvoltare a industriei prin reabilitarea unor terenuri degradate. Realizarea	Achiziționarea spre decontaminare și reconversie a unor situri industriale contaminate. Reconversia terenurilor degradate și utilizarea acestora în sensul dezvoltării unor spații recreere sau muzee pentru interesul comunității	Mediu/Economic	PR	1
	Debarasarea terenului de la km7 de deșeurile din construcții și amenajarea lui în vederea concesiunii	Mediu/Economic	PR	1
	Realizarea unui Studiu de fezabilitate și investigații împreună cu APM Resita privind riscurile și oportunitățile exploatarei haldei de zgură de pe Valea Terovei și a condițiilor de concesiune. Aceasta amenința prin alunecare drumul de centură al Resitei. Stabilirea	Mediu/Economic	PR	1

	unui plan de masuri pt exploatare/reabilitare.			
Obiectiv 4: Captarea, stocarea si reutilizarea apelor pluviale; cel puțin 40% din cantitatea de apa meteorica colectata de pe aria orasului Se urmareste: - Impact de mediu: Consum scazut de energie si de chimicale folosite pentru tratarea apei pluviale, cât si asigurarea unor noi surse de apa pentru irigarea spatiilor verzi	Crearea unei retele de colectare apa pluviala cu descarcare într-o zona amenajata (lac artificial), captarea si stocarea acesteia in vederea utilizarii ulterioare. Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru acest proiect.	Mediu	PR	1
Obiectiv 5: Infrastruturura locala de transport moderna, confort si siguranta in trafic Se urmareste: - <i>Impact de mediu:</i> Reducerea consumului de carburant si implicit a emisiilor de CO2 prin modernizarea transportului public, printr-un management eficient al traficului si prin crearea unei infrastructuri de transport nemotorizat (piste de biciclete, pentru pietoni, etc.) - <i>Impact social:</i> Cresterea calitatii vietii prin îmbunătățirea accesului facil in diferite zone ale orasului si cresterea sigurantei locale - <i>Impact economic:</i> Imbunatatirea infrastructurii locale de transport poate contribui implicit la atragerea de investitii noi atât in	Reabilitarea Centrului Civic al Mun. Resita precum si realizarea monumentului care va evoca evenimentele din decembrie 1989, denumit „In MEMORIAM 1989”, Realizarea unei parcuri subterane, utilitati, etc. P1 din PMUD - Reabilitarea drumurilor de interes local aferente cartierelor din municipiu Resita P2 Reabilitare carosabil pe traseul liniilor de transport public Prelungirea retelei stradale in Poiana Golului spre Dealul Gol P4 din PMUD - Reorganizarea traseelor de transport public si crearea de poli de schimb la nivelul retelei de transport public . amenajarea unor extinderi de trasee pentru deservirea cartierelor limitrofe si a zonei industriale in lungime de circa 11 km, care include realizarea de noi statii – 10 statii noi (ținând cont de densitatea statiilor per km de traseu – 1,4 statii/km) - definirea unor poli de schimb in reseaua urbana	Social/Mediu Social/Mediu Social/Mediu Social Social	PR PR PR PR PR	1 1 1 1 1

segmentul direct productiv cât și cel turistic	pentru a facilita jonctiunea între transportul regional, metropolitan și cel urban, care include modernizarea stațiilor din zona gării, a spitalului, precum și a zonei Intim, precum și a stațiilor din parcurs în funcție de necesități. actual de transport public			
	P5 din PMUD - Modernizarea transportului public electric pentru reintroducerea serviciului de transport electric pe traseul liniei principale – Modernizarea transportului public electric și amenajarea infrastructurii de transport nemotorizat în municipiul Resita	Social	PR	1
	P10 - din PMUD - Realizarea unui sistem de management al traficului. - Realizarea unui centru de management al traficului - Amplasarea de camere de supraveghere a traficului - Includerea în sistem a intersecțiilor semaforizate existente cu posibilitatea extinderii ulterioare a sistemului - Dotarea intersecțiilor cu automat de intersecție și dispozitive de comunicație - Amplasarea senzorilor și contoarelor pe fiecare artera adiacentă intersecțiilor din sistem - Amplasarea de panouri de informare dinamice	Social	PR	1
	P12 Studiu de oportunitate pentru realizarea unui pasaj pietonal acoperit pe traseul fostului funicular	Social	S	2
	P7 - din PMUD Realizarea pistelor de biciclete în zona administrativă pentru realizarea unei legături între cele două nuclee urbane,	Social	PR	1

	- Realizarea pistelor/benzilor de biciclete in zona centrală si artere radiale - Amplasarea semafoarelor si indicatoare rutiere aferente deplasarilor cu bicicleta - Realizarea marcajelor rutiere specifice pentru benzile de biciclete - Amplasarea unor rastele de parcare in punctele de interes - Amenajare peisagistica si amplasare mobilier urban, inclusiv separarea fluxurilor (spatii fizic delimitate pentru vehicule rutiere, biciclete, pietoni) pe sectoarele de drum cu latime suficienta			
	P8 din PMUD Prioritizarea traficului pietonal pe arterele principale, precum si pentru cele de acces si limitarea vitezelor de deplasare cu autoturismul	Social	PR	1
	Amenajare drum agricol in Municipiul Resita	Economic	S	2
	Utilizarea, prin colaborare cu CFR, a liniilor de tren si infiintarea unui tramvai de zi intre Resita Nord si Resita Sud	Social/Mediu	PR	1
	P9 din PMUD - Crearea si modernizarea locurilor de parcare	Social/Mediu	PR	1
	P17 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru revitalizarea caii ferate Reabilitare drum de acces catre zona Mociur	Social/Mediu	PR	2
	P18 - din PMUD - Semnarea actului additional la Contractul de servicii Publice	Economic	S	2
	P11 din PMUD Centura ocolitoare pentru devierea traficului greu din oras	Economic/Turism	PR	1
	Studiu de oportunitate pentru realizarea unui pasaj pietonal acoperit pe traseul fostului funicular	Economic/Turism	S	2
	P13 din PMUD Studiu de oportunitate pentru	Economic/Turism	S	2

	implementarea unui transport pe cablu din zona Centru - Doman catre Dealul Golului			
	P16 din PMUD Studiu de oportunitate pentru reproiectarea caii rutiere Soceni-Brebu-Caransebes ca acces la rețeaua europeana	Social	S	2
	Studiu de oportunitate pentru revitalizarea caii ferate	Social/Mediu	S	2
	P25 din PMUD - Reglementări privind deplasarea cu maxim 30km/h in zonele rezidentiale (unde străzile nu au trotuare sau acestea nu sunt corespunzatoare)	Economic	S	1
	P3 in PMUD –Cresterea eficientei transportului public prin implementarea Sistemului automat de taxare, a Sistemului de Management al Flotei si crearea Sistemului de Informare Dinamica a Calatorilor in statii si in vehicule	Social/Mediu	PR	1
	P14 din PMUD - Studiu de regenerare urbana - Punerea in valoare a râului si implementarea de alei pietonale in lungul Bârzavei	Social/Mediu	S	2
Obiectiv 6: Innoirea parcului rulant la nivelul sectorului de trasport public si incurajarea cetatenilor in utilizarea acestuia Se urmareste: - <i>Impact de mediu:</i> Reducerea emisiilor prin utilizarea unor mijloace de transport public ecologice si prin stimularea transportului public - <i>Impact social:</i> Conditii mai bune de calatorit cu mijloacele de transport in comun	Modernizarea transportului public in mun. Resita - Achizitia de material rulant electric pt. transport public urban.	Social/Mediu	PR	1
	P6 din PMUD - Innoirea parcului de material rulant al operatorului de transport public	Social/Mediu	PR	1
	Stimularea transportului public prin cresterea calitatii transportului si cresterea taxelor de parcare. Crearea unui HCL cu cerinte specifice in acest sens.	Mediu	S	1
	Taxe suplimentare pentru traficul greu si inventarierea acestora la nivel local	Mediu	S	2
	Prioritizarea traficului pietonal pe arterele principale, precum si pentru cele de acces si	Social	S	1

	limitarea vitezelor de deplasare cu autoturismul			
Obiectiv 7: Crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele. Se urmareste: - <i>Impact de mediu:</i> Reducere emisiilor de CO2 prin utilizarea transportului alternativ - <i>Impact social:</i> Imbunatatirea starii de sanatate a cetatenilor prin crearea unei infrastructuri locale de deplasare alternativa benefica tuturor segmentelor de populatie.	P26 din PMUD - Reglementari privind calatoriile cu bicicleta pe teritoriul Municipiului	Social	S	1
	P27 din PMUD - Reglementari privind normele tehnice locale pentru realizarea pistelor si facilitatilor pentru deplasările cu bicicleta in Resita	Social	S	1
	P29 din PMUD - Implementare campanii de informare / comunicare adresate participantilor la trafic (pietoni, biciclisti, automobilisti, etc), privind siguranta rutiera	Educatie	S	1
	P15 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru implementarea unui sistem de transport cu bicicleta- ecoveelo (biciclete de inchiriat)	Social	S	1
	Amenajarea a 10 statii de inchiriat biciclete pentru asigurarea unui transport ecologic alternativ la nivel local	Social	S	1
	Includerea de piste de biciclisti in proiectele de modernizarea rutiera, acolo unde este posibil, pentru asigurarea inclusiv a interconectarii cartierelor orasului cât si a zonelor limitrofe Resitei	Social	S	1

Se constata ca pentru Prioritatile 1 si 2 in corelatie cu sectoarele de actiune s-au stabilit un numar de 7 Obiective insumand 45 de proiecte propuse a se realiza, din care proiecte prioritare (PP) – 25 si proiecte suport (S) – 20. Din cele 45 de proiecte, 32 au grad de prioritate 1, restul de 15 avand grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situeaza in sferele: economica, protectia mediului, sociala, educatie si turism.

Prioritate 3 – Economie si turism sustenabil

Municipiul Resita isi propune sa redevina prosper din punct de vedere economic, sa devina un pol al cercetarii si inovarii prin adoptarea si implementarea de noi solutii inovatoare, prin atragerea investitorilor in zona si facilitarea investitiilor in infrastructura de transport energie si date si tehnologii informatinale si prin facilitarea dezvoltarii afacerilor de orice tip.

Specializarea inteligenta este o directie pentru sustinerea activitatilor de cercetare, inovare, experimentare tehnologica si valorificare comerciala al autoritatilor publice si al mediului privat. Impreuna, prin stabilirea unor cooperari interinstitutionale, autoritatile si firmele trebuie sa lucreze si sa gaseasca solutii atât pentru revitalizarea industrială, lansarea pe noi baze competitive a sectoarelor traditionale, dar si pentru promovarea economiei cunoasterii in industrii de viitor, acele sectoare cheie pentru atragerea investitiilor in inovare.

Dezvoltarea economică a municipiului Reșița este în directă dependență cu dezvoltarea forței de muncă, a tuturor sectoarelor economice, în adaptarea la noile cerințe ale pieței internaționale, integrarea în structurile naționale și internaționale de piață prin atingerea punctelor cheie din cererea de produse. Printre elementele de bază ale obiectivului de dezvoltare economică sunt: susținerea excelenței, încurajarea descoperirii antreprenoriale și o calitate mai bună a vieții. Reșița dispune de o infrastructură propice atragerii de noi investitori, dispune de un parc industrial dezvoltat pe cca. 50 ha care dispune de toate facilitățile și utilitățile necesare găzduirii diferitelor unități direct productive din diferite sectoare industriale de activitate. Municipality dorește să atragă noi investitori și să populeze acest parc cu noi întreprinderi care să aducă noi locuri de muncă pentru cetățenii reșițeni. Pentru aceasta municipalitatea este pregătită să depună eforturi în comunicarea disponibilităților la nivel local și pregătirea instrumentelor necesare unor parteneriate de lungă durată în segmentul direct productiv astfel încât ponderea noilor întreprinderi direct productive să crească la nivel local.

Prin poziția sa județul Caraș-Severin și municipiul Reșița, dispune de potențial turistic cu resurse naturale de o mare diversitate și armonios repartizate atât la nivel periurban cât și la nivel montan limitrof Reșiței.

Dezvoltarea turismului este în deplină concordanță cu orientările strategice comunitare, întrucât implementarea acestei direcții prioritare contribuie la îmbunătățirea gradului de atractivitate a regiunilor și la crearea de noi locuri de muncă. Investițiile în turism și cultură vor permite utilizarea avantajelor oferite de potențialul lor turistic și patrimoniul cultural în identificarea și consolidarea identității proprii, pentru a-și îmbunătăți avantajele competitive în sectoare cu valoare adăugată mare și conținut calitativ și cognitiv ridicat, atât pe piețe tradiționale cât și pe piețe noi, în formare. Turismul creează oportunități de creștere economică regională și locală și contribuie la crearea de noi locuri de muncă prin valorificarea patrimoniului cultural și natural. Valorificarea atracțiilor turistice poate contribui la creșterea economică prin favorizarea apariției și dezvoltării firmelor locale, transformând areale cu competitivitate economică scăzută în zone atractive pentru investitori. Activitatea turistică creează cerere pentru o gamă largă de bunuri și servicii, achiziționate ulterior de turiști și companii de turism, inclusiv bunuri și servicii produse de alte sectoare economice (ex: comerț, construcții, transporturi, industria alimentară, confecții

și încălțăminte, industria mică și de artizanat). Dezvoltarea turismului va ține cont de principiile dezvoltării durabile, în sensul conservării și protejării patrimoniului natural și cultural, dar și al reducerii presiunii antropice asupra mediului, inerentă în condițiile practicării turismului pe scară largă.

Municipiul Reșița și-a stabilit ca obiectiv prioritar dezvoltarea sectorială a turismului, fiind una din condițiile de bază pentru dezvoltarea integrată, municipiul având resurse multiple pentru dezvoltarea tuturor segmentelor din industria turistică și a serviciilor conexe.

Ca și direcții de acțiune sunt menționate:

- Realizarea unor planuri de comunicare cu mediul de afaceri și cu mediul instituțional performant din alte țări europene (orașe înfrățite)
- Realizarea parteneriatelor public private în sensul dezvoltării forței de muncă locale pe specific tehnic
- Crearea unor instrumente de comunicare atât pentru atragerea de investitori cât și pentru promovarea turismului local. Dezvoltarea și susținerea centrelor de
- informare și promovare turistică la nivel local, renovarea și introducerea în circuitul turistic al elementelor de patrimoniu cultural și natural și exploatarea potențialului turistic în acest segment. Facilitarea promovării turistice în medii online și radio prin intermediul Radio Reșița unul din cele mai ascultate canale din vestul țării.
- Crearea de noi spații de agrement și petrecere a timpului liber astfel încât potențialul local să fie valorizat la maxim.

Tabel de corelare prioritate - sector de acțiune – proiect propus

SECTOR ECONOMIE și TURISM	DEZVOLTARE ECONOMICĂ, NOI INVESTITORI, BUNĂSTARE TURISM SUSTENABIL			
Obiective	Titlul proiectului propus /Acțiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPPORT (S)	Prioritate
Obiectiv 8: Atragere de investitori străini la nivel local în segmentul direct productiv, creșterea cu cel puțin 15% a numărului de angajați la nivel local. Se urmărește: - Impact economic: Atragerea de noi investitori printr-o	Crearea unui Pachet al investitorului, care să cuprindă beneficii, date despre facilitățile fiscale, suport, locație, etc.	Management integrat	S	1
	Realizarea unui plan de marketing internațional pentru promovarea localității prin orașe partenere, camere de comerț, ambasade/consulate, centre de formare, etc.	Management integrat	S	1

comunicare facilă atât la nivel intern cât și extern și crearea unui pachet motivant pentru investiții locale noi - Impact social: Crearea de noi locuri de muncă prin atragerea de noi investitori	Identificarea oportunităților de consultanță în segmentul atragerii de investitori	Management integrat	S	1
	Realizarea schimburilor de experiență cu orașele înfrățite și/sau primării din Polonia, care au avut succes în dezvoltarea comunităților mici. Realizarea unor vizite de schimb de experiență.	Management integrat	S	1
	Găsirea unor canale de comunicare naționale și internaționale pentru atragerea investitorilor și a forței de muncă în zonă	Management integrat	S	1
	Susținerea dezvoltării parcului industrial la capacitate maximă prin asigurarea forței de muncă calificate (licee și Universitate cu secții de profil)	Social	S	1
Obiectiv 9: Dezvoltarea turismului local și a segmentului economic al serviciilor Se urmărește: - Impact asupra mediului: Revitalizarea anumitor zone la nivel local - <i>Impact social:</i> Crearea unor zone de agreement pentru populație; oportunități de petrecere a timpului în aer liber, precum și crearea de noi locuri de muncă în sectorul turism - <i>Impact economic:</i> Exploatarea potențialului turistic al zonei, prin introducerea în circuitul turistic al unor obiective și crearea de oportunități turistice	Dezvoltarea de zone de agreement și trasee turistice în zona Dealul Ciorii, Poiana Mărului	Social/educatie	PR	1
	Dezvoltarea de parteneriate private sau cu asociații non profit pentru dezvoltarea și promovarea turismului local. Crearea unui eveniment local cu tradiție în acest segment.	Social	S	1
	Modernizarea și extinderea infrastructurii de agreement în Stațiunea turistică Secu	Social	PR	1
	Exploatarea potențialului turistic al Carierei din Valea Domului	Social	PR	1
	Promovarea Muzeului de locomotive. Crearea de materiale informaționale și mediatizarea la nivel de județ	Social/educatie	S	1
	Dezvoltarea și implementarea sistemelor de indicatoare turistice viabile la nivel local pentru identificarea simplă a tuturor punctelor de atracție turistică locală - Visit me!!! O PERSPECTIVĂ NOUĂ A ORAȘELOR	Social	PR	1

	TRASFRONTALIERE - INDICATOARELE OBIECTIVELOR TURISTICE			
	Crearea unui DMO - Destination Management Organization, care să activeze la nivel de județ pentru promovarea și managementul local și județean al turismului cărășan	Management integrat	S	1
	Schimburi de teren pentru investiții în zona Văliug, Semenic, Gârâna	Social	PR	1
	Realizarea de trasee pedestre și trasee pentru sporturi extreme în împrejurimi în zonele periurbane (identificarea punctelor cheie și a atracțiilor cu potențial, delimitarea traseelor, dezvoltarea infrastructurii, promovarea și administrarea traseelor). Cel puțin 2 trasee de agrement.	Social	PR	1
	Îndiguirea Bârzavei în zona Govândari și exploatarea Bârzavei în scop turistic	Social/Mediu	PR	1
	Reamenajarea malurilor Bârzavei și transformarea acestora într-o zonă de promenadă, benzi pentru biciclete (analizarea fezabilității împreună cu Apele Române)	Social/Mediu	PR	1
	Includerea ca obiectiv turistic a bisericii Iacob, sinagogii evreiești, bisericii catolice și organizarea unor activități/concerte pentru promovare și includere în circuitul turistic	Social/Educatie	S	2
	Revigorarea Muzeului Banatului Montan și integrarea lui în circuitul turistic.	Social/Cultural	S	2
	Elaborarea unui concept de turism local (identificarea punctelor atractive, maparea, descrierea și promovarea acestora)	Social/Cultural	S	1

Obiectiv 10: Dezvoltarea de centre locale de creștere a forței de muncă calificate Se urmărește: - <i>Impact social:</i> calificarea și dezvoltarea forței de muncă locale pentru a îndeplini cerințele potențialilor investitori locali - <i>Impact economic:</i> Dezvoltarea economică prin disponibilitate de personal calificat, pregătirea viitorilor angajați	Parteneriat Primărie-Universitate pentru dezvoltare, cercetare, incubator de afaceri IT și afaceri mici și mijlocii	Educație	S	2
	Școala duală- parteneriat Primărie, investitori pentru dezvoltarea forței de muncă calificate necesare în zonă	Educație	S	1
Obiectiv 11: Promovarea turismului local și creșterea numărului de turiști la nivel local Se urmărește: - Impact social: Deschiderea orașului către turiști internaționali, dezvoltarea de activități sportive și educative pentru mai multe segmente de populație - Impact economic: Dezvoltarea turismului la nivel local și înființarea unor noi IMM-uri în segmentul turism	Iniințarea unor competiții gen Spartan Race, Mountainbike și a traseelor aferente	Social	S	1
	Extinderea grădinii zoologice și utilizarea acesteia pentru ore de științele naturii în aer liber și alte activități cultural sportive	Social/Educație	S	1
	Promovarea inițiativelor comune în domeniul turismului. Semnalizarea și promovarea locală a obiectivelor turistice din oraș		S	1
	Promovarea Bisericii Petru Iacob în context turistic. Crearea de pliante turistice specifice cu conținut informational		S	2
	Iniințarea unui Centru de informare turistică, la Casa Căsătorilor		PR	1

Se constata ca pentru Prioritatea 3 in corelatie cu sectoarele de actiune s-au stabilit un numar de 4 Obiective insumand 27 de proiecte propuse a se realiza, din care proiecte prioritare (PP) – 8 si proiecte suport (S) – 19. Din cele 27 de proiecte, 23 au grad de prioritate 1, restul de 4 avand grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situeaza in 5 sfere de interes: management integrat, protectia mediului, sociala, educatie si cultura.

Prioritate 4 - Oraș verde, eficient energetic și cu emisii reduse de carbon

Un oraș cu o infrastructură verde propice, bine planificată, vitală pentru protecția oamenilor și a biodiversității naturale, un oraș eficient energetic bazat pe siguranță energetică și clădiri eficiente energetic, un oraș liniștit, curat și plăcut cetățenilor.

Politica de mediu europeană se bazează pe principiile precauției, prevenirii, corectării poluării la sursă și „poluatorul plătește”.

Principiul european de dezvoltare sustenabilă susține îmbunătățirea continuă a calității vieții pentru generațiile prezente și viitoare prin crearea unor comunități sustenabile, capabile să gestioneze și să folosească resursele în mod eficient și să valorifice potențialul de inovare ecologică și socială al economiei în vederea asigurării prosperității, protecției mediului și coeziunii sociale.

Acesta susține: protecția mediului, prin măsuri care să permită disocierea creșterii economice de impactul negativ asupra mediului; echitatea și coeziunea socială, prin respectarea drepturilor fundamentale, diversității culturale, egalității de șanse și prin combaterea discriminării de orice fel; prosperitatea economică, prin promovarea cunoașterii, inovării și competitivității pentru asigurarea unor standarde de viață ridicate și unor locuri de muncă abundente și bine plătite.

Impactul de mediu este asociat tuturor activităților umane care se desfășoară la nivel local iar acesta se poate răsfărca în cazul în care este unul semnificativ și asupra segmentului social creând dificultăți și probleme majore.

Primăria Municipiului Reșița va avea un rol major în susținerea dezvoltării și implementării la nivel local a politicilor de mediu și sprijinirea politicilor privind biodiversitatea, așezarea geografică având un rol strategic în stabilirea obiectivului. Se va avea grijă ca spațiile verzi publice existente să fie reamenajate, iar acelor spații care sunt fără destinație sau sunt degradate să li se acorde atenție deosebită în sensul reabilitării și transformării lor în spații verzi viabile deschise publicului larg. Se vor crea oaze mici și verzi de relaxare astfel încât cetățenii să se poată refugia și petrece timp liber confortabil într-un peisaj frumos.

Situația geografică și posibilitatea dezvoltării teritoriale nu permite dezvoltarea de spații verzi noi sau extinse, în schimb se pot construi insule mici de spații verzi de recreere în zonele limitrofe blocurilor de locuit sau a grupurilor de case. Există spații neconstruite care nu sunt în totalitate amenajate sau chiar neamenajate, care au un potențial de reconversie în spații verzi publice (pentru agrement sau recreere). Municipality este conștientă de acest aspect și va trata potențialul în sens pozitiv pentru cetățenii urbei, inclusiv va prospecta potențialul de implementare a spațiilor verzi pe clădiri. În colaborare cu diferite asociații sunt vizate unele amenajări la nivelul localității inclusiv dezvoltarea unor zone de agrement perimetrare orașului, unde cetățenii și turiștii pot să-și petreacă timpul liber.

Se va acorda o atenție deosebită unui management corect și eficient al deșeurilor, astfel încât să existe o infrastructură modernă și propice colectării selective a deșeurilor în toate zonele publice ale orașului dar și în sectoarele locative. Se vor crea zone pentru colectarea deșeurilor vegetale și a deșeurilor inerte (provenite din construcții), urmând ca aceste deșeuri să fie valorificate prin intermediul întreprinderilor sociale nou create care vor activa legal în acest segment.

Când vine vorba de creșterea calității vieții cetățenilor urbei trebuie să vorbim și de confortul spațiilor locative și de eficiența energetică a acestora, pentru că o locuință sau o casă ineficientă din punct de vedere energetic va avea întotdeauna o valoare mai mică și costuri de mentenanță mai mari. Considerând această nevoie imperioasă de eficientizare energetică, administrația locală a creat proiecte de reabilitare termică a locuințelor prin programul național și a inclus un număr mare de blocuri cu mai multe locuințe în vederea reabilitării termice și energetice în perioada 2016-2020.

Tabel de corelare prioritate - sector de acțiune – proiect propus

SECTOR MEDIU	PLANIFICAREA TERITORIALĂ, SPAȚII VERZI, MANAGEMENT EFICIENT AL DEȘEURILOR			
Obiective	Titlul proiectului propus /Actiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPORT (S)	Prioritate
Obiectiv 12: Creșterea suprafeței de spațiu verde amenajat cu destinație publică și reamenajarea spațiilor degradate. Se urmărește: - <i>Impact de mediu:</i> Îmbunătățirea calității mediului prin diminuarea riscurilor de poluări fonice, a riscurilor de inundații și îmbunătățirea mediului ambiant prin reabilitarea spațiilor verzi - <i>Impact social:</i> Îmbunătățirea calității vieții prin noi oportunități de a petrece timpul în	Reabilitarea spațiilor verzi de dimensiuni mici și transformarea lor în spații publice.	Social	PR	1
	Lansarea de propuneri de proiect de reabilitare a spațiilor verzi cu ajutorul universităților.	Social	S	1
	Implementarea panourilor phonoabsorbante pentru protejarea populației pe arterele intens circulate, în special de trafic greu	Social	S	2
	Amenajare Parcuri: Tricolorului, Cărășana, Moroasa și amenajare de spații verzi în Municipiul Reșița unor vizite de schimb de experiență.	Social	PR	2
	Amenajare zonă de petrecere a timpului liber (conform Legea picnicului 54/2012) în Municipiul Reșița	Social	PR	2

aer liber în zone reamenajate	Învățăm în aer liber și protejăm mediul!, Amenajare 200 mp, plantare 22 pomi	Social/Educatie	PR	1
	Ecoschoolchildren TLNC, 630 m2 spațiu verde și plantare de 204 arbori	Social/Educatie	PR	1
	Teatrul din Grădină, Amenajare 650 mp cu flori	Social/Educatie	PR	1
	Realizarea unui Studiu de fezabilitate pentru regularizarea celor 15 torenți existenți care afectează o parte a orașului; decolmatarea canalelor, crearea de zone de liniștire	Social	PR	2
	Reabilitarea celor 2 piețe agroalimentare, încurajarea și promovarea tradițiilor meștesugărești locale	Social	PR	1
	Lansare de proiecte de remodelare urbană împreună cu universitatea pentru amenajarea spațiilor mici verzi și pentru amenajarea Bârzavei.	Social/Turism	S	2
Obiectiv 13. Oraș curat, cu o infrastructură și un management al deșeurilor viabil Se urmărește: - <i>Impact de mediu:</i> Dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de colectare selectivă a deșeurilor - crearea unui impact de mediu pozitiv la nivel local odată cu creșterea economică locală și deschiderea tot mai mult a localității către segmentul turistic - <i>Impact social:</i> Din punct de vedere social se urmărește un impact pozitiv prin crearea de locuri de muncă pentru grupurile defavorizate - <i>Impact economic:</i> Crearea unor noi zone de dezvoltare economică	Implementarea de infrastructuri moderne de colectare selectivă a deșeurilor la nivelul orașului. Utilizarea sistemelor cu liftare pentru asigurarea unei capacități de stocare fezabile pe diferite zone ale orașului.	Social	S	2
	Crearea unui depozit pentru deșeuri vegetale și conștientizarea populației privind utilizarea deșeurilor bio pentru compost. Achiziția unor utilaje pentru operarea acestui depozit	Social/Economic	PR	1
	Elaborarea unui ghid simplu pentru conștientizarea procesului de colectare selectivă și instrumentele oferite cetățeanului	Social	S	2
	Realizarea unui Studiu de fezabilitate și investigații împreună cu APM Reșița privind riscurile și oportunitățile exploatarei haldei de zgură de pe Valea Terovei și a condițiilor de concesionare. Această	Social	PR	1

prin reabilitarea unor terenuri degradate.	amenință prin alunecare, drumul de centură al Reșiței. Stabilirea unui plan de măsuri pt. exploatare/reabilitare.			
	Debarasarea terenului de la km7 de deșeurile din construcții și amenajarea lui în vederea concesiunii	Economic	PR	1
	Protejăm mediul, protejăm viața! Un mediu înconjurător mai bun și mai curat pentru o mai bună calitate a vieții în zona transfrontalieră România-Serbia	Social	PR	2

Tabel de corelare prioritare - sector de actiune – proiect propus

SECTOR ENERGIE	EFICIENTIZARE ENERGETICĂ LOCALĂ			
Obiective	Titlul proiectului propus /Actiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPT (S)	Prioritate
Obiectiv 14: Creșterea eficienței energetice locale la nivelul sectorului rezidențial și instituțional și reducerea emisiilor de CO2 la nivel local Se urmărește: <i>- Impact de mediu:</i> Reducerea consumurilor de energie și implicit a emisiilor de CO2 în atmosferă, prin creșterea eficienței energetice a clădirilor și prin modernizarea iluminatului public <i>- Impact social:</i> Creșterea confortului termic prin asigurarea reabilitării termice atât a blocurilor de locuințe cât și a	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 1, 2, 3, 4, 5, 6 str. I.L. Caragiale, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 24, 25, din Piața 1 Decembrie 1918, bl. A3, A7 de pe str. Horea și bl. 15 de pe str. G.A. Petculescu, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 25 de pe Bulevardul Republicii, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 27 de pe Bulevardul Republicii, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 3 și nr. 28 de pe Bulevardul Republicii, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr.	Social/Mediu	PR	1

instituțiilor de învățământ; - <i>Impact economic:</i> Scăderea costurilor operaționale la întreținerea clădirilor	20 de pe Bulevardul Republicii și nr. 1 de pe Alea Domogled, Municipiul Reșița			
	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 19 de pe Bulevardul Republicii, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. A2, A5 și A6 de pe str. Horea, Municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitare energetică și instalare sisteme de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiar: Colegiul Economic al Banatului Montan	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Colegiului Național Diaconovici-Tietz	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Colegiului Național Traian Lalescu	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Colegiului Național Mircea Eliade	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Liceul Teoretic Traian Vuia	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Liceului de Arte Sabin Păuța	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a Liceul Teologic Baptist	Social/Mediu	PR	1
	Reabilitarea energetică a clădirilor din domeniul publice al Municipiul Reșița – clădirea Primăriei Municipiului Reșița (Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1A)	Social/Mediu	PR	1
	Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor publice și arterelor principale ale municipiului Reșița (40 de străzi și parcuri: P-ța 1 Decembrie 1918, Parcul Copilului (Extindere), Parcul Piața Tricolorului Parcul Copiilor, Alei Stadion M. Chivu,	Social/Mediu	PR	1

	B-Dul Muncii, Str. C. Caransebeșului, Str. Fagărașului Str. Libertății Str. Traian Lalescu, Str. I.L. Caragiale, Str. Domanului Str. Petru Maior, Str. Pictor Andreescu, Str. Corbului Str. 24 Ianuarie , Str. Spitalului, Str. Sportului, B-Dul Al. I. Cuza, B-Dul Revoluția Din Decembrie Str. Paul Iorgovici, Str. Castanilor , Str. Călărașilor Str. Rozelor , Str. Cireșului Str. Primăverii Str. Scorușului, Str. Zimbrului, Str. Văliugului Str. Minda , Str. Barajului, Calea Timișoarei Str. Ciprian Porumbescu, Str. Grădiște Str. Piața Traian Vuia, Str. Lucian Blaga, Piața Republicii, Coborare Pasaj Anina Urcare Pasaj Anina, Pasaj Cartier Lunca Bârzavei, Zona Stație Peco Mol Cartier Cilnic			
	Reabilitarea energetică a altor blocuri de locuințe în municipiul Reșița	Social/Mediu	PR	1
	Conștientizarea sectorului terțiar cu privire la eficientizarea energetică. Crearea unui ghid de bune practici și distribuirea acestuia la nivel local	Economic	S	2
	Audituri energetice la toate clădirile administrative și identificare de oportunități de salvări de energie	Management integrat	PR	1
	Eficiență Energetică – Premiza unui mediu înconjurător în zona transfrontalieră Romania-Serbia	Mediu	PR	2
Obiectiv 15: Creșterea ponderii de energie regenerabilă în consumul energetic local Se urmărește: - <i>Impact asupra mediului:</i> Reducerea emisiilor de CO2 prin creșterea	Amenajarea de instalații de producere apă caldă menajeră utilizând panouri solare sau panouri hibride, amplasate la unitățile sportive care dețin vestiare de capacitate mare: Instalarea unor centrale termice individuale în fiecare unitate de învățământ, în vederea	Social/Mediu	PR	1

producerii de energie din surse regenerabile	rezolvării punctuale a furnizării energiei termice			
<i>- Impact social:</i> Condiții mai bune în unitățile de învățământ precum și la unitățile sportive <i>- Impact economic:</i> Scăderea costurilor operaționale la întreținerea clădirilor	Aprovizionarea cu lemn pentru foc din surse sustenabile. Promovarea acestui concept și întărirea controlului defrișărilor necontrolate	Social/Mediu	PR	1

Se constata ca pentru Prioritatea 4 in corelatie cu cele 2 sectoare de actiune, **MEDIU** si **ENERGIE** s-au stabilit cate 2 Obiective insumand 40 de proiecte propuse a se realiza (17 proiecte pentru sectorul Mediu si 23 de proiecte pentru sectorul Energie), din care total proiecte prioritare (PR) – 20 si proiecte suport (S) – 7. Din cele 27 de proiecte, 23 au grad de prioritate 1, restul de 4 avand grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situeaza in 5 sfere de interes: management integrat, protectia mediului, social, educatie si cultura. Se observa ca cea mai mare parte a proiectelor pentru sectorul Energie sunt proiecte prioritare (PR) – 21 proiecte din totalul de 23 avute ca tinta finala.

Prioritate 5 - Creșterea calității vieții cetățenilor și responsabilitate socială

Creșterea ocupării și încurajarea mobilității forței de muncă sunt prioritare pentru formularea unui răspuns eficient la provocările legate de dezvoltare economică locală și stabilitate urbană. Valorificarea în mod optim a potențialului forței de muncă, crearea condițiilor pentru creșterea gradului de participare pe piața muncii și accesul la locuri de muncă de calitate sunt prioritare pentru atingerea obiectivelor de competitivitate economică, sustenabilitate și incluziune sociale.

Dezvoltarea sustenabilă a unui oraș, considerat pol de dezvoltare urbană județeană înseamnă și crearea unui cadru propice de dezvoltare socială, asigurarea calității vieții tuturor cetățenilor care locuiesc în localitate și asigurarea unui proces de adaptare a migranților și incluziunea socială a păturilor defavorizate.

Dezvoltarea economică a municipiului Reșița este în directă dependență cu dezvoltarea forței de muncă, a tuturor sectoarelor economice, și adaptarea la noile cerințe ale pieței internaționale, integrarea în structurile naționale și internaționale de piață prin atingerea punctelor cheie din cererea de produse.

Responsabilitatea socială face parte din procesul de revitalizare locală, iar Reșița poate deveni un oraș modern al secolului 21 doar dacă:

- Nevoia mai multor grupuri sociale poate fi îndeplinită. Administrația locală și alte instituții abilitate la nivel local vor depune eforturi ca dezvoltarea locală să fie echilibrată din punct de vedere social, că dezavantajele actuale vor fi compensate prin dezvoltarea sectorului economic local, iar securitatea socială va fi crescută
- Calitatea vieții va fi la cote satisfăcătoare și pentru cetățenii cu venituri mai mici. Un "Oraș modern pentru oameni" înseamnă un oraș cu un standard de servicii publice la nivel înalt, locuințe eficiente cu întrețineri la costuri minime, prețuri accesibile privind utilitățile publice, un transport public eficient și calibrat la nivel local, o infrastructură verde cu spații generoase de petrecere a timpului liber și agrement, un sistem de asistență medicală dezvoltat și modern și multe alte lucruri.

Viziunea dezvoltării locale a Reșiței este cea de dezvoltare pentru toți, în egală măsură pentru toți cetățenii urbei - Se vor asigura noi locuri de muncă prin demersurile administrației publice de a deschide orașul spre noi investiții în zona direct productivă, în segmentul serviciilor și dezvoltarea sectorului turistic local (periurban și montan).

De asemenea se vor crea structuri de sprijin a economiei sociale și dezvoltarea de întreprinderi sociale

- Va da șanse egale tuturor cetățenilor la educație și dezvoltare culturală
- Se va crea un cadru de dezvoltare a noilor IMM-urilor (start-upuri)
- Va fi abordată educația duală.

Administrația publică locală va susține și oferi suport dezvoltării procesului de învățământ dual astfel încât tineretul să poată opta pentru segmente de educație propice și fezabile necesarului de forță de muncă locală. Agenții economici vor fi și ei susținuți de acest proces, proces care va conduce spre dezvoltarea unor noi calificări și segmente de noi profesioniști.

- Se va crea un cadru de susținere a cetățenilor bătrâni, pensionari cu venituri mici
- Se va dezvolta sectorul medical și de asistență locală, pentru asigurarea unor servicii moderne calibrate nevoilor locale specifice
- Se vor păstra și se vor promova tradițiile locale într-o combinație modernă adaptată societății actuale și nevoilor sociale ale cetățenilor.

Susținerea forței de muncă se poate face doar prin asigurarea condițiilor integrate pentru populație, inclusiv sistemul medical și social. O stare bună de sănătate este un element esențial al bunăstării umane, reprezentând o valoare în sine. Aceasta trebuie privită din prisma a două unghiuri de vedere: la nivel individual, o stare bună de sănătate permite oamenilor să își desfășoare bine activitățile și un grad ridicat al calității vieții, iar la nivel social, o stare de sănătate ridicată este un element cheie al capitalului uman contribuind la competitivitatea la nivel local, județean, regional.

Tabel de corelare prioritate - sector de actiune – proiect propus

SECTOR SOCIAL	CREȘTEREA CALITĂȚII VIEȚII CETĂȚENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ			
Obiective	Titlul proiectului propus /Acțiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPORT (S)	Prioritate
Obiectiv 16: Incluziune socială și responsabilitate socială Se urmărește: - Impact social: Conștientizare asupra nevoilor grupurilor defavorizate precum și luarea de măsuri de ajutorare a acestora prin incluziune socială - Impact economic: Înființarea unor întreprinderi sociale la nivel local și dezvoltarea forței de muncă locală	„Happy Family - “Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa”		PR	1
	Realizarea de întreprinderi de economie socială pentru grupurile sociale dezavantajate din Zonele Urbane Marginalizate al Municipiului Reșița. Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul colectării, prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții. Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul panificație / patiserii	Economic/Mediu	PR	1
	Identificarea nevoilor persoanelor din zonele defavorizate (Dealul Crucii, Doman, Călnic, Catanga, Mociur, Secu, Poiana Golului, Stavila, Muncitoresc, Rânduri). Realizarea unei cercetări în parteneriat cu Universitatea locală și societatea civilă		PR	1
	Amenajarea fostelor cămine și cantine ale școlilor tehnice pentru stimularea și atragerea potențialei forțe de muncă prin școlarizare		PR	1
	READY, SET, SPORT !!! - sports competitions for children and young people in vulnerable groups		PR	1
Obiectiv 17: Creșterea siguranței cetățenilor Se urmărește: - Impact asupra mediului:	Înființarea de centre de educare, informare, integrare și consiliere, 1 centru stabilit cu asociațiile non profit (pentru zonele urbane marginalizate)	Educație	PR	1
	Elaborarea de proiecte de integrare în societate a		PR	1

Adaptarea la efectele schimbărilor climatice - Impact social: Diminuarea infracționalității locale, siguranță maximă la nivel local. Pregătirea populației pentru a face față situațiilor de urgență	persoanelor defavorizate împreună cu asociații neguvernamentale			
	Implementarea monitorizării video a unor zone publice		S	2
	Reglementări privind deplasarea cu maxim 30km/h în zonele rezidențiale (unde străzile nu au trotuare sau acestea nu sunt corespunzătoare)	Transport/Mediu	S	1
	Instalare sistem de monitorizare video bazat pe instrumente inovative și eficiente de management al traficului în Municipiul Reșița (conform ghid POR)	Transport	PR	1
	EMERGENCY SITUATIONS – ONE PROBLEM, MULTIPLE SOLUTIONS IN PREPAREDNESS FOR NATURAL DISASTERS IN THE CROSS BORDER AREA, IN REȘIȚA, PANCEVO, POZAREVAC AND SMEDEREVO	Mediu	PR	1
Obiectiv 18: Reabilitarea infrastructurii sociale locale Se urmărește: - Impact social: Creșterea condițiilor de trai pentru persoanele vârstnice, precum și îmbunătățirea condițiilor din spitale și școli	Reabilitare și modernizare Centru de Zi Maria		PR	1
	Reabilitare și modernizare clădire pentru înființarea unui centru social multifuncțional pentru persoane vârstnice în zona Govândari		PR	1
	Reabilitarea și modernizarea fondului locativ existent – reabilitarea blocurilor de locuințe sociale, inclusiv infrastructura și utilitățile din cartierul Mociur		PR	1
	Construirea de locuințe sociale, în amplasamente noi		PR	1
	Crearea unui spital municipal modern și reabilitatea staționarelor existente		PR	1
	Reabilitarea Școlii Primare Mociur		PR	1
Obiectiv 19: Promovarea și sprijinirea voluntariatului Se urmărește :	Realizarea de proiecte sociale în colaborare cu mediul economic local și nu numai. Angajarea în proiecte de responsabilitate		S	1

- Impact social: Ajutor pentru integrarea persoanelor defavorizate în societate și pe piața muncii	societă corporativă. Realizarea a cel puțin un proiect pe an pentru segmentele sociale dezavantajate, proiect lansate cu marii agenți economici			
Obiectiv 20: Facilitarea accesului la educație a păturilor defavorizate. Se urmărește: - Impact social: Conlucrare cu diferite părți interesate. Persoanele defavorizate vor fi educate, informate, integrate și conciliate pentru a favoriza incluziunea socială local	Înființarea de centre de educare, informare, integrare și consiliere, 1 centru stabilit cu asociațiile non profit (pentru zonele urbane marginalizate)	Educație	PR	1

Se constata ca pentru Prioritatea 5 in corelatie cu sectoarele de actiune s-au stabilit un numar de 5 Obiective insumand 19 de proiecte propuse a se realiza, din care proiecte prioritare (PR) – 16 si proiecte suport (S) – 3. Din cele 19 proiecte, 18 au grad de prioritate 1, unul singur avand grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situeaza in 4 sfere de interes: protectia mediului, educatie, economic si transport.

Prioritate 6 – Dezvoltare educațională și culturală

Printre elementele de politici publice privind educația și formarea, adoptate la nivel național și asumate la nivelul municipiului Reșița sunt amintite si asumate:

- dezvoltarea și clarificarea rutelor de progres din învățământul liceal, profesional și tehnic și vocațional spre învățământul universitar prin stabilirea și implementarea unui cadru național al calificărilor;
- sprijinirea extinderii programelor de studii universitare în vederea includerii unor persoane din categorii socio-economice netradiționale pentru acest nivel (adulți, persoane din medii dezavantajate, etc.);

- consolidarea sistemelor de transparență în vederea asigurării unor alegeri de carieră educațională informate, dezvoltarea consilierii educaționale și reducerea abandonului;
- asigurarea susținerii financiare necesare directe acordate studenților proveniți din familii cu venituri reduse prin regândirea sistemelor de finanțare a învățământului universitar, sprijinirea activităților de cercetare, fundamentarea procedurilor de asigurare a calității și a finanțării învățământului superior, eliminarea barierelor și introducerea în curricula a mobilității, dezvoltarea competențelor antreprenoriale, creative și inovative și promovarea inovației în învățământul superior;
- întărirea infrastructurii necesare pentru transferul cunoașterii dinspre universități; sprijinirea activităților de parteneriat și cooperare dintre universități și întreprinderi și mediul de afaceri și considerarea acestora drept activități cheie ale universităților;
- beneficierea de sprijin în vederea dezvoltării inițiativelor de cooperare între universități și mediul economic; dezvoltarea unui sistem performant de educație profesională și tehnologică, ce oferă absolvenților deprinderile necesare pentru a se insera cu succes pe o piață muncii globalizată; promovarea învățării la locul de muncă și susținerea activă a tranziției absolvenților de la parcursul educațional la activitatea profesională;
- întărirea ofertei pentru competențe transversale relevante pentru creșterea angajabilității, precum inițiative antreprenoriale, deprinderi digitale sau limbi străine; reducerea numărului adulților care au un nivel redus de calificare (low-skilled adults) și atragerea companiilor în programe de formare continuă, validarea competențelor dobândite în contexte non-formale și informale și promovarea unor puncte de acces care integrează diferite servicii personalizate precum validarea competențelor sau orientarea în carieră;
- promovarea parteneriatelor instituțiilor de educație și formare cu mediul de afaceri și a mobilității tinerilor și adulților în cadrul parteneriatelor la nivel European.

Formarea de calitate a resurselor umane este o precondiție a unei performanțe competitive pe piața muncii. O forță de muncă înalt calificată este esențială pentru o economie bazată pe cunoaștere, competitivă și durabilă.

Tabel de corelare prioritate - sector de acțiune – proiect propus

SECTOR EDUCAȚIE CULTURĂ	ȘI	DEZVOLTARE EDUCAȚIONALĂ ȘI CULTURALĂ Educația în sistemul de învățământ local, sportul și mediul cultural local			
		Obiectiv	Titlul proiectului propus /Acțiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPT (S)

Obiectiv 21: Îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a educației și a evenimentelor culturale sportive la nivel local Se urmărește: - Impact de mediu: Reducerea consumurilor energetice din instituțiile școlare prin reabilitarea acestora - Impact social: Condiții mai bune în instituțiile de învățământ - Impact economic: Sporirea numărului de turiști prin reabilitarea monumentelor locale	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic Cărășan Reșița	Social	PR	1
	Construirea de grădinițe și creșe – finalizarea grădiniței de la Teatrul de vară (PP7)	Social	PR	1
	Amenajare muzeu industrial și spațiu de evenimente culturale în ZUM Mociur	Social	PR	2
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 2 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale „Mihai Peia” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 7 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 8 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 2 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Primare Țerova	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 9 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Primare Dealu Mare	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 1, Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 5, Reșița	Social	PR	1
	Reabilitare și modernizare Grădinița PP8	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „Pinocchio” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „NU MĂ UITA”	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal Dealu Mare	Social	PR	1

	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița -Grădinița cu Program Prelungit „Riki-Priki” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Floarea Soarelui” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr. 3 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr.5 Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Palatul Fermecat” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Semenic” Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și Grădinița cu Program Normal Țerova	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit nr.2, Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Social PR 1 Grădinița cu Program Normal nr. 17, Reșița	Social	PR	1
	Reabilitarea Școlii Primare Secu	Social	PR	1
	Reabilitare corp E din Campus UEMR	Social	PR	2

	Reabilitarea Centrului Civic al Mun. Reșița precum și realizarea monumentului care va evoca evenimentele din decembrie 1989, denumit „In MEMORIAM 1989”, Realizarea unei parcări subterane, utilități, etc.	Economic/Turism	PR	1
	Reabilitarea bazelor sportive din Reșița (stadionul Mircea Chivu și baza sportivă Gloria, s.a.)	Social	PR	1
Obiectiv 22: Creșterea ponderii învățământului tehnic versus cel teoretic Se urmărește: - Impact social: Calificare și dezvoltarea forței de muncă locală - Impact economic: Contribuție la dezvoltarea segmentului economic local prin oferirea de forță de muncă calificată și specializată	Modificarea prin creștere a ponderii învățământului tehnic față de cel teoretic (60% vs 40% cel teoretic), prin crearea structurilor de învățământ dual	Social/Economic	S	2
	Scoala duală- parteneriat Primărie, investitori pentru dezvoltarea forței de muncă calificate necesare în zonă	Social/Economic	PR	1
Obiectiv 23: Promovarea și dezvoltarea de evenimente cultural sportive la nivel local Se urmărește: - Impact social: Crearea de noi modalități de petrecere a timpului liber și de socializare	Organizarea de manifestări cultural-educative împreună cu organizațiile non-profit. Cel puțin 2 evenimente pe an prin angajarea organizațiilor non-profit în astfel de evenimente, pe subiecte de interes local.	Social	S	1
	Reabilitarea Cinematografului Dacia	Social	PR	2
Obiectiv 24: Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii locale de sport și agrement Se urmărește:	Modernizarea și extinderea infrastructurii de agrement în Stațiunea turistică Secu	Economic/Turism	PR	1
	Amenajare spațiu de agrement urban în Zona Urbană Marginalizată Mociur	Economic/Turism	PR	1
	Dezvoltarea unor clădiri destinate utilizării publice pentru	Social	PR	2

- Impact social: Crearea de noi spații de petrecere a timpului liber, încurajarea sportului și a activităților recreative - Impact economic: Atragerea de turiști în zonă prin amenajarea de spații și zone de agrement	activități educative, culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază în zonele urbane marginalizate			
	Dezvoltarea de zone de agrement și trasee turistice în zona Dealul Ciorii, Poiana Mărului	Economic/Turism	PR	1
	Realizarea de trasee pedestre și trasee pentru sporturi extreme în împrejurimi în zonele periurbane (identificarea punctelor cheie și a atracțiilor cu potențial, delimitarea traseelor, dezvoltarea infrastructurii, promovarea și administrarea traseelor). Cel puțin 2 trasee de agrement.	Economic/Turism	PR	1
	Construire centru multifuncțional, cultural și educativ în zona marginalizată Calea Caransebeșului	Social	PR	1
	Construire spații de agrement în zona marginalizată Calea Caransebeșului	Social	PR	1
	Reabilitarea și modernizarea străzilor de importanță secundară, inclusiv zone de acces și utilități, în zona marginalizată Calea Caransebeșului	Social	PR	1

Se constata ca pentru Prioritatea 6 in corelatie cu sectoarele de actiune s-au stabilit un numar de 4 Obiective insumand 45 de proiecte propuse a se realiza, din care proiecte prioritare (PR) – 41 si proiecte suport (S) – 4. Din cele 45 proiecte, 40 au grad de prioritate 1, iar 4 proiecte grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situeaza in 3 sfere de interes: social, economic si turism.

Prioritate 7 - Management integrat, eficient și democratic

Asigurarea celei mai bune guvernante locale printr-o colaborare instituțională și politică eficientă și o abordare participativă din partea tuturor părților interesate la soluționarea problemelor locale.

Un management integrat care are la bază o colaborare instituțională poate aduce certitudinea că proiectele planificate și acceptate la nivel local vor avea un curs bun în implementare și vor conduce la rezultatele vizate de administrația locală sau de reprezentanții decidenți din cadrul altor structuri sau instituții responsabile pentru proiecte specifice.

Transparența și principiul parteneriatului stau la baza lansării proiectelor locale așa cum s-a întâmplat și în cadrul eşalonării proiectelor și acțiunilor din prezenta strategie. Proiectele care se vor derula la nivel local se vor realiza împreună cu societatea civilă, fie că vorbim de sectorul de business sau cel instituțional.

Transparentizarea activității administrației locale se dorește a se face printr-o comunicare mai eficientă și directă cu cetățenii Reșitei și toate părțile interesate respectându-se principiile subsidiarității. Se vor implementa aplicații și programe soft care vor integra elementele esențiale privind administrația locală și interacția cu cetățenii.

Se va recurge la schimbul de experiență cu orașele înfrățite astfel încât să se poată transfera atât cunoștințe cât și posibile proiecte viabile pentru oraș. Tot în aceeași direcție de creștere a capacității administrative se vor crea structuri interne de creștere a competențelor angajaților administrației locale pentru o mai bună eficiență și rapiditate în rezolvarea problemelor locale.

De asemenea, se dorește a se crea structurile de implementare a strategiilor locale, primordiale în monitorizarea performanțelor locale și aici amintim: structuri pentru implementarea a PAED-Planul de acțiuni privind energia durabilă, PMUD – Planul de mobilitate urbană durabilă și prezentul SDL – Strategia de dezvoltare locală.

Un element de succes într-un proces de revitalizare urbană îl va avea media locală, prin care se vor comunica proiectele lansate la nivel local, se vor angaja continuu în diverse activități părțile interesate și se va promova orașul ca un oraș cu oameni activi și perseverenți, conduși de schimbare spre un oraș modern. Proiectele de comunicare vor fi mai vaste, dar este de dorit ca Radio Reșița care are o audiență foarte mare în Vestul României și nu numai, să joace un rol important în diseminarea obiectivelor importante ale orașului.

Tabel de corelare prioritate - sector de actiune – proiect propus

SECTOR MANAGEMENT INTEGRAT	MANAGEMENT INTEGRAT, EFICIENT ȘI DEMOCRATIC Buna guvernare, colaborare instituțională și capacitate administrative			
Obiectiv	Titlul proiectului propus /Acțiuni	Impact multisectorial	Proiect PRIORITAR (PR) sau SUPORT (S)	Prioritate
Obiectiv 25: Îmbunătățirea colaborării administrației publice locale cu mediul de afaceri și cu alte instituții de coordonare Se urmărește: - Impact economic: Atragerea de noi investitori în oraș - Impact de mediu: Reducerea emisiilor poluante în aer prin reducerea progresivă a traficului comercial pe timpul zilei, pe cât posibil	Identificarea oportunităților de consultanță în segmentul atragerii de investitori	Economic	S	1
	Realizarea schimburilor de experiență cu orașele înfrățite și/sau primării din Polonia , care au avut succes în dezvoltarea comunităților mici. Realizarea unei vizite de schimb de experiență.	Economic	S	1
	Crearea unui Pachet al investitorului, care să cuprindă beneficii, date despre facilitățile fiscale, suport, locație, etc.	Economic	S	1
	Realizarea unui plan de marketing internațional pentru promovarea localității prin orașe partenere, camere de comerț, ambasade/consulate, centre de formare, etc.	Economic	S	1
	Reglementări privind programul de aprovizionare al magazinelor, organizarea aprovizionării în ferestre de timp pe durata nopții	Economic/Transport	S	1
Obiectiv 26: Îmbunătățirea calității serviciilor administrației locale în relație cu cetățenii și transparență totală Se urmărește: - Impact social: Informarea mai bună și mai rapidă	Exploatarea Radio Reșița ca un pol de comunicare. Realizarea unui parteneriat de comunicare cu media locală, pentru promovarea orașului și a viitoarelor obiective turistice ale zonei	Social	S	1
	Implementarea unui sistem de Informatizarea a administrației publice; sistem de management integrat al datelor administrației publice, inclusiv cadastru	Social	S	1

a cetățenilor prin diferite medii (media locală, broșuri, etc.). Motivarea personalului administrației locale și dezvoltarea competențe multiple	Crearea de broșuri pentru Strategia de Dezvoltare Locală, pentru comunicarea activităților prevăzute în această strategie.	Social	PR	1
	Pregătirea atribuirii traseelor de transport public în anul 2017	Transport	S	2
	Îmbunătățirea organizării instituționale și a procedurilor la nivelul municipalității		S	1
	Numire Responsabil PMUD		S	1
	Constituire Grup de lucru pentru PMUD		S	1
	Constituire compartiment management PMUD		S	1
	Reglementări privind programul de realizare a serviciilor de utilități publice		S	1
	Dezvoltarea competențelor echipei de proiect locale, astfel încât să-și crească capacitatea de a elabora proiecte mari pe fonduri EU. Realizarea unui curs cu experți externi.	Social	S	1
	Dezvoltarea de servicii conexe pentru motivarea angajaților și protecție socială	Social	S	1
	Dezvoltarea echipei de comunicare la nivel local. Dezvoltare de competențe la nivel intern și dezvoltarea de instrumente viabile de comunicare externă cu părțile interesate	Social/Educație	S	1
	Dezvoltarea unei "Platforme de gestionare a cunoștințelor", cu acces facil la diferite studii de caz și materiale de învățare în format digital	Social/Educație	S	1
Obiectiv 27: Implementarea unui sistem integrat de calitate, mediu și energie în vederea asigurării creșterii performanțelor instituționale. Se urmărește : -	Implementare și certificarea ISO 50001	Energie	S	1

Impact de mediu: O mai bună evidență asupra consumurilor energetice și identificarea oportunităților de reducere a consumurilor de energie și implicit de reducere a emisiilor de CO2 prin implementarea sistemului de management energetic ISO 50001 - Impact economic: Scăderea costurilor operaționale la nivelul administrației publice și la nivelul altor instituții subordonate	Dezvoltarea unor criterii privind achizițiile verzi la nivel local. Introducerea acestora în caietul de sarcini pentru achiziții de produse și servicii	Economic/Mediu	S	1
---	---	----------------	---	---

Se constată că pentru Prioritatea 7, în corelație cu sectoarele de acțiune, s-au stabilit un număr de 3 Obiective însumând 20 de proiecte propuse a se realiza, din care proiecte prioritare (PR) – 1 și proiecte suport (S) – 19. Din cele 20 proiecte, 19 au grad de prioritate 1, iar 1 proiect are grad de prioritate 2. Impactul multisectorial al proiectelor propuse se situează în 6 sfere de interes: social, economic, protecția mediului, educație, transport și energie.

II.2. Indicatorii care au fundamentat Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană 2015-2025

Pentru monitorizarea implementării și atingerii ȋntelilor propuse în dezvoltarea locală s-au adoptat o serie de indicatori calitativi și cantitativi.

Indicatorii cantitativi și calitativi care au stat la baza fundamentării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a municipiului Reșița sunt prezentați în următorul tabel, fiind și un sumar al Planului Strategic de Acțiune pentru Dezvoltarea Locală Integrată a municipiului Reșița:

PRIORITĂȚI/ SPECIFICE	OBIECTIVE	Indicatori de monitorizare a obiectivelor specifice SMART	REFERINȚĂ, date An 2015	Ținta An 2025
POL DE DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ				
Obiectiv 1: Acoperirea 100% a necesarului infrastructurii tehnicoedilitare, astfel încât toți cetățenii urbei să aibă acces la infrastructură de apă și canal modernizată și eficientă	☐ Modernizarea infrastructurii de apă și canal la nivel local; % ☐ Acoperirea cu rețea de canalizare; km	0 % pe acest an 106	100 % 146	
Obiectiv 2: Asigurarea 100% a conexiunii zonelor rezidențiale la gaz natural	☐ Acoperirea cu infrastructură de gaz natural a tuturor zonelor rezidențiale, %	Cartiere marginase fără infrastructură	100 %	
Obiectiv 3: Revitalizarea zonelor degradate la nivel local	☐ Zone revitalizate; zone/clădiri revitalizate	2 – zona industrială și Piața de Vechituri de pe alea Gugu	5	
Obiectiv 4: Captarea, stocarea și reutilizarea apelor pluviale; cel puțin 40% din cantitatea de apă meteorică colectată de pe aria orașului	☐ Cantitate apă pluvială recuperată și reutilizată	4.200.000 m ³ captați și introduși în stație de epurare	Cel puțin 1.680.000 m ³ , captați și reutilizați	
MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ				
Obiectiv 5: Infrastructură locală de transport modernă, confort și siguranță în trafic	☐ Linii de tramvai modernizate, km ☐ Parcări noi și moderne, număr ☐ Sistem de monitorizare a traficului	0 km 2 parcări (Centru, B-dul Republicii) 0 sistem	22 km 3 parcări noi 1 sistem centralizat la nivelul Orașului	
Obiectiv 6: Înnoirea parcului rulant la nivelul sectorului de trasport public și încurajarea cetățenilor în utilizarea acestuia	☐ Material rulant nou, tramvaie noi, buc. ☐ Mijloace noi de transport public pentru cartierele care nu au acces la tramvai; număr	0 tramvaie noi 0	10 tramvaie noi 6 microbuze noi	
Obiectiv 7: Crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele	☐ Piste pentru bicicliști; km ☐ Stații de închiriere biciclete, număr de biciclete puse la dispozitia cetățenilor	12 km 0 stații	25 km 15 stații (225 biciclete)	
Obiectiv 8: Atragere de investitori străini la nivel local în segmentul direct productiv, creșterea cu cel puțin 10% a numărului de angajați la nivel local	☐ Număr mediu de salariați la nivelul Municipiului Reșița; număr	24.067	26.500	
Obiectiv 9: Dezvoltarea turismului local și a segmentului economic al serviciilor	☐ Noi zone de agrement, în zona periurbană și/sau	2 Secu, Crivaia/Văliug	2 zone noi	

	montană, noi trasee turistice; număr ☐ Evenimente locale de interes turistic nou create; număr ☐ Structura DMO județeană, activă; număr ☐ Crearea de noi IMM-uri în segmentul serviciilor; număr de IMM-uri noi și active	0 0 11 IMM-uri noi în 2014	2 evenimente locale 1 organizație locală activă 30 IMM nou create și active
Obiectiv 10: Dezvoltarea de centre locale de creștere a forței de muncă calificate	☐ Incubatoare de afaceri; număr	0	1 incubator
Obiectiv 11: Promovarea turismului local și creșterea numărului de turiști la nivel local	☐ Noi atracții turistice; număr ☐ Vizitatori al muzeelor locale; număr vizitatori/an ☐ Înnoptări în structuri de primire turistică la nivelul Municipiului Reșița; număr	0 noi create 47405 34283	2 62000 vizitatori/an 47966 înnoptări/an
ORAȘ VERDE, EFICIENT ENERGETIC ȘI CU EMISII REDUSE DE CARBON			
Obiectiv 12: Creșterea suprafeței de spațiu verde amenajat cu destinație publică și reamenajarea spațiilor degradate	☐ Spațiu verde amenajat; mp/capita	18,7 mp/capita	26 mp/capita
Obiectiv 13: Oraș curat, cu o infrastructură și un management al deșeurilor viabil	☐ Cantitatea de deșeuri menajere generate pe cap de locuitor; kg/capita ☐ Procentul de deșeuri de ambalaje colectate din sectorul rezidențial și reciclate; %	282 kg/capita 4%	238 kg/capita 40%
Obiectiv 14: Creșterea eficienței energetice locale la nivelul sectorului rezidențial și instituțional și reducerea emisiilor de CO2 la nivel local	☐ Amprenta de carbon la nivel local, emisii de CO2/capita ☐ Reabilitarea termică a locuințelor din sectorul rezidențial; % din totalul locuințelor ☐ Reabilitarea termică a instituțiilor publice	2,29 tone CO2/capita 0,015 % 0 %	1,8 tone CO2/capita 40% 50%
Obiectiv 15: Creșterea ponderii de energie regenerabilă în consumul energetic local	☐ Ponderea populației care utilizează surse alternative de producerea energiei; % ☐ Ponderea instituțiilor publice care utilizează surse de producere a energiei din surse regenerabile; %	1 % 0%	5% 15%

CREȘTEREA CALITĂȚII VIEȚII CETĂȚENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ			
Obiectiv 16: Incluziune socială și responsabilitate socială	☐ Număr de întreprinderi sociale create; număr ☐ Proiecte de CSR desfășurate împreună cu sectorul economic local; număr	0 0	2 2 pe an
Obiectiv 17: Creșterea siguranței cetățenilor	☐ Monitorizare video a zonelor publice; sisteme	1 - sistemul de monitorizare video din centru	1 sistem integrat la nivel local
Obiectiv 18: Reabilitarea infrastructurii sociale locale	☐ Centre sociale nou înființate/reabilitate; număr ☐ Clădiri de sănătate nou înființate/reabilitate; număr	3 0	6 centre la nivel local funcționale 1 spital
Obiectiv 19: Promovarea și sprijinirea voluntariatului	☐ Acțiuni /proiecte sociale împreună cu asociațiile non profit; număr	1	5 pe an
Obiectiv 20: Facilitarea accesului la educație a păturilor defavorizate	☐ Grădinițe nou create; număr ☐ Școală nouă de cartier; număr	0 0	2 1
DEZVOLTARE EDUCAȚIONALĂ ȘI CULTURALĂ			
Obiectiv 21: Îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a educației și a evenimentelor cultural sportive la nivel local	☐ Ponderea clădirilor instituționale - școli și grădinițe reabilitate; % din totalul clădirilor deținute ☐ Clădiri cu destinație activități cultural-educative reabilitate și/sau modernizate; număr ☐ Clădiri pentru educație nou construite (grădinițe și creșe); număr	10%, (o clădire, Colegiul economic al Banatului Montan) 0 0	100% 3 2
Obiectiv 22: Creșterea ponderii învățământului tehnic versus cel teoretic	☐ Pondere școlarizare tehnică versus teoretic; %	20% tehnic 80% teoretic	60% tehnic 40% teoretic
Obiectiv 23: Promovarea și dezvoltarea de evenimente cultural sportive la nivel local	☐ Evenimente cultural sportive de mare anvergură organizate la nivel local care să atragă inclusiv turiști; număr	2	4
Obiectiv 24: Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii locale de sport și agrement	☐ Spații sportive reabilitate; număr	2 (sala de sport de la Colegiul Economic al Banatului Montan și bazinul de înot	4 spații noi reabilitate

	☐ Noi zone de agrement create (utilizate și în scop sportiv); număr ☐ Noi clădiri destinate utilizării publice pentru activități educative, culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază	de pe str. Fagarasului) 0 0	2 2
MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC			
Obiectiv 25: Îmbunătățirea colaborării administrației publice locale cu mediul de afaceri și cu alte instituții de coordonare	☐ Parteneriate public private; număr	0	3 parteneriate public private implementate
Obiectiv 26: Îmbunătățirea, dezvoltarea și creșterea capacității și calității serviciilor administrației locale în relație cu cetățenii și transparență totală	☐ Sisteme electronice de comunicare activă pentru asigurarea transparenței decizionale; număr de sisteme ☐ Platforme de învățare online/electronic la nivelul administrației locale; număr/an	0 0	1 sistem integrat 10 cursuri /an
Obiectiv 27: Implementarea unui sistem integrat de calitate, mediu și energie în vederea asigurării creșterii performanțelor instituționale.	☐ Integrare sisteme și Certificat ISO 50001/2011; certificat	0	1

II.3. Planul Strategic de Acțiune pentru Dezvoltarea Locală Integrată a Municipiului Reșița

Planul Strategic de Acțiune pentru Dezvoltarea Locală Integrată a municipiului Reșița este parte componentă a SIDU – Reșița. Acest document asigura cadru de monitorizare a implementării acțiunilor din SIDU și trasabilitatea indicatorilor calitativi și cantitativi alocați.

Prioritățile, obiectivele și țintele strategice pentru anul 2025 cuprinse în SIDU 2015 -2025 asigura o vedere de ansamblu asupra viziunii administrației locale de dezvoltare locală în starnsa legătura cu nevoile identificate de-a lungul elaborării strategiei. Acțiunile / proiectele propuse a se realiza apar distinct în planul strategic.

PLAN STRATEGIC DE ACȚIUNE PENTRU DEZVOLTAREA LOCALĂ A MUNICIPIULUI REȘIȚA								
Nr. crt. Proiect propus / Acțiune	Domeniu / Impactul multisectorial	Titlul proiect propus / Acțiune	Proiect Prioritar (PR) sau Suport (S)	Termen de realizare	Solicitant / Responsabil	Obiective Proiect / Acțiune	Valoarea estimată a proiectului - mii Euro	Surse de finanțare (buget local, buget național, fonduri europene, privat)
1	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 1, 2, 3, 4, 5, 6 str. I.L. Caragiale	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea energetică a clădirilor rezidențiale	900,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
2	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 24, 25, din P-ța 1 Decembrie 1918, bl. A3, A7 de pe str. Horea și bl. 15 de pe str. G.A. Petculescu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea energetică a clădirilor rezidențiale	1.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
3	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 25 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea energetică a clădirilor rezidențiale	750,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
4	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 27 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea energetică a clădirilor rezidențiale	750,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a

5	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 3 și nr. 28 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	1.050,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
6	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 20 de pe B-dul Republicii și nr. 1 de pe Aleea Domogled	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	750,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
7	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 19 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	600,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
8	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. A2, A5 și A6 de pe str. Horea	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	450,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
9	Energie	Reabilitare energetică și instalare sisteme de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de	PR	2019	Municipiul Reșița	Instalare sisteme de încălzire energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor	450,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a Sector privat

		încălzire – beneficiar: Colegiul Economic al Banatului Montan				r clasice de încălzire		
10	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Diaconovici- Tiet	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	350,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
11	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Traian Lalescu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	500,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
12	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Mircea Eliade	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	300,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
13	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teoretic Traian Vuia	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	300,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
14	Energie	Reabilitare energetică a Liceului de Arte Sabin Păuța	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	300,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
15	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teologic Baptist	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	300,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b
16	Energie	Reabilitarea energetică a clădirilor din domeniul publice al Municipiul Reșița –	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e energetic ă clădiri	200,00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1b

		clădirea Primăriei Municipiului Reșița (Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1A)						
17	Energie	Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor publice și arterelor principale ale municipiului Reșița (40 de străzi și parcuri: P-ța 1 Decembrie 1918, Parcul Copilului (Extindere) Parcul Piata Tricolorului, Parcul Copiilor Alei Stadion M. Chivu B-Dul Muncii, Str. C. Caransebeșului Str. Făgărașului Str. Libertății Str. Traian Lalescu Str. I.L. Caragiale Str. Domanului Str. Petru Maior Str. Pictor Andreescu Str. Corbului Str. 24 Ianuarie Str. Spitalului Str. Sportului B-Dul Al. I. Cuza	PR	2019	Municipiul Reșița	Modernizare și extindere sistem de iluminat public	150,00	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b

		B-Dul Revoluția Din Decembrie Str. Paul Iorgovici Str. Castanilor Str. Calarașilor Str. Rozelor Str. Cireșului Str. Primăverii Str. Scorușului Str. Zimbrului Str. Văliugului Str. Minda Str. Barajului Calea Timișoarei Str. Ciprian Porumbescu Str. Grădiște Str. Piața Traian Vuia Str. Lucian Blaga Piața Republicii Coborare Pasaj Anina Urcare Pasaj Anina Pasaj Cartier Lunca Bârzavei Zona Stație Peco Mol Cartier Călnic						
18	Energie	Reabilitarea Centrului Civic al Mun. Reșița precum și realizarea monumentulu i care va evoca evenimentele din decembrie 1989,	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitar e Centru Civic, Realizare monumen t „In MEMORI AM 1989”	2.500, 00	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1c

		denumit „În MEMORIAM 1989”, Realizarea unei parcări subterane, utilități, etc.						
19	Transport, Educație și cultură	Prelungirea rețelei stradale în Poiana Golului spre Dealul Gol	PR	2019	Municipiul Reșița	Prelungirea rețelei stradale	5.900,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.1
20	Transport	P5 din PMUD - Modernizarea transportului public electric pentru reintroducere a serviciului de transport electric pe traseul liniei principale – Modernizarea transportului public electric și amenajarea infrastructurii de transport nemotorizat în municipiul Reșița	PR	2023	Municipiul Reșița	Modernizare transport în comun, amenajare piste biciclete, trotuare, aliniamente verzi, mobilier urban	18.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.1
21	Transport	Modernizarea transportului public în mun. Reșița - Achiziția de material rulant electric pt. transport public urban.	PR	2023	Municipiul Reșița	Achiziție material rulant electric, sistem de eticketing, sistem monitorizare, etc.	10.104,245	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.1
22	Transport	P6 din PMUD - Înnoirea parcului de material rulant al	PR	2023	Municipiul Reșița	Achiziție mijloace de transport public	9.600,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4

		operatorului de transport public				pentru cartierele municipiului (Câlnic, Țerova, Calea Timișoarei, Doman, Cuptoare, Secu, Poiana Golului)		4.1
23	Transport	P10 - din PMUD - Realizarea unui sistem de management al traficului. - Realizarea unui centru de management al traficului - Amplasarea de camere de supraveghere a traficului - Includerea în sistem a intersecțiilor semaforizate existente cu posibilitatea extinderii ulterioare a sistemului - Dotarea intersecțiilor cu automat de intersecție și dispozitive de comunicație - Amplasarea senzorilor și contoarelor pe fiecare arteră adiacentă intersecțiilor	PR	2023	Municipiul Reșița	Instalare sistem monitorizare stradală, pentru asigurare a siguranței în trafic și reducerea emisiilor de carbon. Măsuri de îmbunătățire a siguranței traficului și securității transporturilor	3.400,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.1

		din sistem - Amplasarea de panouri de informare dinamice						
24	Transport	P7 - din PMUD Realizarea pistelor de biciclete în zona administrativă pentru realizarea unei legături între cele două nuclee urbane, - Realizarea pistelor/benzil or de biciclete în zona centrală și artere radiale - Amplasarea semafoarelor și indicatoare rutiere aferente deplasărilor cu bicicleta - Realizarea marcajelor rutiere specifice pentru benzile de biciclete - Amplasarea unor rastele de parcare în punctele de interes - Amenajare peisagistică și amplasare mobilier urban, inclusiv	PR	2023	Municipiul Reșița	Amenajar e piste pentru bicicliști între cartierele Centrul Vechi, Lunca Bârzavei, Pța Republicii , Str. Libertății, ambele maluri ale Bârzavei	1.000, 00	Axa prioritară POR 2014- 2020 4 4.1

		separarea fluxurilor (spații fizic delimitate pentru vehicule rutiere, biciclete, pietoni) pe sectoarele de drum cu lățime suficientă						
25	Educație	Reabilitare și modernizare Grădinița PP8	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	300,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
26	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „Pinocchio” Reșița	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
27	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „NU MĂ UITA”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
28	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița -	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4

		Grădinița cu Program Normal Dealu Mare						
29	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Riki-Priki”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
30	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
31	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Floarea Soarelui”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
32	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr. 3	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4

33	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr.5	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
34	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Palatul Fermecat”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
35	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Semenic”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
36	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și Grădinița cu Program Normal Țerova	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
37	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4

		Program Prelungit nr.2						
38	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Grădinița cu Program Normal nr. 17	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
39	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	2.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.5
40	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic Căărășan	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	2.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.5
41	Educație	Construirea de grădinițe și creșe – finalizarea grădiniței de la Teatrul de vară (PP7)	PR	2019	Municipiul Reșița	Construire grădinițe și creșe	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
42	Educație / Turism	Modernizarea și extinderea infrastructurii de agrement în Stațiunea turistică Secu	PR	2019	Municipiul Reșița	Crearea infrastructurii de agrement, a infrastructurii conexe de utilitate publică și dezvoltarea infrastructurii publice de scară	2.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 7. 7.1

						mică pentru valorificarea lacului Secu		
43	Social	Happy Family - "Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa"	PR	2019	Municipiul Reșița	Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familie	112,300	Axa prioritară POR 2014-2020 8 8.1
44	Social	Reabilitare și modernizare Centru de Zi Maria	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare și modernizare Centru de Zi	500,00	Axa prioritară POR 2014-2020 8 8.1
45	Social	Reabilitare și modernizare clădire pentru înființarea unui centru social multifuncțional pentru persoane vârstnice în zona Govândari	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare și modernizare clădire pentru înființare centru social persoane vârstnice	500,00	Axa prioritară POR 2014-2020 8 8.1
46	Social	Reabilitarea și modernizarea fondului locativ existent – reabilitarea blocurilor de locuințe sociale din cartierul Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare și modernizare fond locativ	500,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3
47	Social	Construirea de locuințe sociale, în amplasamente noi	PR	2019	Municipiul Reșița	Construire locuințe sociale în cartierele din zone urbane	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1

						marginalizate ale orașului		
48	Social	Reabilitarea Școlii Primare Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea școlii primare și gimnaziale	500,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1
49	Educație și cultură	Amenajare muzeu industrial și spațiu de evenimente culturale în ZUM Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea ZUM Mociur prin amenajarea unui muzeu industrial	1.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3
50	Social	Amenajare spațiu de agrement urban în Zona Urbană Marginalizată Mociur	PR	2018	Municipiul Reșița	Reabilitarea ZUM Mociur prin amenajarea unui skatepark și a altor spații de agrement urban	400,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3
51	Infrastructură	Reabilitare drum de acces și utilități către zona Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Asigurarea accesului către obiectivele reabilite din zona Mociur	1.500,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3
52	Economie / Turism	Interconectarea zonei marginalizate Mociur cu cartierele Centru și Govândari printr-o promenadă, pista de biciclete, reabilitarea și	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	2.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3

		creare de noi facilități de acces pietonal						
53	Social	Construire centru multifuncțional, cultural și educativ în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltarea socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1.200,00	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3
54	Social	Construire spații de agrement în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltarea socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3
55	Social	Reabilitarea și modernizarea străzilor de importanță secundară, inclusiv zone de acces și utilități, în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltarea socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3
56	Social	Reabilitarea bazelor sportive din Reșița (stadionul Mircea Chivu și baza sportivă Gloria, s.a.)	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitarea unităților sportive	1.000,00	Axa prioritară POR 2014-2020 Axa 4
57	Social & mediu	Realizarea de întreprinderi de economie socială pentru	PR	2020	Municipiul Reșița / Asociația Grupul de	Realizarea unei întreprinderi de	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020

		grupurile sociale dezavantajate din Zonele Urbane Marginalizate al Municipiului Reșița. Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul colectării, prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul panificație / patiserie			Acțiune Local - Reșița	economie socială în domeniul colectării, prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul panificație / patiserie		9 9.1 sau POCU
58	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale „Mihai Peia” Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea școlii primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
59	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 7 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea școlii primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
60	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 8, Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitarea școlii primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1

61	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 2 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
62	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Țerova	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
63	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 9 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
64	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Dealu Mare	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
65	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 1, Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
66	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 5, Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
67	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Secu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800,00	Axa prioritară POR 2014-2020 10 10.1
68	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PN Pinocchio	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	300,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4

69	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Palatul Fermecat	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	350,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4
70	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Floarea Soarelui	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	575,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4
71	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Dumbrava Minunată	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	400,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4
72	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Riki Priki	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	300,00	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4
73	Social	READY, SET, SPORT !!! - sports competitions for children and young people in vulnerable groups	PR	2019	Municipiul Reșița	Promovarea ocupării forței de muncă și consolidarea serviciilor de bază pentru o creștere favorabilă incluzivă	1.188,121	Axa prioritară 1, 1.3. Incluziune socială și culturală
74	Social / Mediu	Emergency Situations – One Problem, Multiple Solutions in Preparedness for Natural Disasters in the Cross Border Area, in Resita, Pancevo,	PR	2019	Municipiul Reșița	Managementul riscurilor din mediul înconjurător și pregătirea pentru situații de urgență	975,067	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor, 2.2

		Pozarevac and Smederevo						
75	Mediu	Protejăm mediul, protejăm viața! Un mediu înconjurător mai bun și mai curat pentru o mai bună calitate a vieții în zona transfrontalieră România-Serbia	PR	2019	Municipiul Reșița	Protecția mediului și managementul riscurilor, Creșterea gradului de protecție și utilizarea durabilă a resurselor naturale, cu îmbunătățirea capacității organismelor competente și promovarea rețelelor transfrontaliere pentru educație și studii privind resursele de mediu.	946,075	Axa 2 Protectia mediului și managementul riscurilor, 2.1
76	Mediu / Energie	Eficiență Energetică – Premiza unui mediu înconjurător în zona transfrontalieră România-Serbia	PR	2019	Municipiul Reșița	Cresterea gradului de protecție și utilizarea durabilă a resurselor naturale, cu îmbunătățirea	560,391	Axa 2 Protectia mediului și managementul riscurilor, 2.1

						capacității organismelor competențelor și promovarea rețelelor transfrontaliere pentru educație și studii privind resursele de mediu.		
77	Management integrat	Dezvoltarea competențelor echipei de proiect locale, astfel încât să-și crească capacitatea de a elabora proiecte mari pe fonduri EU. Realizarea unui curs cu experți externi.	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	6,00	Buget local
78	Management integrat	Identificarea oportunităților de consultanță în segmentul atragerii de investitori	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	0,00	
79	Management integrat	Realizarea schimburilor de experiență cu orașele înfrățite și/sau primării din Polonia, care au avut succes în dezvoltarea comunităților	S	2019	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	3,50	Buget local

		mici. Realizarea unor vizite de schimb de experiență.						
80	Management integrat	Crearea unui Pachet al investitorului, care să cuprindă beneficii, date despre facilitățile fiscale, suport, locație, etc.	S	2019	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	5,00	Buget local
81	Management integrat	Realizarea unui plan de marketing internațional pentru promovarea localității prin orașe partenere, camere de comerț, ambasade/co nsulate, centre de formare, etc.	S	2019	Municipiul Reșița	Reinventarea sectorului industrial	10,00	Buget local sau POC/PI1.2/ OS1.4/ Acțiunea 1.2.3
82	Management integrat	Dezvoltarea de servicii conexe pentru motivarea angajaților și protecție socială	S	2019	Municipiul Reșița	Reinventarea sectorului industrial		
83	Economie/ Turism	Dezvoltarea de parteneriate private sau cu asociații non profit pentru dezvoltarea și promovarea turismului local. Crearea	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	15,00	Buget local

		unui eveniment local cu tradiție în acest segment.						
84	Economie/ Turism	Dezvoltarea de zone de agrement și trasee turistice în zona Dealul Ciorii, Poiana Golului	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	500,00	Buget local
85	Economie/ Turism	Exploatarea potențialului turistic al Carierei din Valea Domului	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	500,00	Buget local
86	Economie/ Turism	Promovarea Muzeului de locomotive. Crearea de materiale informaționale și mediatizarea la nivel național și județean	S	2019	Consiliul Județean Caraș Severin, Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	3,50	Buget local
87	Economie / Turism	Dezvoltarea și implementarea sistemelor de indicatoare turistice viabile la nivel local pentru identificarea simplă a tuturor punctelor de atracție turistică locală - Visitem!!! O PERSPECTIVĂ	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local, inițiative de consolidare a capacității în vederea îmbunătățirii calității și a inovației serviciilor și	451,365	Fonduri europene - IPA

		VĂ NOUĂ A ORAȘELOR TRASFRONT ALIERE - INDICATOARELE OBIECTIVELOR TURISTICE				produselor turistice		
88	Economie / Turism	Crearea unui DMO - Destination Management Organization, care să activeze la nivel de județ pentru promovarea și managementul local și județean al turismului cărășan	S	2019	Consiliul Județean Caraș Severin și Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local		
89	Management integrat	Dezvoltarea echipei de comunicare la nivel local. Dezvoltare de competențe la nivel intern și dezvoltarea de instrumente viabile de comunicare externă cu părțile interesate	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	2,00	Buget local
90	Economie/ Turism	Realizarea de trasee pedestre și trasee pentru sporturi extreme în împrejurimi în zonele periurbane	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	15,00	Buget local

		(identificarea punctelor cheie și a atracțiilor cu potențial, delimitarea traseelor, dezvoltarea infrastructurii, promovarea și administrarea traseelor). Cel puțin 2 trasee de agrement.						
91	Economie / Turism	Îndiguirea Bârzavei în zona Govândari și exploatarea Bârzavei în scop turistic	PR	2019	Municipiul Reșița, Apele Române	Dezvoltarea turismului local	2.000,00	Fonduri Europene
92	Economie / Turism	Reamenajare a malurilor Bârzavei și transformare a acestora într-o zonă de promenadă, benzi pentru biciclete (analizarea fezabilității împreună cu Apele Române	PR	2019	Municipiul Reșița, Apele Române	Dezvoltarea turismului local	2.500,00	
93	Mediu	Reabilitarea spațiilor verzi de dimensiuni mici și transformare a lor în spații publice.	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	100,00	Buget local
94	Mediu	Lansarea de propuneri de proiect de reabilitare a spațiilor verzi	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	0,00	

		cu ajutorul universităților.						
95	Mediu	Implementare a panourilor fonoabsorbante pentru protejarea populației pe arterele intens circulate, în special de trafic greu	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	150,00	Alte surse
96	Mediu	Implementare a de infrastructuri moderne de colectare selectivă a deșeurilor la nivelul orașului. Utilizarea sistemelor cu liftare pentru asigurarea unei capacități de stocare fezabile pe diferite zone ale orașului.	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	150,00	POIM 6/3/1/; OS 3.1 - Axa 3 sau Fonduri Private
97	Mediu	Lansare de proiecte de remodelare urbană împreună cu universitatea pentru amenajarea spațiilor mici verzi și pentru amenajarea Bârzavei.	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	0,00	Alte surse
98	Economie / Turism	Revigorarea Muzeului Banatului Montan și integrarea lui	S	2020	Consiliul Județean Caraș Severin	Dezvoltarea turismului local	75,00	Buget local

		în circuitul turistic.						
99	Economie/ Turism/ Cultură	Promovarea Bisericii Petru Iacob în context turistic. Crearea de pliante turistice specifice cu conținut informațional	S	2018	Episcopia Caransebeșului, Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	5,00	Buget local
100	Economie / Turism	Elaborarea unui concept de turism local (identificarea punctelor atractive, maparea, descrierea și promovarea acestora).	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea turismului local	0,00	Fonduri europene - IPA
101	Social	Identificarea nevoilor persoanelor din zonele defavorizate (Dealul Crucii, Doman, Călnic, Catanga, Mociur, Secu, Poiana Golului, Stavila, Muncitoresc, Rânduri). Realizarea unei cercetări în parteneriat cu Universitatea locală și societatea civilă	PR	2018	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate	50,00	POCU
102	Social	Înființarea de centre de	PR	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de	400,00	POCU

		educare, informare, integrare și consiliere, 1 centru stabilit cu asociațiile non profit (pt zonele urbane marginalizate)				proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate		
103	Social	Elaborarea de proiecte de integrare în societate a persoanelor defavorizate împreună cu asociații neguvernamentale	PR	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate	10,00	Buget local, privat sau fonduri atrase
104	Educație și cultură	Organizarea de manifestări culturale educative împreună cu organizațiile non-profit. Cel puțin 2 evenimente pe an prin angajarea organizațiilor non-profit în astfel de evenimente, pe subiecte de interes local.	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltarea educațională	10,00	Buget local
105	Management integrat	Exploatarea Radio Reșița ca un pol de comunicare. Realizarea unui parteneriat de comunicare cu media locală, pentru	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltarea educațională	0,00	

		promovarea orașului și a viitoarelor obiective turistice ale zonei						
106	Management integrat	Crearea de broșuri pentru Strategia de Dezvoltare Locală, pentru comunicarea activităților prevăzute în această strategie.	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltare educațională	3,50	Buget local
107	Infrastructură	P2 în PMUD Reabilitare carosabil pe traseul liniilor de transport public	PR	2030	Municipiul Reșița	Reabilitare carosabil	25.000,00	Buget local, instituții financiare internaționale
108	Transport	P3 în PMUD – Creșterea eficienței transportului public prin implementarea Sistemului automat de taxare, a Sistemului de Management al Flotei și crearea Sistemului de Informare Dinamică a Călătorilor în stații și în vehicule	PR	2023	Municipiul Reșița	Achiziționarea și amplasarea a aprox. 115 de validatoare contactless în vehiculele, pentru utilizarea cardurilor de transport contactless, a cardurilor bancare și, eventual, a biletelor de hârtie; - Achiziționarea	860,00	Axa prioritară 2014-2020, 4.1

						area și amplasarea a 20 de automate moderne de bilete și încărcat carduri de transport în stații cu volum mare de vânzări; - Achiziționarea și amplasarea a aprox. 43 receptoare GPS și antene duale GPSGPRS.. Echipamentul va servi în comun Sistemul Automat de Taxare și Sistemul de Management al Flotei, ambele modernizate, precum și Sistemul de Informare Dinamică a Călătorilor; - Achizițion		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

						area și amplasarea a aprox. 43 afișoare interioare pentru vehicule; - Achiziționarea și amplasarea a aprox. 43 calculatoare de bord în vehicule, pentru pilotarea validatoarelor, pentru asigurarea comunicațiilor și pentru informarea călătorilor ; - Achiziționarea și amplasarea a aprox. 20 de panouri de afișaj exterioare , pentru cele mai utilizate stații; - Achiziționarea și amplasarea echipame		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

						ntului specific pentru: - Aprox. 10 locații comercial e pentru vânzarea titlurilor de transport - O casierie centrală; - Echipele de controlori și sediul acestora; - Un depou/gar aj; - O locație centrală de managem ent al sistemului ; și altele (PMUD)		
109	Transport	P4 din PMUD - Reorganizare a traseelor de transport public și crearea de poli de schimb la nivelul rețelei de transport public . Amenajarea unor extinderi de trasee pentru deservirea cartierelor limitrofe și a	PR	2017	Municipiul Reșița	Amenajar ea unor extinderi de trasee pentru deservire a cartierelor limitrofe și a zonei industrial e în lungime de circa 11 km, care include realizarea de noi	640.00	Axa prioritară POR 2014- 2020, 4 4.1

		zonei industriale în lungime de circa 11 km, care include realizarea de noi stații – 10 stații noi (ținând cont de densitatea stațiilor per km de traseu – 1,4 stații/km) - definirea unor poli de schimb în rețeaua actual de transport public urban pentru a facilita joncțiunea între transportul regional, metropolitan și cel urban, care include modernizarea stațiilor din zona gării, a spitalului, precum și a zonei Intim, precum și a stațiilor din parcurs în funcție de necesități				stații – 10 stații noi (ținând cont de densitate a stațiilor per km de traseu – 1,4 stații/km) - definirea unor poli de schimb în rețeaua actual de transport public urban pentru a facilita joncțiunea a între transportul regional, metropolitan și cel urban, care include modernizarea stațiilor din zona gării, a spitalului, precum și a zonei Intim, precum și a stațiilor din parcurs în funcție de necesități		
110	Transport	Amenajarea a 10 stații de inchiriat biciclete pentru	S	2018	Municipiul Resita	Mobilitate urbana sustenabil a	150.00	Axa prioritara POR 2014-2020, 4.1,

		asigurarea unui transport ecologic alternativ la nivel local						Buget local, privat
111	Transport	Includerea de piste de bicicliști în proiectele de modernizare rutieră, acolo unde este posibil, pentru asigurarea inclusiv a interconectării cartierelor orașului cât și a zonelor limitrofe Reșiței	S	2018	Municipiul Resita	Mobilitate urbana sustenabilă	0,00	
112	Energie	Audituri energetice la toate clădirile administrative și identificare de oportunități de salvări de energie	S	2019	Municipiul Resita	Eficientizare energetică locală	20.00	Buget local
113	Transport	Amenajare drum agricol în Municipiul Reșița	S	2019	Municipiul Resita	Dezvoltarea economică locală	1.179,81	Buget local
114	Energie	Amenajarea de instalații de producere apă caldă menajeră utilizând panouri solare sau panouri hibride, amplasate la unitățile sportive care dețin vestiare	PR	2020	Municipiul Reșița & Centrele sportive	Eficientizare energetică locală	756,18	Buget local

		de capacitate mare.						
115	Mediu	Amenajare Parcuri: Tricolorului, Cărașana, Moroasa și amenajare de spații verzi în Municipiul Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1.521,054	Buget local
116	Mediu	Amenajare zonă de petrecere a timpului liber (conform Legea picnicului 54/2012) în Municipiul Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1.000,00	Buget local
117	Educație și cultură	Reabilitarea Cinematografului Dacia	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	4.017,31	Finantare CNI
118	Mediu	Învățăm în aer liber și protejăm mediul! Amenajare 200 m2 plantare 22 pomi	PR	2019	Asociația Euroland Banat în parteneriat cu Asociația părinților și Grădinița cu program prelungit Palatul Fermecat din Reșița – partener Municipiul Reșița (întocmire documentație)	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	2,516	Privat

119	Mediu	Ecoschoolchil dren TLNC, 630 m2 spațiu verde și plantare de 204 arbori	PR	2019	Asociația părinților Liceului Teoretic Traian Lalescu în parteneria t cu Colegiul Național Traian Lalescu și Municipiul Reșița (întocmire document ație)	Îmbunătăț irea calității vieții cetățenilo r	2,273	Privat
120	Mediu	Teatrul din Grădină Amenajare 650 m2 cu flori	PR	2019	Asociația Comitetul de Părinți Grădinița RIKI- PRIKI în parteneria t cu Grădinița cu program prelungit RIKIPRIKI Reșița și Municipiul Reșița întocmire document ație)	Îmbunătăț irea calității vieții cetățenilo r	2,673	Buget local, privat
121	Management integrat	Implementare și certificarea ISO 50001	S	2017	Municipiul Reșița	Eficientiz are energetic ă locală, emisii reduse de carbon	2,50	Buget local, privat
122	Management integrat	Dezvoltarea unor criterii privind achizițiile verzi la nivel local.	S	2017	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administr ative locale	0,00	

		Introducerea acestora în caietul de sarcini pentru achiziții de produse și servicii						
123	Management integrat	Dezvoltarea unei "Platforme de gestionare a cunoștințelor", cu acces facil la diferite studii de caz și materiale de învățare în format digital	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	10,00	PMUD
124	Energie	Aprovizionare a cu lemn pentru foc din surse sustenabile. Promovarea acestui concept și întărirea controlului defrișărilor necontrolate	S	2018	Direcția Silvică Caraș Severin, Municipiul Reșița	Eficientizare energetică locală, emisii reduse de carbon	3,50	Buget local
125	Energie	Conștientizarea sectorului terțiar cu privire la eficientizarea energetică. Crearea unui ghid de bune practici și distribuirea acestuia la nivel local	S	2018	Municipiul Reșița	Eficientizare energetică locală, emisii reduse de carbon	15,00	Buget local
126	Mediu	Elaborarea unui ghid simplu pentru conștientizare a procesului de colectare selectivă și	S	2018	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	6,00	Alte surse

		instrumentele oferite cetățeanului						
127	Infrastructură	Canalizare menajeră și stație de epurare în Doman - Municipiul Reșița	S	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1.310,22	Alte surse
128	Infrastructură	Alimentare cu apă în Doman - Municipiul Reșița	S	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1.086,877	Alte surse
129	Infrastructură	Reabilitarea și extinderea conductelor de transfer rețea de distribuție apă și de canalizare - Municipiul Reșița	S	2019	SC AQUA CARAȘ SA	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	14.800,00	Buget local
130	Infrastructură	Conectarea la rețeaua de gaz natural a tuturor cartierelor orașului	S	2019	SC EON DISTRIBUȚIE SRL	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1.000,00	Privat
131	Transport	Utilizarea, prin colaborare cu CFR, a liniilor de tren și înființarea unui tramvai de zi între Reșița Nord și Reșița Sud	PR	2019	Municipiul Reșița, CFR	Mobilitate urbană eficientă	0,00	Buget local
132	Transport	Stimularea transportului public prin creșterea calității transportului și	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă, economie cu emisii reduse de carbon	0,00	Buget local

		organizarea sistemului de taxare a parcarilor. Crearea unui HCL cu cerințe specifice în acest sens.						
133	Infrastructură	Crearea unei rețele de colectare apă pluvială cu descărcare într-o zonă amenajată (lac artificial), captarea și stocarea acesteia în vederea utilizării ulterioare. Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru acest proiect.	PR	2019	Municipiul Reșița	Adaptare a la efectele schimbărilor climatice și utilizarea apei de ploaie în scopul irigațiilor spațiilor verzi locale	15,00	Buget local
134	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate pentru regularizarea celor 15 torenți existenți care afectează o parte a orașului; decolmatarea canalelor, crearea de zone de liniștire	PR	2019	Municipiul Reșița	Adaptare a la efectele schimbărilor climatice	10,00	Buget local
135	Social	Implementare a monitorizării video a unor zone publice	S	2018	Municipiul Reșița	Adaptare a la efectele schimbărilor	15,00	Buget local

						or climatice		
136	Social	Amenajarea fostelor case și cantine ale școlilor tehnice pentru stimularea și atragerea potențialului forței de muncă prin școlarizare	PR	2019	Municipiul Reșița	Stimulare a creșterii forței de muncă locale	150,00	Buget local sau public/privat
137	Social	Realizarea de proiecte sociale în colaborare cu mediul economic local și nu numai. Angajarea în proiecte de responsabilitate socială corporativă. Realizarea a cel puțin un proiect pe an pentru segmentele sociale dezavantajate, proiect lansat cu marii agenți economici	S	2018	Municipiul Reșița, Universitatea Eftimie Murgu	Dezvoltarea educațională	0,00	
138	Educație și cultură	Reabilitare corp E din Campus UEMR	PR	2019	Municipiul Reșița, Universitatea Eftimie Murgu	Dezvoltarea educațională	1.500.00	Buget local
139	Economie/Turism	Găsirea unor canale de comunicare naționale și	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea economică locală	0,00	Buget local

		internaționale pentru atragerea investitorilor și a forței de muncă în zonă						
140	Educație	Modificarea prin creștere a ponderii învățământului tehnic față de cel teoretic (60% vs 40% cel teoretic), prin crearea structurilor de învățământ dual	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea și modernizarea învățământului local	0,00	Buget local
141	Economie/Turism	Susținerea dezvoltării parcului industrial la capacitate maximă prin asigurarea forței de muncă calificate (licee și Universitate cu secții de profil)	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea economică locală	0,00	Buget local
142	Infrastructură	Închiderea unor zone de trafic, crearea și amenajarea unor zone pietonale	PR	2019	Municipiul Reșița, Inspectoratul de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	1.000,00	Buget local
143	Social, Sănătate	Crearea unui spital municipal modern și reabilitatea staționarelor existente	PR	2025	Municipiul Reșița	Creșterea calității vieții și servicii de calitate în domeniul sănătății	3.000,00	Buget local, Privat, sau POR 20142020 Axa 8

144	Infrastructură	Achiziționare a spre decontaminare, reconversie și integrare urbană a unor situri industriale, terenuri și clădiri dezafectate sau degradate	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare economică locală creșterea calității vieții	200,000	Buget local
145	Economie și turism	Parteneriat Primărie-Universitate pentru dezvoltare, cercetare, incubator de afaceri IT și afaceri mici și mijlocii	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare învățământului local, aport în dezvoltare economie locale		Buget local, alte surse
146	Educație	Școala duală-parteneriat Primărie, investitori pentru dezvoltarea forței de muncă calificate necesare în zonă	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare învățământului local, aport în dezvoltare economie locale	500,00	Buget local, Privat
147	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate și investigații împreună cu APM Reșița privind riscurile și oportunitățile exploatării haldei de zgură de pe Valea Terovei și a condițiilor	PR	2020	Municipiul Reșița	Management integrat al deșeurilor	15,00	Buget local

		de concesionare . Aceasta amenință prin alunecare drumul de centură al Reșiței. Stabilirea unui plan de măsuri pt exploatare/re abilitare.						
148	Mediu	Crearea unui depozit pentru deșeuri vegetale și conștientizare a populației privind utilizarea deșeurilor bio pentru compost. Achiziția unor utilaje pentru operarea acestui depozit	PR	2019	ADI Intercom Deșeuri Caraș Severin	Managem ent integrat al deșeurilor	450,00	Buget local, Privat
149	Mediu	Debarasarea terenului de la km7 de deșeurile din construcții și amenajarea lui în vederea concesionării	PR	2019	Municipiul Reșița	Managem ent integrat al deșeurilor	20,00	Buget local
150	Infrastructură	Instalarea unor canale pentru cabluri telecomunicaț ii o dată cu reconstrucția liniei de tramvai	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltar ea coerentă a infrastrutu rii locale de comunica ți	50,00	Buget local

151	Infrastructură	Introducerea de cabluri subterane în cadrul proiectelor de reconstrucția străzilor	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltarea urbană eficientă	50,00	Buget local
152	Transport	Taxe suplimentare pentru traficul greu și inventarierea acestora la nivel local	S	2020	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0,00	Alte surse
153	Management integrat	Implementare a unui sistem de Informatizare a administrației publice; sistem de management integrat al datelor administrației publice, inclusiv cadastru	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea capacității administrative	50,00	Buget local
154	Transport	P1 din PMUD - Reabilitarea drumurilor de interes local aferente cartierelor din municipiul Reșița	PR	2030	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	19.212 ,387	Buget local, Instituții Financiare Internaționale
155	Economie/Turism	Înființarea unor competiții gen Spartan Race, Montainbike și a traseelor aferente	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea locală a turismului	350,00	Buget local, Privat
156	Economie/Turism	Schimburi de teren pentru investiții în zona Văliug,	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea locală a turismului	0,00	Alte surse

		Semenic, Gărâna						
157	Economie/Turism	Extinderea grădinii zoologice și utilizarea acesteia pentru ore de științele naturii în aer liber și alte activități cultural sportive	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea locală a turismului	25,00	Buget local
158	Economie/Turism	Promovarea inițiativelor comune în domeniul turismului. Semnalizarea și promovarea locală a obiectivelor turistice din oraș	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea locală a turismului	10,00	Buget local
159	Mediu	Reabilitarea celor 2 piețe agroalimentare, încurajarea și promovarea tradițiilor meșteșugărești locale	PR	2019	Municipiul Reșița, SC PIETE SAL	Dezvoltarea locală a turismului	50,00	Buget local, Privat
160	Economie/Turism/Cultura	Includerea ca obiectiv turistic a bisericii Iacob, sinagogii evreiești, bisericii catolice și organizarea unor activități/concerte pentru promovare și	S	2019	Episcopia Caransebeșului, Parohia Romano-Catolică Maria Zăpezii Reșița, Comunitatea Evreiască din Reșița,	Dezvoltarea locală a turismului	0,00	

		includere în circuitul turistic			Municipiul Reșița			
161	Economie/Turism	Înființarea unui Centru de informare turistică, la Casa Căsătoriiilor	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltarea locală a turismului	0,00	Alte surse
162	Transport	P8 din PMUD Prioritizarea traficului pietonal pe arterele principale, precum și pentru cele de acces și limitarea vitezelor de deplasare cu autoturismul	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0,00	Buget local
163	Transport de marfă	P11 din PMUD Centura ocolitoare pentru devierea traficului greu din oraș	PR	2030	Municipiul Reșița	Consiliul Județean Caraș Severin	35.000,00	Buget local, Instituții Financiare Internaționale
164	Transport	Studiu de oportunitate pentru integrarea în peisajul și funcționalitate a urbană a fostului funicular	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50,00	Buget local
165	Infrastructură	P12 din PMUD Studiu de oportunitate pentru realizarea unui pasaj pietonal acoperit pe traseul	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50,00	Buget local

		fostului funicular						
166	Transport	Achiziția și amenajarea în vederea integrării urbane și funcționale a fostului funicular	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	1.500,00	Finantare Europeană
167	Transport	P9 din PMUD - Crearea și modernizarea locurilor de parcare	PR	2030	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	9.400,00	POR 2014-2020 4 4.1
168	Transport	P13 din din PMUD Studiu de oportunitate pentru implementare a unui transport pe cablu din zona Centru-Doman către Dealul Golului	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5,00	Buget local
169	Transport	P16 Studiu de oportunitate pentru reproiectarea căii rutiere Soceni-BrebuCarans ebeș ca acces la rețeaua europeană	S	2017	Consiliul Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	7,00	Buget local
170	Transport	P14 din PMUD - Studiu de regenerare urbană - Punerea în valoare a râului și implementare a de alei pietonale în	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10,00	Buget local

		lungul Bârzavei						
171	Transport	P15 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru implementare a unui sistem de transport cu bicicleta-ecovelo (biciclete de închiriat)	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5,00	Buget local
172	Transport	P17 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru revitalizarea căii ferate	S	2017	CFR & Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10,00	Buget local
173	Management integrat	P 19 - din PMUD - Pregătirea atribuirii traseelor de transport public în anul 2017	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10,00	Buget local
174	Management integrat	P20 - din PMUD - Îmbunătățirea organizării instituționale și a procedurilor la nivelul municipalității	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	425,00	Buget local
175	Management integrat	P 21 - din PMUD - Numire Responsabil PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0,00	Buget local
176	Management integrat	P 22 - din PMUD - Constituire Grup de lucru pentru PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0,00	Buget local

177	Management integrat	P 23 - din PMUD - Constituie compartiment management PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	100,00	Buget local
178	Management integrat	P 24 - din PMUD - Reglementări privind programul de realizare a serviciilor de utilități publice	S	2018	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5,00	Buget local
179	Transport	P18 - din PMUD - Semnarea actului adițional la Contractul de servicii Publice	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5,00	Buget local
180	Transport	P25 din PMUD - Reglementări privind deplasarea cu maxim 30km/h în zonele rezidențiale (unde străzile nu au trotuare sau acestea nu sunt corespunzătoare)	S	2017	Municipiul Reșița, Inspectoratul de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	50,00	Buget local
181	Transport	P26 din PMUD - Reglementări privind călătoriile cu bicicleta pe teritoriul Municipiului	S	2017	Municipiul Reșița, Inspectoratul de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	10,00	Buget local
182	Transport	P27 din PMUD - Reglementări	S	2017	Municipiul Reșița, Inspector	Mobilitate urbană eficientă	50,00	Buget local

		privind normele tehnice locale pentru realizarea pistelor și facilităților pentru deplasările cu bicicleta în Reșița			atul de Poliție Județean Caraș Severin			
183	Transport	P28 din PMUD - Reglementări privind programul de aprovizionare al magazinelor, organizarea aprovizionării în ferestre de timp pe durata nopții	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50,00	Buget local
184	Transport	P29 din PMUD - Implementare campanii de informare/co municare adresate participanților la trafic (pietoni, bicicliști, automobiliști, etc), privind siguranța rutieră	S	2017	Municipiul Reșița, Inspector atul de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	250,00	Buget local, fonduri europene
TOTAL investiții locale, mii Euro						211.667,122		

CAPITOLUL III - METODELE ȘI MODELE DE EVALUARE A PROGRAMELOR CONȚINUTE DE STRATEGIA DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA

III.1. Metode și Modele de Evaluare Utilizate

III.1.1. Metodele și tipurile de evaluare

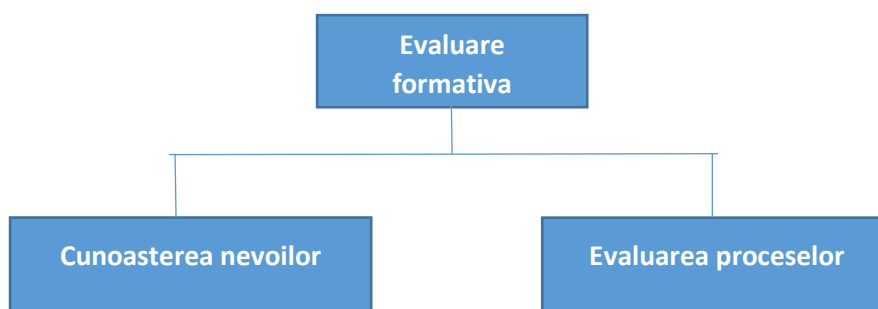
În cazul unei evaluări interim sau ex-post putem vorbi despre beneficiile realizate până într-un anumit moment al programului, respectiv până la finalul implementării.

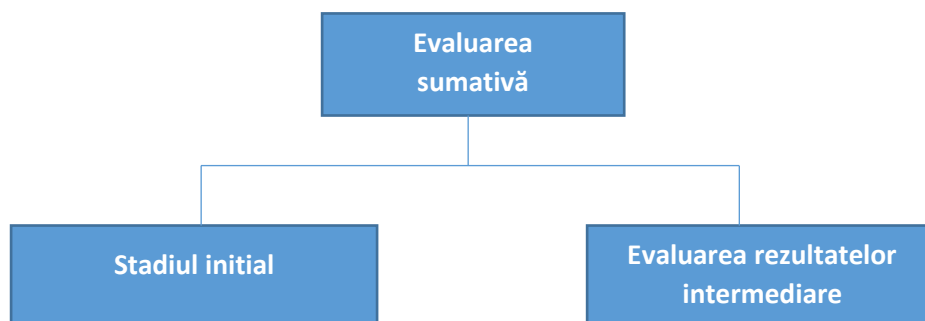
Pentru evaluare stadiului implementării programelor / proiectelor ce sunt fundamentul și esența SIDU – Reșița, 2015 – 2025, s-au utilizat două tipuri de evaluare, fiecare cu câte o metodă de evaluare, după cum urmează:

TIPURI DE EVALUARE	METODE DE EVALUARE
1. evaluarea formativă	1. evaluarea procesului
2. evaluarea sumativă	2. evaluarea rezultatelor

Acestea sunt modelele orientate spre rezultate (modelul scopului îndeplinit și modelul efectelor produse). Modelul scopului îndeplinit este modelul clasic în care rezultatele sunt evaluate strict prin prisma scopului și a obiectivelor prestabilite ale unui program. Întrebarea de bază este în acest caz: *În ce măsură au fost realizate obiectivele?*, iar criteriile de evaluare sunt derivate din scopul și obiectivele programului. Modelul efectelor produse urmărește identificarea consecințelor pe care un program sau un proiect le produce sau ar putea să le producă. Evaluatorul reduce problemă prin aplicarea modelului la o analiză înainte, în timpul sau după intervenție. Întrebarea fundamentală în cazul acestui model este: *„Care sunt efectele evidente ale programului?”*, iar în acest caz evaluatorii au stabilit ca primordial este *satisfacția cetățeanului față de implementarea programelor / proiectelor* având drept consecință îmbunătățirea condițiilor socio - economice și de habitat.

Cele două metode și tipuri de evaluare sunt prezentate schematic în continuare:





Evaluarea procesului (sau a implementării), se concentrează asupra modului în care programul a fost implementat și asupra proceselor și procedurilor prin intermediul cărora acesta funcționează.

Evaluarea rezultatelor are în vedere analiza raportului obiective-rezultate.

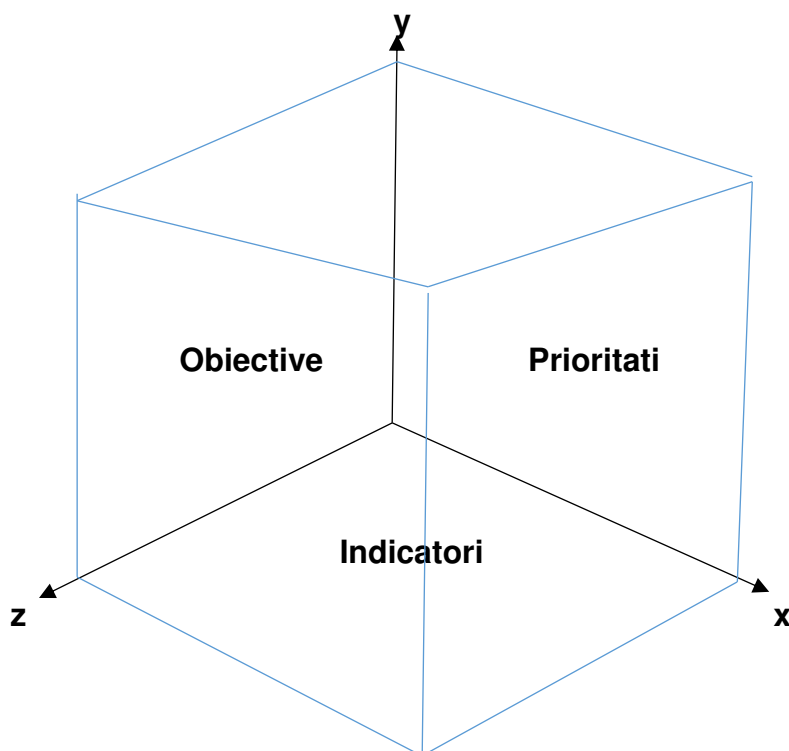
Metodele, ca și tipurile de evaluare, au fost selectate în funcție de prioritățile strategice și de cele ale părților implicate, de caracteristicile programului, de stadiul de implementare al programului și de datele disponibile.

III.1.2. Modele utilizate în evaluarea ex-post a SIDU – Reșita, 2015 - 2015

Din multiplele modele de evaluare pentru cazul de față au fost selectate modelele orientate spre rezultate (modelul scopului îndeplinit și modelul efectelor produse), orientate spre **modelul scopului îndeplinit**, adică modelul clasic în care rezultatele sunt evaluate strict prin prisma scopului și a obiectivelor prestabilite ale unui program, întrebarea de bază este în acest caz: *În ce măsură au fost realizate obiectivele?* și spre **modelul efectelor produse** care urmărește identificarea consecințelor pe care un program sau un proiect le produce sau ar putea să le producă. Întrebarea fundamentală în cazul acestui ultim model este: *„Care sunt efectele evidente ale programului?”*.

Cele două modele au fost combinate într-un model transdisciplinat deoarece ambele modele trebuie să dea un răspuns complex.

Grafic, dimensiunile modelului transdisciplinar poate fi reprezentat tridimensional, fiecare dintre dimensiuni fiind reprezentată pe una dintre axe: Planul vertical dintre axele x și y reprezintă disciplinele (dimensiunea științifică), în cazul nostru **Prioritățile**, planul situat între axele y și z reprezintă domeniile evaluării (dimensiunea epistemologică), în acest caz **Obiectivele**, iar planul orizontal descris de x și z reprezintă domeniile de aplicare a evaluării (dimensiunea politică), respectiv **Indicatorii**, (Coryn și Hattie, 2006).



III.2. Metodele de colectare a informației și tipul de informații obținute

Pentru fiecare tip de evaluare a fost dezvoltată o gamă largă de metode de cercetare în conformitate cu scopul evaluării, cu tipurile de întrebări la care evaluarea urmează să răspundă, cu contextul organizațional și socio-economic, cu bugetul disponibil, cu capacitatea de cercetare și cu alți factori semnificativi.

Metodele de colectare a informației, tipul de informații obținute în acest caz sunt prezentate în următorul tabel relațional:

Metoda de cercetare	Tip de evaluare	Date	Tip de informații	Metoda de esantionare	Necesitatea unei baze de comparație
Analiza documentelor	Descriptivă, normativă și de impact	Date existente	Cantitative și calitative	Eșantion non-probabilistic	Da, esențial
Sondajul de opinie	Descriptivă și normativă	Date noi	Cantitative și calitative	Eșantion probabilistic	Poate să existe sau nu

Sursa: GAO/PEMD, 1999, p. 32

Precizări:

- *Descriptiv se referă la faptul că se oferă date referitoare la situația existentă, normativ se referă la ceea ce trebuie sau ar fi de dorit să se întâmple, impact se referă în acest context la stabilirea unei relații de tip cauză-efect;*
- *Pentru a face o evaluare nu este nevoie să studiem toată populația care beneficiază de pe urma unui program sau să urmărim anumite comportamente pe toată durata programului. Este suficient să alegem un eșantion, pe care să studiem și putem să generalizăm la întreaga populație. Un eșantion este probabilist în momentul în care fiecare individ din populație are șanse egale de a fi inclus în eșantion. Eșantioanele probabiliste permit generalizarea rezultatelor. În practică se folosesc cel mai des sondajele de opinie în rândul beneficiarilor, acestea fiind percepute ca fiind mai profesionale și mai ușor de administrat. Instrumentul folosit este chestionarul, deficiența acestuia constând în faptul că este greu să surprinzi nevoile latente, care nu au fost conștientizate printr-un sondaj.*

Evaluarea unui proiect sau program presupune utilizarea atât a metodelor calitative de cercetare, cât și a celor cantitative.

CAPITOLUL IV - ANALIZA EX-POST A STADIULUI IMPLEMENTĂRII STRATEGIEI DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA

Analiza ex-post a SIDU municipiului Reșița, 2015 – 2025 s-a realizat, așa cum am arătat în capitolul III. METODELE ȘI MODELE DE EVALUARE A PROGRAMELOR CONȚINUTE DE STRATEGIA DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI REȘITA

s-a centrat pe evaluarea stadiului implementării acesteia urmărind Prioritățile, Obiectivele și Indicatorii stabiliți în contextul Planului de Implementare și a Calendarului de Implementare.

Scopul analizei, în acest moment, este de a determina realizarea cantitativă a indicatorilor și cea calitativă, respectiv gradul de satisfacție al locuitorilor municipiului Reșița în raport cu realizarea proiectelor stabilite a se realiza.

IV.1. Analiză cantitativă a stadiului implementării SIDU Reșița, 2015 – 2025

Din activitatea de studiu al documentelor ce au fundamentat SIDU s-a constatat că s-a stabilit ca în perioada de referință să se realizeze un număr de 171 de proiecte, prioritizate în timp. Aceste proiecte acoperă cele 7 Priorități, cu obiectivele conținute în ele. Domeniile / sectoarele de interes sunt cele de infrastructură, protecția mediului, social-economice, cultură, turism, patrimoniu, de educație, de transport, de energie și de bună guvernare (management instituțional integrat). Se observă că unele programe / proiecte au efect multisectorial.

Programele / proiectele au fost încadrate în două categorii, proiecte prioritare (PR), respectiv proiecte suport (S) și li s-a acordat grade de prioritate (1 sau 2).

Pentru evaluarea cantitativă a indicatorilor (proiectelor / programelor) s-a pornit de la termenele stabilite prin Planul Strategic de Implementare și în Calendarul de implementare,

efectuându-se o comparare simplă între termen și stadiu. În cazul constatării de întârzieri s-a încercat a se determina cauzele și modul de recuperare a termenelor de realizare.

IV.1.1. Determinarea Stadiilor de implementare a proiectelor

Etapele de realizare / implementare au fost împărțite în 4 (patru) stadii: 1. Realizat, 2. În grafic, 3. În așteptare și 4. Proiect anulat.

Astfel, din informațiile obținute din interiorul instituției a rezultat următoarea situație vizând stadiul de implementarea fiecărui proiect prevăzut a se realiza în perioada de referință, respectiv 2015 – 2020, prezentate în următorul tabel:

PLAN STRATEGIC DE ACȚIUNE PENTRU DEZVOLTAREA LOCALĂ A MUNICIPIULUI REȘIȚA

Nr. crt. Proiect propus / Acțiune	Domeniu / Impactul multisectorial	Titlul proiect propus / Acțiune	Proiect Prioritar (PR) sau Suport (S)	Termen realizare	Solicitant / Responsabil	Obiective Proiect / Acțiune	Valoarea estimată a proiectului -mii Euro-	Surse de finanțare (buget local. buget national. fonduri europene. privat)	Stadiu Realizare 1. Finalizat 2. In grafic (% realizat); 3. In asteptare 4. Proiect anulat
1	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 1. 2. 3. 4. 5. 6 str. I.L. Caragiale	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetica a clădirilor rezidențiale	900.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	2. In grafic (3%)

2	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 24. 25. din P-ța 1 Decembrie 1918. bl. A3. A7 de pe str. Horea și bl. 15 de pe str. G.A. Petculescu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	1,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1a	2. In grafic (5%)
3	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 25 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	750.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	4. Proiect anulat

4	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 27 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetica a clădirilor rezidențiale	750.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	2. In grafic (3%)
5	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 3 și nr. 28 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetica a clădirilor rezidențiale	1,050.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	4. Proiect anulat

6	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 20 de pe B-dul Republicii și nr. 1 de pe Aleea Domogled	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetica a clădirilor rezidențiale	750.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	2. In grafic (1%)
7	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 19 de pe B-dul Republicii	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetica a clădirilor rezidențiale	600.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a	4. Proiect anulat

8	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. A2, A5 și A6 de pe str. Horea	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică a clădirilor rezidențiale	450.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1a	2. In grafic (3%)
9	Energie	Reabilitare energetică și instalare sisteme de încălzire care utilizează energie regenerabilă. inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiar: Colegiul Economic al	PR	2019	Municipiul Reșița	Instalare sisteme de încălzire energie regenerabilă. inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire	450.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1a Sector privat	2. In grafic (3%)

		Banatului Montan							
10	Energie	Reabilitare energetică Colegiului Național Diaconovici-Tietz	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	350.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3. 3.1b	2. In grafic (5%)
11	Energie	Reabilitare energetică Colegiului Național Traian Lalescu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	500.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3. 3.1b	2. In grafic (98%)

12	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Mircea Eliade	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3. 3.1b	2. In grafic (3%)
13	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teoretic Traian Vuia	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1b	2. In grafic (50%)
14	Energie	Reabilitare energetică a Liceului de Arte Sabin Păuța	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1b	2. In grafic (in rezerva)

15	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teologic Baptist	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1b	2. In grafic (6%)
16	Energie	Reabilitarea energetică a clădirilor din domeniul publice al Municipiul Reșița – clădirea Primăriei Municipiului Reșița (Piața 1 Decembrie 1918. nr. 1A)	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare energetică clădiri	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b	4. Proiect anulat

17	Energie	Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor publice și arterelor principale ale municipiului Reșița (40 de străzi și parcuri: P-ța 1 Decembrie 1918. Parcul Copilului (Extindere) Parcul Piata Tricolorului. Parcul Copiilor Alei Stadion M. Chivu B-Dul Muncii. Str. C. Caransebeșului Str. Făgărașului Str. Libertății	PR	2019	Municipiul Reșița	Modernizare și extindere sistem de iluminat public	150.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3, 3.1b	2. In grafic
----	---------	--	----	------	-------------------	--	---------	---	--------------

		Str. Traian Lalescu Str. I.L. Caragiale Str. Domanului Str. Petru Maior Str. Pictor Andreescu Str. Corbului Str. 24 Ianuarie Str. Spitalului Str. Sportului B-Dul Al. I. Cuza B-Dul Revoluția Din Decembrie Str. Paul Iorgovici Str. Castanilor Str. Calarașilor Str. Rozelor Str. Cireșului Str. Primăverii Str. Scorușului Str. Zimbrului Str. Văliugului Str. Minda Str. Barajului Calea							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		Timișoarei Str. Ciprian Porumbescu Str. Grădiște Str. Piața Traian Vuia Str. Lucian Blaga Piața Republicii Coborare Pasaj Anina Urcare Pasaj Anina Pasaj Cartier Lunca Bârzavei Zona Stație Peco Mol Cartier Călnic								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

18	Energie	Reabilitarea Centrului Civic al Mun. Reșița precum și realizarea monumentului care va evoca evenimentele din decembrie 1989. denumit „În MEMORIAM 1989”. Realizarea unei parcări subterane. utilități. etc.	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare Centru Civic. Realizare monument „În MEMORIA M 1989”	2,500.000	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1c	2. In grafic (30%)
----	---------	---	----	------	-------------------	--	-----------	---	--------------------

19	Transport. Educație și cultură	Prelungirea rețelei stradale în Poiana Golului spre Dealul Gol	PR	2019	Municipiul Reșița	Prelungire a rețelei stradale	5,900.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.1	4. Proiect anulat
25	Educație	Reabilitare și modernizare Grădinița PP8	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4	4. Proiect anulat
26	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „Pinocchio” Reșița	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat

27	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „NU MĂ UITA”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat
28	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal Dealu Mare	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	2. In grafic (1%)

29	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Riki-Priki”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat
30	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	2. In grafic (3%)

31	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița cu Grădinița Program Prelungit „Floarea Soarelui”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	2. In grafic (3%)
32	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița cu Grădinița Program Normal nr. 3	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000		2. In grafic (0% contract semnat)

33	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița cu Program Normal nr.5	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat
34	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița cu Program Prelungit „Palatul Fermecat”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	2. În grafic (0% contract semnat)

35	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Semenic”	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat
36	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal Țerova	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat

37	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit nr.2	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	2. În grafic (0% contract semnat)
38	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr. 17	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4	4. Proiect anulat

39	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	2,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.5	2. În grafic (3%)
40	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic Cărașan	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură școlară	2,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.5	4. Proiect anulat
41	Educație	Construirea de grădinițe și creșe - finalizarea grădiniței de la Teatrul de vară (PP7)	PR	2020	Municipiul Reșița	Construire grădinițe și creșe	2,479.000	Buget național. buget local.	2. În grafic 30 %

42	Educație / Turism	Modernizarea și extinderea infrastructurii de agrement în Stațiunea turistică Secu	PR	2019	Municipiul Reșița	Crearea infrastructurii de agrement. a infrastructurii conexe de utilitate publică și dezvoltare a infrastructurii publice de scară mică pentru valorificarea lacului Secu	2,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 7 7.1	4. Proiect anulat
----	-------------------	--	----	------	-------------------	--	-----------	--	-------------------

43	Social	Happy Family - "Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa"	PR	2019	Municipiul Reșița	Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familie	112.300	Axa prioritară POR 2014-2020 8 8.1	4. Proiect anulat
44	Social	Reabilitare și modernizare Centru de Zi Maria	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare și modernizare Centru de Zi	500.000		4. Proiect anulat
45	Social	Reabilitare si modernizare clădire pentru înființarea unui centru social multifuncțional pentru persoane vârstnice în zona Govândari	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare si modernizare clădire pentru înființare centru social persoane vârstnice	500.000		4. Proiect anulat

46	Social	Reabilitarea și modernizarea fondului locativ existent – reabilitarea blocurilor de locuințe sociale din cartierul Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare și modernizare fond locativ	500.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3	2. In grafic (3%)
47	Social	Construirea de locuințe sociale. în amplasamente noi	PR	2019	Municipiul Reșița	Construire locuințe sociale în cartierele din zone urbane marginalizate ale orașului	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1	2. In grafic (1%)
48	Social	Reabilitarea Școlii Primare Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	500.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9, 9.1	2. In grafic (1%)

49	Educație și cultură	Amenajare muzeu industrial și de spațiu evenimente culturale în ZUM Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare a ZUM Mociur prin amenajare a unui muzeu industrial	1,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3	4. Proiect anulat
50	Social	Amenajare spațiu de agrement urban în Zona Urbană Marginalizată Mociur	PR	2018	Municipiul Reșița	Reabilitare a ZUM Mociur prin amenajare a unui skatepark și a altor spații de agrement urban	400.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3	2. In grafic (1%)

51	Infrastructură	Reabilitare drum de acces și utilități către zona Mociur	PR	2019	Municipiul Reșița	Asigurare a accesului către obiectivele reabilite din zona Mociur	1,500.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3	2. In grafic (1%)
52	Economie / Turism	Interconectarea zonei marginalizate Mociur cu cartierele Centru și Govândari printr-o promenadă. pista de biciclete. reabilitarea și crearea de noi facilități de acces pietonal	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	2,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POR 4.3	2. In grafic (1%)

53	Social	Construire centru multifuncțional. cultural și educativ în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1,200.000	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3	4. Proiect anulat
54	Social	Construire spații de agrement în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1,000.000		4. Proiect anulat

55	Social	Reabilitarea și modernizarea străzilor de importanță secundară. inclusiv zone de acces și utilități. în zona marginalizată Calea Caransebeșului	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a socială a zonei marginalizate Calea Caransebeșului	1,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3	4. Proiect anulat
56	Social	Reabilitarea bazelor sportive din Reșița (stadionul Mircea Chivu și baza sportivă Gloria. s.a.)	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare unități sportive	1,000.000	Axa prioritară POR 2014-2020 Axa 4	2. În grafic

57	Social mediu	& Realizarea de întreprinderi de economie socială pentru grupurile sociale dezavantajate din Zonele Urbane Marginalizate al Municipiului Reșița. Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul colectării. prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții Realizarea unei întreprinderi de economie	PR	2020	Municipiul Reșița / Asociația Grupul de Acțiune Local Reșița -	Realizarea unei întreprind eri de economie socială în domeniul colectării. prelucrării și valorificări i deșeurilor inerte rezultate din construcții Realizarea unei întreprind eri de economie socială în domeniul panificație / patiserie	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 9 9.1 sau POCU	2. In grafic (1%)
----	-----------------	---	----	------	---	---	---------	--	-------------------



		social, panificație patiserie	/							
--	--	-------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--

58	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale „Mihai Peia” Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic (0% in pre-contractare)
59	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 7 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic (in pre-contractare)
60	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 8. Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic (0% in pre-contractare)
61	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 2 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic (0% in pre-contractare)
62	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Țerova	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10. 10.1	4. Proiect anulat

63	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 9 Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic (in pre-contractare)
64	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Dealu Mare	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	2. In grafic
65	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 1. Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	4. Proiect anulat
66	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 5. Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	4. Proiect anulat
67	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Secu	PR	2019	Municipiul Reșița	Reabilitare școli primare și gimnaziale	800.000	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1	4. Proiect anulat

68	Educație și cultură	Reabilitare grădinița Pinocchio	PN	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4	4. Proiect anulat
69	Educație și cultură	Reabilitare grădinița Palatul Fermecat	PP	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	350.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4	2. În grafic (contract semnat)
70	Educație și cultură	Reabilitare grădinița Floarea Soarelui	PP	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	575.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4	2. În grafic
71	Educație și cultură	Reabilitare grădinița Dumbrava Minunată	PP	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	400.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4	2. În grafic
72	Educație și cultură	Reabilitare grădinița Riki Priki	PP	PR	2020	Municipiul Reșița	Reabilitare infrastructură prescolară	300.000	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4	4. Proiect anulat



73	Social	READY. SET. SPORT !!! - sports competitions for children and young people in vulnerable groups	PR	2019	Municipiul Reșița	Promovarea ocupării forței de muncă și consolidarea serviciilor de bază pentru o creștere favorabilă incluzivă	1,188.121	Axa prioritară 1. 1.3. Incluziune socială și culturală	3. In rezerva
----	--------	--	----	------	-------------------	--	-----------	--	---------------

74	Social / Mediu	EMERGENCY SITUATIONS – ONE PROBLEM. MULTIPLE SOLUTIONS IN PREPAREDNESS FOR NATURAL DISASTERS IN THE CROSS BORDER AREA. IN REȘIȚA. PANCEVO. POZAREVAC AND SMEDEREVO	PR	2019	Municipiul Reșița	Managementul riscurilor din mediul înconjurător și pregătirea pentru situații de urgență	975.067	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor. 2.2	3. În rezerva
----	----------------	--	----	------	-------------------	--	---------	--	---------------

75	Mediu	Protejăm mediul. protejăm viața! Un mediu înconjurător mai bun și mai curat pentru o mai bună calitate a vieții în zona transfrontalieră Romania-Serbia	PR	2019	Municipiul Reșița	Protecția mediului și managementul riscurilor.	946.075	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor. 2.1	3. In rezerva
----	-------	--	----	------	-------------------	--	---------	--	---------------

76	Mediu Energie	/ Eficiență Energetică – Premiza unui mediu înconjurător în zona transfrontalieră Romania-Serbia	PR	2019	Municipiul Reșița	Cresterea gradului de protecție și utilizarea durabilă a resurselor naturale. cu îmbunătăți rea capacității organisme lor competente și promovare a rețelelor transfront aliere	560.391	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor. 2.1	1. Finalizat
----	---------------	---	----	------	-------------------	---	---------	--	--------------

77	Management integrat	Dezvoltarea competențelor echipei de proiect locale, astfel încât să-și crească capacitatea de a elabora proiecte mari pe fonduri EU. Realizarea unui curs cu experți externi.	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	6.000	Buget local	4. Proiect anulat
78	Management integrat	Identificarea oportunităților de consultanță în segmentul atragerii de investitori	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	0.000		1. Finalizat

79	Management integrat	Realizarea schimburilor de experiență cu orașele înfrățite și/sau primării din Polonia. care au avut succes în dezvoltarea comunităților mici. Realizarea unor vizite de schimb de experiență.	S	2019	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	3.500	Buget local	4. Proiect anulat
----	---------------------	--	---	------	-------------------	---	-------	-------------	-------------------

80	Management integrat	Crearea unui Pachet al investitorului. care să cuprindă date despre beneficii. date despre facilitățile fiscale. suport. locație. etc.	S	2019	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	5.000	Buget local	1. Finalizat
81	Management integrat	Realizarea unui plan de marketing internațional pentru promovarea localității prin orașe partenere. camere de comerț. ambasade/con sulate. centre de formare. etc.	S	2019	Municipiul Reșița	Reinventarea sectorului industrial	10.000	Buget local sau POC/PI1.2/OS1.4/ Acțiunea 1.2.3	1. Finalizat

82	Management integrat	Dezvoltarea de servicii conexe pentru motivarea angajaților și protecție socială	S	2019	Municipiul Reșița	Reinventarea sectorului industrial	0.000	Buget local	4. Proiect anulat
83	Economie/ Turism	Dezvoltarea de parteneriate private sau cu asociații non profit pentru dezvoltarea și promovarea turismului local. Crearea unui eveniment local cu tradiție în acest segment	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	15.000	Buget local	1. Finalizat 2019, în derulare anual

84	Economie/ Turism	Dezvoltarea de zone de agrement și trasee turistice în zona Dealul Ciorii. Poiana Golului	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	500.000	Buget local	4. Proiect anulat
85	Economie/ Turism	Exploatarea potențialului turistic al Carierei din Valea Domului	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	500.000	Buget local	4. Proiect anulat
86	Economie/ Turism	Promovarea Muzeului de locomotive. Crearea de materiale informaționale și mediatizarea la nivel național și județean	S	2019	Consiliul Județean Caraș Severin. Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	3.500	Buget local	4. Proiect anulat

87	Economie / Turism	Dezvoltarea și implementarea sistemelor de indicatoare turistice viabile la nivel local pentru identificarea simplă a tuturor punctelor de atracție turistică locală - Visit me!!! O PERSPECTIVĂ NOUĂ A ORAȘELOR TRASFRONTALIERE - INDICATOARELE OBIECTIVELOR TURISTICE	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local. inițiative de consolidare a capacității în vederea îmbunătățirii calității și a inovației serviciilor și produselor turistice	451.365	Fonduri europene - IPA	1. Finalizat
----	-------------------	---	----	------	-------------------	--	---------	------------------------	--------------

88	Economie / Turism	Crearea unui DMO - Destination Management Organization. care să activeze la nivel de județ pentru promovarea și managementul local și județean al turismului	S	2019	Consiliul Județean Caraș Severin și Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local			4. Proiect anulat
----	-------------------	--	---	------	---	-------------------------------	--	--	-------------------

89	Management integrat	Dezvoltarea echipei de comunicare la nivel local. Dezvoltare de competențe la nivel intern și dezvoltarea instrumente de comunicare viabile de comunicare externă cu părțile interesate	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	2.000	Buget local	4. Proiect anulat
----	---------------------	---	---	------	-------------------	-------------------------------	-------	-------------	-------------------

90	Economie/ Turism	Realizarea de trasee pedestre și trasee pentru sporturi extreme în împrejurimi în zonele periurbane (identificarea punctelor cheie și a atracțiilor cu potențial. delimitarea traseelor. dezvoltarea infrastructurii. promovarea și administrarea traseelor). Cel puțin 2 trasee de agrement.	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	15.000	Buget local	4. Proiect anulat
----	---------------------	---	----	------	-------------------	-------------------------------	--------	-------------	-------------------

91	Economie / Turism	Îndiguirea Bârzavei în zona Govândari și exploatarea Bârzavei în scop turistic	PR	2019	Municipiul Reșița. Apele Române	Dezvoltare a turismului local	2,000.000	Fonduri Europene	4. Proiect anulat
92	Economie / Turism	Reamenajarea malurilor Bârzavei și transformarea acestora într-o zonă de promenadă. benzi pentru biciclete (analizarea fezabilității împreună cu Apele Române	PR	2019	Municipiul Reșița. Apele Române	Dezvoltare a turismului local	2,500.000		1. Finalizat

93	Mediu	Reabilitarea spațiilor verzi de dimensiuni mici și transformarea lor în spații publice.	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	100.000	Buget local	4. Proiect anulat
94	Mediu	Lansarea de propuneri de proiect de reabilitare a spațiilor verzi cu ajutorul universităților.	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	0.000		4. Proiect anulat
95	Mediu	Implementarea panourilor fonoabsorbante pentru protejarea populației pe arterele intens circulate. în special de trafic greu	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	150.000	Alte surse	4. Proiect anulat

96	Mediu	Implementarea de infrastructuri moderne de colectare selectivă a deșeurilor la nivelul orașului. Utilizarea sistemelor cu liftare pentru asigurarea unei capacități de stocare fezabile pe diferite zone ale orașului.	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	150.000	POIM 6/3/1/; OS 3.1 - Axa 3 sau fonduri private	4. Proiect anulat
----	-------	--	---	------	-------------------	-------------------------------	---------	---	-------------------

97	Mediu	Lansare de proiecte de remodelare urbană împreună cu universitatea pentru amenajarea spațiilor mici verzi și pentru amenajarea Bârzavei.	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	0.000	Alte surse	4. Proiect anulat
98	Economie / Turism	Revigorarea Muzeului Banatului Montan și integrarea lui în circuitul turistic.	S	2020	Consiliul Județean Caraș Severin	Dezvoltare a turismului local	75.000	Buget local	4. Proiect anulat

99	Economie/ Turism/ Cultură	Promovarea Bisericii Petru Iacob în context turistic. Crearea de pliante turistice specifice cu conținut informațional	S	2018	Episcopia Caransebeș ului. Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	5.000	Buget local	4. Proiect anulat
100	Economie / Turism	Elaborarea unui concept de turism local (identificarea punctelor atractive. maparea. descrierea și promovarea acestora).	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a turismului local	0.000	Fonduri europene - IPA	4. Proiect anulat

101	Social	Identificarea nevoilor persoanelor din zonele defavorizate (Dealul Crucii. Doman. Câlnic. Catanga. Mociur. Secu. Poiana Golului. Stavila. Muncitoresc. Rânduri). Realizarea unei cercetări în parteneriat cu Universitatea locală și societatea civilă	PR	2018	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate	50.000	POCU	1. Finalizat
-----	--------	--	----	------	-------------------	---	--------	------	--------------

102	Social	Înființarea de centre de educare. informare. integrare și consiliere. 1 centru stabilit cu asociațiile non profit (pentru zonele urbane marginalizate)	PR	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate	400.000	POCU	4. Proiect anulat
103	Social	Elaborarea de proiecte de integrare în societate a persoanelor defavorizate împreună cu asociații neguvernamentale	PR	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru integrarea socială a persoanelor defavorizate	10.000	Buget local, privat sau fonduri atrase	2. În grafic (0%)

104	Educație și cultură	Organizarea de manifestări culturale educațive împreună cu organizațiile non-profit. Cel puțin 2 evenimente pe an prin angajarea organizațiilor non-profit în astfel de evenimente. pe subiecte de interes local.	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltare educațională	10.000	Buget local	2. În grafic (50%)
-----	---------------------	---	---	------	-------------------	---	--------	-------------	--------------------

105	Management integrat	Exploatarea Radio Reșița ca un pol de comunicare. Realizarea unui parteneriat de comunicare cu media locală. pentru promovarea orașului și a viitoarelor obiective turistice ale zonei	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltare educațională	0.000		4. Proiect anulat
-----	---------------------	--	---	------	-------------------	---	-------	--	-------------------

106	Management integrat	Crearea de broșuri pentru Strategia de Dezvoltare Locală. pentru comunicarea activităților prevăzute în această strategie.	S	2019	Municipiul Reșița	Elaborarea de proiecte pentru dezvoltare educațională	3.500	Buget local	1. Finalizat
-----	---------------------	--	---	------	-------------------	---	-------	-------------	--------------

109	Transport	P4 din PMUD - Reorganizarea traseelor de transport public și crearea de poli de schimb la nivelul rețelei de transport public . Amenajarea unor extinderi de trasee pentru deservirea cartierelor limitrofe și a zonei industriale în lungime de circa 11 km. care include realizarea de noi stații – 10 stații noi (ținând cont de	PR	2017	Municipiul Reșița	Amenajare a unor extinderi de trasee pentru deservirea cartierelor limitrofe și a zonei industriale în lungime de circa 11 km. care include realizarea de noi stații – 10 stații noi (ținând cont de densitatea stațiilor per km de traseu – 1.4 stații/km) -	640.000	Axa prioritară POR 2014-2020. 4 4.1	2. In grafic - DALI
-----	-----------	---	----	------	-------------------	---	---------	---	---------------------

		densitatea stațiilor per km de traseu – 1.4 stații/km) - definirea unor poli de schimb în rețeaua actual de transport public urban pentru a facilita joncțiunea între transportul regional. metropolitan și cel urban. care include modernizarea stațiilor din zona gării. a spitalului. precum și a zonei Intim. precum și a stațiilor din parcurs				definirea unor poli de schimb în rețeaua actual de transport public urban pentru a facilita joncțiunea între transportul regional. metropolitan și cel urban. care include modernizarea stațiilor din parcurs în			
--	--	---	--	--	--	---	--	--	--

110	Transport	Amenajarea a 10 stații de închiriat biciclete pentru asigurarea unui transport ecologic alternativ la nivel local	S	2018	Municipiul Resita	Mobilitate urbana sustenabila	150.000	Axa prioritară POR 2014-2020. 4.1. Buget local. privat	1. Finalizat
111	Transport	Includerea de piste de bicicliști în proiectele de modernizare rutieră. acolo unde este posibil. pentru asigurarea inclusiv a interconectării cartierelor orașului cât și a zonelor limitrofe Reșiței	S	2018	Municipiul Resita	Mobilitate urbana sustenabila	0.000		2.In Grafic

112	Energie	Audituri energetice la toate clădirile administrative și identificare de oportunități de salvări de energie	S	2019	Municipiul Resita	Eficientizarea energetică locală	20.000	Buget local	4. Proiect anulat
113	Transport	Amenajare drum agricol în Municipiul Reșița	S	2019	Municipiul Resita	Dezvoltare economică locală	1,179.810	Buget local	3. In Rezerva

114	Energie	Amenajarea de instalații de producere apă caldă menajeră utilizând panouri solare sau panouri hibride. amplasate la unitățile sportive care dețin vestiare de capacitate mare.	PR	2020	Municipiul Reșița & Centrele sportive	Eficientizarea energetică locală	756.180	Buget local	4. Proiect anulat
115	Mediu	Amenajare Parcuri: Tricolorului. Cărășana. Moroasa și de amenajare spații verzi în Municipiul Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1,521.054	Buget local	2. In grafic

116	Mediu	Amenajare zonă de petrecere a timpului liber (conform Legea picnicului 54/2012) în Municipiul Reșița	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	1,000.000	Buget local	4. Proiect anulat
117	Educație și cultură	Reabilitarea Cinematografului Dacia	PR	2019	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	4,017.310	Finantare CNI	3. In rezerva

118	Mediu	Învățăm în aer liber și protejăm mediul! Amenajare 200 m2 plantare 22 pomi	PR	2019	Asociația Euroland Banat în parteneriat cu Asociația părinților și Grădinița cu program prelungit Palatul Fermecat din Reșița – partener Municipiul Reșița (întocmire documentație)	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	2,516.000	Privat	2.In grafic
-----	-------	---	----	------	---	--	-----------	--------	-------------

119	Mediu	Ecoschoolchild ren TLNC. 630 m2 spațiu verde și plantare de 204 arbori	PR	2019	Asociația părinților Liceului Teoretic Traian Lalescu în parteneriat cu Colegiul Național Traian Lalescu și Municipiul Reșița (întocmire documentație)	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	2,273.000	Privat	2.In grafic
-----	-------	--	----	------	--	--	-----------	--------	-------------

120	Mediu	Teatrul din Grădină Amenajare 650 m2 cu flori	PR	2019	Asociația Comitetul de Părinți Grădinița RIKI-PRIKI în parteneriat cu Grădinița cu program prelungit RIKIPRIKI Reșița și Municipiul Reșița întocmire documentație)	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	2,673.000	Buget local. privat	2. În grafic
121	Management integrat	Implementare și certificarea ISO 50001	S	2017	Municipiul Reșița	Eficientizarea energetică locală. emisii reduse de carbon	2.500	Buget local. privat	2. In grafic

122	Management integrat	Dezvoltarea unor criterii privind achizițiile verzi la nivel local. Introducerea acestora în caietul de sarcini pentru achiziții de produse și servicii	S	2017	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	0.000		4. Proiect anulat
123	Management integrat	Dezvoltarea unei "Platforme de gestionare a cunoștințelor". cu acces facil la diferite studii de caz și materiale de învățare în format digital	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	10.000	PMUD	4. Proiect anulat

124	Energie	Aprovizionarea cu lemn pentru foc din surse sustenabile. Promovarea acestui concept și întărirea controlului defrișărilor necontrolate	S	2018	Direcția Silvică Caraș Severin. Municipiul Reșița	Eficientizarea energetică locală. emisii reduse de carbon	3.500	Buget local	4. Proiect anulat
125	Energie	Conștientizarea sectorului terțiar cu privire la eficientizarea energetică. Crearea unui ghid de bune practici și distribuirea acestuia la nivel local	S	2018	Municipiul Reșița	Eficientizarea energetică locală. emisii reduse de carbon	15.000	Buget local	4. Proiect anulat

126	Mediu	Elaborarea unui ghid simplu pentru contientizarea procesului de colectare selectivă și instrumentele oferite cetățeanului	S	2018	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	6.000	Alte surse	4. Proiect anulat
127	Infrastructură	Canalizare menajeră și de epurare în Doman - Municipiul Reșița	PR	2020	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	911.500	Buget local și buget național	2. În grafic 95 %
128	Infrastructură	Alimentare cu apă în Doman - Municipiul Reșița	PR	2017	Municipiul Reșița	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	626.700	Buget local și buget național	4. Proiect anulat

129	Infrastructură	Reabilitarea și extinderea conductelor de transfer rețea de distribuție apă și de canalizare - Municipiul Reșița	S	2019	SC AQUA CARAȘ SA	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	14,800.000	Buget local	4. Proiect anulat
130	Infrastructură	Conectarea la rețeaua de gaz natural a tuturor cartierelor orașului	S	2019	SC EON DISTRIBUȚIE SRL	Îmbunătățirea calității vieții cetățenilor	3,083.295	Privat	4. Proiect anulat
131	Transport	Utilizarea, prin colaborare cu CFR, a liniilor de tren și înființarea unui tramvai de zi între Reșița Nord și Reșița Sud	PR	2019	Municipiul Reșița. CFR	Mobilitate urbană eficientă	0.000	Buget local	4. Proiect anulat

132	Transport	Stimularea transportului public prin creșterea calității transportului și organizarea sistemului de taxare a parcarilor. Crearea unui HCL cu cerințe specifice în acest sens.	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă. economie cu emisii reduse de carbon	0.000	Buget local	4. Proiect anulat
133	Infrastructură	Crearea unei rețele de colectare apă pluvială cu descărcare într-o zonă amenajată (lac artificial). și captarea și stocarea acesteia în	PR	2019	Municipiul Reșița	Adaptarea la efectele schimbărilor climatice și utilizarea apei de ploaie în scopul irigațiilor spațiilor	15.000	Buget local	4. Proiect anulat

		vederea utilizării ulterioare. Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru acest proiect.				verzi locale			
134	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate pentru regularizarea celor 15 torenți existenți care afectează o parte a orașului; decolmatarea canalelor. crearea de zone de liniștire	PR	2014	Municipiul Reșița	Adaptarea la efectele schimbărilor climatice	130.234	Buget local și buget național	4.Proiect anulat

135	Social	Implementarea monitorizării video a unor zone publice	S	2018	Municipiul Reșița	Adaptarea la efectele schimbărilor or climatice	15.000	Buget local	4.Proiect anulat
136	Social	Amenajarea fostelor cămine și cantine ale școlilor tehnice pentru stimularea și atragerea potențialei forțe de muncă prin școlarizare	PR	2019	Municipiul Reșița	Stimularea creșterii forței de muncă locale	150.000	Buget local sau public/privat	1. Finalizat
137	Social	Realizarea de proiecte sociale în colaborare cu mediul economic local și nu numai. Angajarea în proiecte de	S	2018	Municipiul Reșița. Universitate a Eftimie Murgu	Dezvoltare a educației	0.000		4. Proiect anulat

		responsabilitate socială corporativă. Realizarea a cel puțin un proiect pe an pentru segmentele sociale dezavantajate. proiect lansat cu marii agenți economici							
138	Educație și cultură	Reabilitare corp E din Campus UEMR	PR	2019	Municipiul Reșița. Universitate a Eftimie Murgu	Dezvoltare a educațională	1,500.000	Buget local	1. Finalizat

139	Economie/ Turism	Găsirea unor canale de comunicare naționale și internaționale pentru atragerea investitorilor și a forței de muncă în zonă	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a economic ă locală	0.000	Buget local	2.In grafic
140	Educație	Modificarea prin creștere a ponderii învățământului tehnic față de cel teoretic (60% vs 40% cel teoretic). prin crearea structurilor de învățământ dual	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a și moderniza rea învățămân tului loca	0.000	Buget local	2. În grafic

141	Economie/Turism	Suținerea dezvoltării parcului industrial la capacitate maximă prin asigurarea forței de muncă calificate (liceu și Universitate cu secții de profil)	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a economică locală	0.000	Buget local	4.Proiect anulat
142	Infrastructură	Închiderea unor zone de trafic. crearea și amenajarea unor zone pietonale	PR	2019	Municipiul Reșița. Inspectoratu l de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate a urbană eficientă	1.000.00	Buget local	4. Proiect anulat

144	Infrastructură	Achiziționarea spre decontaminare, reconversie și integrare urbană a unor situri industriale, terenuri și clădiri dezafectate sau degradate	PR	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a economică locală, creșterea calității vieții	200.000	Buget local	2. In grafic (80%)
145	Economie și turism	Parteneriat Primărie-Universitate pentru dezvoltare-cercetare Incubator de afaceri IT și afaceri mici și mijlocii	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a învățământului local, aport în dezvoltare a economiei locale		Buget local, alte surse	4.Proiect anulat



146	Educație	Școala duală-parteneriat Primărie. investitori pentru dezvoltarea forței de muncă calificate necesare în zonă	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a învățământului local. aport în dezvoltare a economiei locale	500.000	Buget Privat local.	Realizat anual
-----	----------	---	----	------	-------------------	---	---------	---------------------	----------------

147	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate și investigații împreună cu APM Reșița privind riscurile și oportunitățile exploatarei haldei de zgură de pe Valea Terovei și a condițiilor de concesionare. Aceasta amenință prin alunecare drumul de centură al Reșiței. Stabilirea unui plan de măsuri pt exploatare/reabilitare.	PR	2020	Municipiul Reșița	Manageme nt integrat al deșeurilor	15.000	Buget local	4.Proiect anulat
-----	-------	---	----	------	-------------------	---	--------	-------------	------------------

148	Mediu	Crearea unui depozit pentru deșeuri vegetale și conștientizarea populației privind utilizarea deșeurilor bio pentru compost. Achiziția unor utilaje pentru operarea acestui depozit	PR	2019	ADI Intercom Deșeuri Caraș Severin	Management integrat al deșeurilor	450.000	Buget Privat local.	4.Proiect anulat
149	Mediu	Debarasarea terenului de la km7 de deșeurile din construcții și amenajarea lui în vederea concesiunii	PR	2019	Municipiul Reșița	Management integrat al deșeurilor	20.000	Buget local	4.Proiect anulat

150	Infrastructură	Instalarea unor canale pentru cabluri telecomunicații o dată cu reconstrucția liniei de tramvai	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a coerență a infrastructurii locale de comunicații	50.000	Buget local	2.In grafic (1%)
151	Infrastructură	Introducerea de cabluri subterane în cadrul proiectelor de reconstrucția străzilor	S	2020	Municipiul Reșița	Dezvoltare a urbană eficientă	50.000	Buget local	2.In grafic (10%)
152	Transport	Taxe suplimentare pentru traficul greu și inventarierea acestora la nivel local	S	2020	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0.000	Alte surse	4.Proiect anulat

153	Management integrat	Implementarea unui sistem de Informatizarea a administrației publice; sistem de management integrat al datelor administrației publice. inclusiv cadastru	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a capacității administrative	50.000	Buget local	2.In grafic (1%)
155	Economie/Turism	Înființarea unor competiții gen Spartan Race. Mountainbike și a traseelor aferente	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	350.000	Buget Privat local.	4.Proiect anulat
156	Economie/Turism	Schimburi de teren pentru investiții în zona Văliug.	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	0.000	Alte surse	2. In grafic

		Semenic. Gărăna							
157	Economie / Turism	Extinderea grădinii zoologice și utilizarea acesteia pentru ore de științele naturii în aer liber și alte activități cultural sportive	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	25.000	Buget local	2. În grafic
158	Economie/ Turism	Promovarea inițiativelor comune în domeniul turismului. Semnalizarea și promovarea locală a obiectivelor turistice din oraș	S	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	10.000	Buget local	1.Finalizat

159	Mediu	Reabilitarea celor 2 piețe agroalimentare. Încurajarea și promovarea tradițiilor meșteșugărești locale	PR	2019	Municipiul Reșița. SC PIEȚE SAL	Dezvoltare a locală a turismului	50.000	Buget Privat local.	4.Proiect anulat
160	Economie/Turism/Cultura	Includerea ca obiectiv turistic a bisericii Iacob. sinagogii evreiești. bisericii catolice și organizarea unor activități/concerte pentru promovare și includere în circuitul turistic	S	2019	Episcopia Caransebeșului. Parohia Romano-Catolică Maria Zăpezii Reșița. Comunitatea Evreiască din Reșița. Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	0.000		4. Proiect anulat

161	Economie/Turism	Înființarea unui centru de informare turistică. la Casa Căsătoriilor	PR	2019	Municipiul Reșița	Dezvoltare a locală a turismului	0.000	Alte surse	4. Proiect anulat
162	Transport	P8 din PMUD Prioritizarea traficului pietonal pe arterele principale. precum și pentru cele de acces și limitarea vitezelor de deplasare cu autoturismul	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0.000	Buget local	2. In grafic

164	Transport	Studiu de oportunitate pentru integrarea în peisajul și funcționalitatea urbană a fostului funicular	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50.000	Buget local	2.In grafic
165	Infrastructură	P12 din PMUD Studiu de oportunitate pentru realizarea unui pasaj pietonal acoperit pe traseul fostului funicular	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50.000	Buget local	2.In grafic

166	Transport	Achiziția și amenajarea în vederea integrării urbane și funcționale a fostului funicular	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	1.500.00	Finantare Europeană	2.In grafic
168	Transport	P13 din din PMUD Studiu de oportunitate pentru implementarea unui transport pe cablu din zona Centru-Doman către Dealul Golului	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5.000	Buget local	4.Proiect anulat

169	Transport	P16 Studiu de oportunitate pentru reproiectarea căii rutiere Soceni-BrebuCaransebeș ca acces la rețeaua europeană	S	2017	Consiliul Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	7.000	Buget local	4.Proiect anulat
170	Transport	P14 din PMUD - Studiu de regenerare urbană - Punerea în valoare a râului și implementarea de alei pietonale în lungul Bârzavei	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10.000	Buget local	1.Finalizat

171	Transport	P15 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru implementarea unui sistem de transport cu bicicleta-ecovelo (biciclete de închiriat)	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5.000	Buget local	1.Finalizat
172	Transport	P17 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru revitalizarea căii ferate	S	2017	CFR & Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10.000	Buget local	4. Proiect anulat
173	Management integrat	P 19 - din PMUD - Pregătirea atribuirii traseelor de transport public în anul 2017	S	2019	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	10.000	Buget local	1.Finalizat

174	Management integrat	P20 - din PMUD - Îmbunătățirea organizării instituționale și a procedurilor la nivelul municipalității	S	2018	Municipiul Reșița	Creșterea capacității administrative locale	425.000	Buget local	2.In grafic (5%)
175	Management integrat	P 21 - din PMUD - Numire Responsabil PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0.000	Buget local	2.In grafic (5%)
176	Management integrat	P 22 - din PMUD - Constituire Grup de lucru pentru PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	0.000	Buget local	2.In grafic (5%)
177	Management integrat	P 23 - din PMUD - Constituire compartiment management PMUD	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	100.000	Buget local	2.In grafic (5%)

178	Management integrat	P 24 - din PMUD - Reglementări privind programul de realizare a serviciilor de utilități publice	S	2018	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5.000	Buget local	2.In grafic
179	Transport	P18 - din PMUD - Semnarea actului adițional la Contractul de servicii Publice	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	5.000	Buget local	1.Finalizat

180	Transport	P25 din PMUD - Reglementări privind deplasarea cu maxim 30km/h în zonele rezidențiale (unde străzile nu au trotuare sau acestea nu sunt corespunzătoare)	S	2017	Municipiul Reșița. Inspectoratu I de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	50.000	Buget local	2.In grafic
181	Transport	P26 din PMUD - Reglementări privind călătoriile cu bicicleta pe teritoriul Municipiului	S	2017	Municipiul Reșița. Inspectoratu I de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	10.000	Buget local	4. Proiect anulat

182	Transport	P27 din PMUD - Reglementări privind normele tehnice locale pentru realizarea pistelor și facilităților pentru deplasările cu bicicleta în Reșița	S	2017	Municipiul Reșița. Inspectoratu I de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	50.000	Buget local	4. Proiect anulat
183	Transport	P28 din PMUD - Reglementări privind programul de aprovizionare al magazinelor. organizarea aprovizionării în ferestre de timp pe durata nopții	S	2017	Municipiul Reșița	Mobilitate urbană eficientă	50.000	Buget local	4. Proiect anulat

184	Transport	P29 din PMUD - Implementare campanii de informare/comunicare adresate participanților la trafic (pietoni, bicicliști, automobiliști, etc). privind siguranța rutieră	S	2017	Municipiul Reșița. Inspectoratu l de Poliție Județean Caraș Severin	Mobilitate urbană eficientă	250.000	Buget local. fonduri europene	4. Proiect anulat
Total investitii locale, perioada 2015-2020, mii Euro							105,827.90 2		
TOTAL investiții locale. mii Euro							211,667.12 2		
Total investitii locale, perioada 2021-2015, mii Euro							105,839.22 0		

IV.1.2. Analiza cantitativă a proiectelor pe fiecare stadiu de implementare

IV.1.2.1. ANALIZA STADIU PROIECTE SIDU – FINALIZATE

În tabelul următor se prezintă proiectele din SIDU finalizate în perioada de analiză, respectiv 2015 – 2020:

Nr. Crt.	Pozitie in lista proiecte	Domeniu de actiune	Nume proiect	Valoare proiect - mii Euro -	Termen realizare	Finantare
1	19	Transport.	Prelungirea rețelei stradale în Poiana Golului spre Dealul Gol	5,900.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.1
2	76	Mediu / Energie	Eficiență Energetică – Premiza unui mediu înconjurător în zona transfrontalieră Romania-Serbia	560.391	2019	Axa 2 Protectia mediului și managementul riscurilor, 2.1
3	77	Management integrat	Dezvoltarea competențelor echipei de proiect locale, astfel încat să-și crească capacitatea de a elabora proiecte mari pe fonduri EU. Realizarea unui curs cu experți externi.	6.000	2018	Buget local
4	78	Management integrat	Identificarea oportunităților de consultanță în segmentul atragerii de investitori	0.000	2018	Buget local
5	80	Management integrat	Crearea unui Pachet al investitorului, care să cuprindă beneficii, date despre facilitățile fiscale, suport, locație, etc.	5.000	2019	Buget local

6	81	Management integrat	Realizarea unui plan de marketing internațional pentru promovarea localității prin orașe partenere, camere de comerț, ambasade/consulate, centre de formare, etc.	10.000	2019	Buget local
7	83	Turism	Dezvoltarea de parteneriate private sau cu asociații non profit pentru dezvoltarea și promovarea turismului local. Crearea unui eveniment local cu tradiție în acest segment.	15.000	2019	Buget local
8	87	Turism	Dezvoltarea și implementarea sistemelor de indicatoare turistice viabile la nivel local pentru identificarea simplă a tuturor punctelor de atracție turistică locală - Visit me!!! O PERSPECTIVĂ NOUĂ A ORAȘELOR TRASFRONTALIERE - INDICATOARELE OBIECTIVELOR TURISTICE	451.365	2019	Fonduri europene - IPA

9	89	Management integrat	Dezvoltarea echipei de comunicare la nivel local. Dezvoltare de competențe la nivel intern și dezvoltarea de instrumente viabile de comunicare externă cu părțile interesate	2.000	2019	Buget local
10	90	Turism	Realizarea de trasee pedestre și trasee pentru sporturi extreme în împrejurimi în zonele periurbane (identificarea punctelor cheie și a atracțiilor cu potențial, delimitarea traseelor, dezvoltarea infrastructurii, promovarea și administrarea traseelor). Cel puțin 2 trasee de agrement.	15.000	2019	Buget local
11	92	Economie	Reamenajarea malurilor Bârzavei și transformarea acestora într-o zonă de promenadă, benzi pentru biciclete (analizarea fezabilității împreună cu Apele Române	2,500.000	2019	Buget local

12	93	Mediu	Reabilitarea spațiilor verzi de dimensiuni mici și transformarea lor în spații publice.	100.000	2019	Buget local
13	100	Turism	Elaborarea unui concept de turism local (identificarea punctelor atractive, maparea, descrierea și promovarea acestora).	0.000	2019	Fonduri europene - IPA
14	101	Social	Identificarea nevoilor persoanelor din zonele defavorizate (Dealul Crucii, Doman, Călnic, Catanga, Mociur, Secu, Poiana Golului, Stavila, Muncitoresc, Rânduri). Realizarea unei cercetări în parteneriat cu Universitatea locală și societatea civilă	50.000	2018	POCU
15	106	Management integrat	Crearea de broșuri pentru Strategia de Dezvoltare Locală, pentru comunicarea activităților prevăzute în această strategie.	3.500	2019	Buget local

16	110	Transport	Amenajarea a 10 stații de închiriat biciclete pentru asigurarea unui transport ecologic alternativ la nivel local	150.000	2018	Axa prioritară POR 2014-2020, 4.1, Buget local, privat
17	112	Energie	Audituri energetice la toate clădirile administrative și identificare de oportunități de salvări de energie	20.000	2019	Buget local
18	114	Energie	Amenajarea de instalații de producere apă caldă menajeră utilizând panouri solare sau panouri hibride, amplasate la unitățile sportive care dețin vestiare de capacitate mare.	756.180	2020	Buget local
19	116	Mediu	Amenajare zonă de petrecere a timpului liber (conform Legea picnicului 54/2012) în Municipiul Reșița	1,000.000	2019	Buget local
20	122	Management integrat	Dezvoltarea unor criterii privind achizițiile verzi la nivel local. Introducerea acestora în caietul de sarcini pentru achiziții de produse și servicii	0.000	2017	Buget local

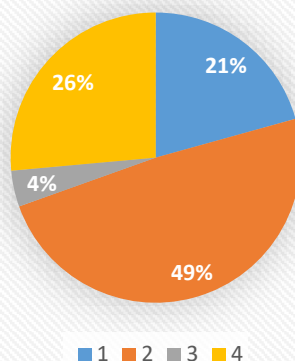
21	124	Energie	Aprovizionarea cu lemn pentru foc din surse sustenabile. Promovarea acestui concept și întărirea controlului defrișărilor necontrolate	3.500	2018	Buget local
22	125	Energie	Conștientizarea sectorului terțiar cu privire la eficientizarea energetică. Crearea unui ghid de bune practici și distribuirea acestuia la nivel local	15.000	2018	Buget local
23	126	Mediu	Elaborarea unui ghid simplu pentru conștientizarea procesului de colectare selectivă și instrumentele oferite cetățeanului	6.000	2018	Alte surse
24	136	Social	Amenajarea fostelor cămine și cantine ale școlilor tehnice pentru stimularea și atragerea potențialei forțe de muncă prin școlarizare	150.000	2019	Buget local sau public/privat
25	138	Educație și cultură	Reabilitare corp E din Campus UEMR	1,500.000	2019	Buget local

26	145	Economie	Parteneriat Primărie-Universitate pentru dezvoltare, cercetare, incubator de afaceri IT și afaceri mici și mijlocii	0.000	2020	Buget local, alte surse
27	155	Turism	Înființarea unor competiții gen Spartan Race, Mountainbike și a traseelor aferente	350.000	2019	Buget local, Privat
28	158	Economie	Promovarea inițiativelor comune în domeniul turismului. Semnalizarea și promovarea locală a obiectivelor turistice din oraș	10.000	2019	Buget local
29	170	Transport	P14 din PMUD - Studiu de regenerare urbană - Punerea în valoare a râului și implementarea de alei pietonale în lungul Bârzavei	10.000	2017	Buget local
30	171	Transport	P15 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru implementarea unui sistem de transport cu bicicleta- ecovelo (biciclete de închiriat)	5.000	2017	Buget local

31	173	Management integrat	P 19 - din PMUD - Pregătirea atribuirii traseelor de transport public în anul 2017	10.000	2019	Buget local
32	179	Transport		5.000	2017	Buget local
33	181	Transport	P26 din PMUD - Reglementări privind călătoriile cu bicicleta pe teritoriul Municipiului	10.000	2017	Buget local
34	183	Transport	P28 din PMUD - Reglementări privind programul de aprovizionare al magazinelor, organizarea aprovizionării în ferestre de timp pe durata nopții	50.000	2017	Buget local
35	184	Transport	P29 din PMUD - Implementare campanii de informare/comunicare adresate participanților la trafic (pietoni, bicicliști, automobiliști, etc), privind siguranța rutieră	250.000	2017	Buget local, fonduri europene
36		Social	Dezvoltare servicii sociale si socio-medice pentru persoane varstnice din mun. Resita	550.147	2019	POCU, 4.4
Total Valoare Proiecte Finalizate:				14,469.083		
TOTAL VALOARE INVESTITII SIDU:				106,378.049		

Graficul următor ne arată ponderea valorică a proiectelor aflate în stadiul „Finalizat” raportat la valoarea totală a proiectelor din perioada analizată:

Pondere Realizare pe Stadii



Se constată că din cele 36 proiecte finalizate 6 (sase) sunt realizate cu fonduri europene, , iar restul de 30 de proiecte sunt realizate din bugetul local sau din fonduri atrase. Astfel, se constată un efort important al administrației locale prin utilizarea fondurilor proprii sau atrase.

Domeniile de interes în care s-a investit si valorile/domeniu sunt:

Domeniu	Valoare - mii Euro -
Mediu	1,666.391
Manag	36.500
Economie	2,510.000
Turism	831.365
Social	750.147
Transport	6,380.000
Energie	794.680
Educatie	1,500.000
Total	14,469.083

IV.1.2.2 ANALIZA STADIU PROIECTE SIDU - ÎN GRAFIC

În tabelul următor se prezintă proiectele dîn SIDU aflate în implementare („În Grafic”) în perioada de analiza, respectiv 2015 – 2020:

Nr. Crt.	Pozitie in lista proiecte	Domeniu de actiune	Nume proiect	Valoare proiect - mii Euro -	Termen realizare	Finantare
----------	---------------------------	--------------------	--------------	------------------------------	------------------	-----------

1	1	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 1, 2, 3, 4, 5, 6 str. I.L. Caragiale	900.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
2	2	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe 24, 25, din P-ța 1 Decembrie 1918, bl. A3, A7 de pe str. Horea și bl. 15 de pe str. G.A. Petculescu	1,000.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
3	4	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 27 de pe B-dul Republicii	750.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
4	6	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 20 de pe B-dul Republicii și nr. 1 de pe Aleea Domogled	750.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
5	8	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. A2, A5 și A6 de pe str. Horea	450.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a

6	9	Energie	Reabilitare energetică și instalare sisteme de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completare sistemelor clasice de încălzire – beneficiar: Colegiul Economic al Banatului Montan	450.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
7	10	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Diaconovici-Tietz	350.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
8	11	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Traian Lalescu	500.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
9	12	Energie	Reabilitare energetică a Colegiului Național Mircea Eliade	300.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
10	13	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teoretic Traian Vuia	300.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b

11	14	Energie	Reabilitare energetică a Liceului de Arte Sabin Păuța	300.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
12	15	Energie	Reabilitare energetică a Liceul Teologic Baptist	300.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
13	17	Energie	Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor publice și arterelor principale ale municipiului Reșița (40 de străzi și parcuri: P-ța 1 Decembrie 1918, Parcul Copilului (Extindere) Parcul Piata Tricolorului, Parcul Copiilor Alei Stadion M. Chivu B-Dul Muncii, Str. C. Caransebeșului Str. Făgărașului Str. Libertății Str. Traian Lalescu Str. I.L. Caragiale Str. Domanului Str. Petru Maior Str. Pictor Andreescu Str. Corbului Str. 24 Ianuarie Str. Spitalului Str. Sportului B-Dul Al. I. Cuza B-Dul Revoluția Din	150.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b

			Decembrie Str. Paul Iorgovici Str. Castanilor Str. Calarașilor Str. Rozelor Str. Cireșului Str. Primăverii Str. Scorușului Str. Zimbrului Str. Văliugului Str. Minda Str. Barajului Calea Timișoarei Str. Ciprian Porumbescu Str. Grădiște Str. Piața Traian Vuia Str. Lucian Blaga Piața Republicii Coborare Pasaj Anina Urcare Pasaj Anina Pasaj Cartier Lunca Bârzavei Zona Stație Peco Mol Cartier Câlnic			
14	18	Energie	Reabilitarea Centrului Civic al Mun. Reșița precum și realizarea monumentului care va evoca evenimentele din decembrie 1989, denumit „În MEMORIAM 1989”, Realizarea unei parcări subterane, utilități, etc.	2,500.000	2019	Axa prioritară POR 2014- 2020 3 3.1c

15	28	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal Dealu Mare	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
16	30	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
17	31	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Floarea Soarelui”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
18	32	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr. 3	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4

19	34	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Palatul Fermecat”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
20	37	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit nr.2	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.4
21	39	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic	2,000.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 4 4.5
22	41	Educație	Construirea de grădinițe și creșe – finalizarea grădiniței de la Teatrul de vară (PP7)	2,479.000	2020	Buget național, buget local.
23	46	Social	Reabilitarea și modernizarea fondului locativ existent – reabilitarea blocurilor de locuințe sociale din cartierul Mociur	500.000	2019	POR 2014-2020
24	47	Social	Construirea de locuințe sociale, în amplasamente noi	800.000	2019	POR 2014-2021

25	48	Social	Reabilitarea Școlii Primare Mociur	500.000	2019	POR 2014-2020
26	49	Cultură	Amenajare muzeu industrial și spațiu de evenimente culturale în ZUM Mociur	1,000.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 9, 9.1 sau POR 4.3
27	50	Social	Amenajare spațiu de agrement urban în Zona Urbană Marginalizată Mociur	400.000	2018	POR 2014-2020
28	51	Infrastructura	Reabilitare drum de acces și utilități către zona Mociur	1,500.000	2019	POR 2014-2020
29	52	Economie	Interconectarea zonei marginalizate Mociur cu cartierele Centru și Govândari printr-o promenadă, pista de biciclete, reabilitarea și creare de noi facilități de acces pietonal	2,000.000	2019	POR 2014-2020
30	56	Social	Reabilitarea bazelor sportive din Reșița (stadionul Mircea Chivu și baza sportivă Gloria, s.a.)	1,000.000	2020	POR 2014-2020

31	57	Social	Realizarea de întreprinderi de economie socială pentru grupurile sociale dezavantajate din Zonele Urbane Marginalizate al Municipiului Reșița. Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul colectării, prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul panificație / patiserie	800.000	2020	POR 2014-2020
32	58	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale „Mihai Peia” Reșița	800.000	2019	POR 2014-2020
33	59	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 7 Reșița	800.000	2019	POR 2014-2020
34	60	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 8, Reșița	800.000	2019	POR 2014-2020
35	61	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 2 Reșița	800.000	2019	POR 2014-2020
36	63	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 9 Reșița	800.000	2019	POR 2014-2020

37	64	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Dealu Mare	800.000	2019	POR 2014-2020
38	69	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Palatul Fermecat	350.000	2020	POR 2014-2020
39	70	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Floarea Soarelui	575.000	2020	POR 2014-2020
40	71	Educație și cultură	Reabilitare grădinița PP Dumbrava Minunată	400.000	2020	POR 2014-2020
41	103	Social	Elaborarea de proiecte de integrare în societate a persoanelor defavorizate împreună cu asociații neguvernamentale	10.000	2019	Buget local, privat sau fonduri atrase
42	104	Cultură	Organizarea de manifestări culturale educative împreună cu organizațiile non-profit. Cel puțin 2 evenimente pe an prin angajarea organizațiilor non-profit în astfel de evenimente, pe subiecte de interes local.	10.000	2019	Buget local

43	109	Transport	P4 din PMUD - Reorganizarea traseelor de transport public și crearea de poli de schimb la nivelul rețelei de transport public . Amenajarea unor extinderi de trasee pentru deservirea cartierelor limitrofe și a zonei industriale în lungime de circa 11 km, care include realizarea de noi stații – 10 stații noi (ținând cont de densitatea stațiilor per km de traseu – 1,4 stații/km) - definirea unor poli de schimb în rețeaua actual de transport public urban pentru a facilita joncțiunea între transportul regional, metropolitan și cel urban, care include modernizarea stațiilor din zona gării, a spitalului, precum și a zonei Intim, precum și a stațiilor din parcurs în funcție de necesități	640.000	2017	Axa prioritară POR 2014-2020, 4 4.1
----	-----	-----------	---	---------	------	--

44	111	Transport	Includerea de piste de bicicliști în proiectele de modernizare rutieră, acolo unde este posibil, pentru asigurarea inclusiv a interconectării cartierelor orașului cât și a zonelor limitrofe Reșiței	0.000	2018	Buget local
45	115	Mediu	Amenajare Parcuri: Tricolorului, Cărășana, Moroasa și amenajare de spații verzi în Municipiul Reșița	1521.054	2019	Buget local
46	118	Mediu	Învățăm în aer liber și protejăm mediul! Amenajare 200 m2 plantare 22 pomi	2,516.000	2019	PPP
47	119	Mediu	Ecoschool children TLNC, 630 m2 spațiu verde și plantare de 204 arbori	2,273.000	2019	PPP
48	120	Mediu	Teatrul din Grădină Amenajare 650 m2 cu flori	2,673.000	2019	Buget local, privat
49	82	Management integrat	Dezvoltarea de servicii conexe pentru motivarea angajaților și protecție socială	0.000	2019	Buget local

50	88	Turism	Crearea unui DMO - Destination Management Organization, care să activeze la nivel de județ pentru promovarea și managementul local și județean al turismului cărășan	0.000	2019	Buget local
51	94	Mediu	Lansarea de propuneri de proiect de reabilitare a spațiilor verzi cu ajutorul universităților.	0.000	2019	Buget local
52	96	Mediu	Implementarea de infrastructuri moderne de colectare selectivă a deșeurilor la nivelul orașului. Utilizarea sistemelor cu liftare pentru asigurarea unei capacități de stocare fezabile pe diferite zone ale orașului.	150.000	2019	POIM 6/3/1/; OS 3.1 - Axa 3 sau Fonduri Private

53	97	Mediu	Lansare de proiecte de remodelare urbană împreună cu universitatea pentru amenajarea spațiilor mici verzi și pentru amenajarea Bârzavei.	0.000	2019	Alte surse
54	102	Social	Înființarea de centre de educare, informare, integrare și consiliere, 1 centru stabilit cu asociațiile non profit (pentru zonele urbane marginalizate)	400.000	2019	POCU
55	105	Management integrat	Exploatarea Radio Reșița ca un pol de comunicare. Realizarea unui parteneriat de comunicare cu media locală, pentru promovarea orașului și a viitoarelor obiective turistice ale zonei	0.000	2019	Buget local
56	121	Management integrat	Implementare și certificarea ISO 50001	2.500	2017	Buget local, privat

57	127	Infrastructură	Canalizare menajeră și stație de epurare în Doman - Municipiul Reșița	911.500	2020	Buget local și buget național
58	139	Economie	Găsirea unor canale de comunicare naționale și internaționale pentru atragerea investitorilor și a forței de muncă în zonă	0.000	2019	Buget local
59	140	Educație	Modificarea prin creștere a ponderii învățământului tehnic față de cel teoretic (60% vs 40% cel teoretic), prin crearea structurilor de învățământ dual	0.000	2019	Buget local
60	144	Infrastructură	Achiziționarea spre decontaminare, reconversie și integrare urbană a unor situri industriale, terenuri și clădiri dezafectate sau degradate	200.000	2020	Buget local
61	150	Infrastructură	Instalarea unor canale pentru cabluri telecomunicații o dată cu reconstrucția liniei de tramvai	50.000	2020	Buget local

62	151	Infrastructură	Introducerea de cabluri subterane în cadrul proiectelor de reconstrucția străzilor	50.000	2020	Buget local
63	123	Management integrat	Dezvoltarea unei "Platforme de gestionare a cunoștințelor", cu acces facil la diferite studii de caz și materiale de învățare în format digital	10.000	2018	PMUD
64	129	Infrastructură	Reabilitarea și extinderea conductelor de transfer rețea de distribuție apă și de canalizare - Municipiul Reșița	14,800.000	2019	Privat, SC AQUA CARAȘ SA
65	130	Infrastructură	Conectarea la rețeaua de gaz natural a tuturor cartierelor orașului	3,083.295	2019	Privat, SC EON DISTRIBUȚIE SRL
66	132	Transport	Stimularea transportului public prin creșterea calității transportului și organizarea sistemului de taxare a parcarilor. Crearea unui HCL cu cerințe specifice în acest sens.	0.000	2019	Buget local
67	135	Social	Implementarea monitorizării	15.000	2018	Buget local

			video a unor zone publice			
68	137	Social	Realizarea de proiecte sociale în colaborare cu mediul economic local și nu numai. Angajarea în proiecte de responsabilitate socială corporativă. Realizarea a cel puțin un proiect pe an pentru segmentele sociale dezavantajate, proiect lansat cu marii agenți economici	0.000	2019	Buget local
69	141	Economie	Suținerea dezvoltării parcului industrial la capacitate maximă prin asigurarea forței de muncă calificate (licee și Universitate cu secții de profil)	0.000	2019	Buget local
70	142	Infrastructură	Închiderea unor zone de trafic, crearea și amenajarea unor zone pietonale	1,000.000	2019	Buget local

71	146	Educație	Școala duală-parteneriat Primărie, investitori pentru dezvoltarea forței de muncă calificate necesare în zonă	500.000	2019	Buget local, Privat
72	153	Management integrat	Implementarea unui sistem de Informatizarea a administrației publice; sistem de management integrat al datelor administrației publice, inclusiv cadastru	50.000	2019	Buget local
73	156	Turism	Schimburi de teren pentru investiții în zona Văliug, Semenici, Gârâna	0.000	2019	Alte surse
74	157	Turism	Extinderea grădinii zoologice și utilizarea acestora pentru ore de științele naturii în aer liber și alte activități culturale sportive	25.000	2019	Buget local

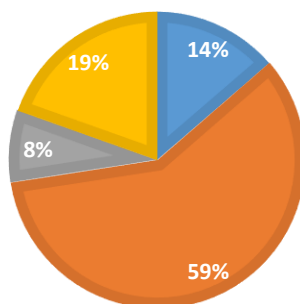
75	162	Transport	P8 din PMUD Prioritizarea traficului pietonal pe arterele principale, precum și pentru cele de acces și limitarea vitezelor de deplasare cu autoturismul	0.000	2017	Buget local
76	164	Transport	Studiu de oportunitate pentru integrarea în peisajul și funcționalitatea urbană a fostului funicular	50.000	2019	Buget local
77	165	Infrastructura	P12 din PMUD Studiu de oportunitate pentru realizarea unui pasaj pietonal acoperit pe traseul fostului funicular	50.000	2017	Buget local
78	166	Transport	Achiziția și amenajarea în vederea integrării urbane și funcționale a fostului funicular	1,500.000	2019	Finantare Europeană
79	159	Mediu	Reabilitarea celor 2 piețe agroalimentare, încurajarea și promovarea tradițiilor meșteșugărești locale	0.000	2019	Buget local, Privat

80	174	Management integrat	P20 - din PMUD - Îmbunătățirea organizării instituționale și a procedurilor la nivelul municipality	425.000	2018	Buget local
81	175	Management integrat	P 21 - din PMUD - Numire Responsabil PMUD	0.000	2017	Buget local
82	176	Management integrat	P 22 - din PMUD - Constituire Grup de lucru pentru PMUD	0.000	2017	Buget local
83	177	Management integrat	P 23 - din PMUD - Constituire compartiment management PMUD	0.000	2017	Buget local
84	178	Management integrat	P 24 - din PMUD - Reglementări privind programul de realizare a serviciilor de utilități publice	5.000	2018	Buget local
85	180	Transport	P25 din PMUD - Reglementări privind deplasarea cu maxim 30km/h în zonele rezidențiale (unde străzile nu au trotuare sau acestea nu sunt corespunzătoare)	50.000	2917	Buget local
Total Valoare Proiecte In Grafic:				62,274.349		
TOTAL VALOARE INVESTITII SIDU:				106,378.049		

Graficul următor ne arată ponderea valorică a proiectelor aflate în implementare („În Grafic”) raportat la valoarea totală a proiectelor din perioada analizată:

PONDERE VALORICA REALIZARE PROIECTE, PE STADII

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



Analiza ne arată că din Planul de Implementare al SIDU, în primii 5 ani analizați 85 de proiecte se afla în implementare („În Grafic”).

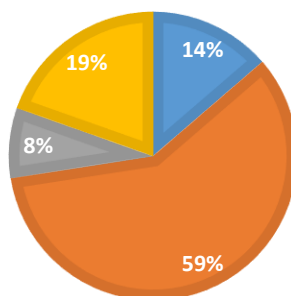
Se observa un echilibru relativ între domeniile economice și de infrastructură și cele socio-educative, demonstrându-se interesul pentru dezvoltarea armonioasă a localității.

Domeniu	Valoare - mii Euro -
Energie	9,000.000
Educație	12,304.000
Social	4,425.000
Infrastruct.	21,644.795
Economie	2,000.000
Turism	25.000
Transport	2,240.000
Cultura	1,010.000
Mediu	9,133.054
Managem	492.500
Total	62,274.349

Ponderea valorică a proiectelor aflate „În Grafic” raportată la perioada analizată este de 59%.

PONDERE VALORICA REALIZARE PROIECTE, PE STADII

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



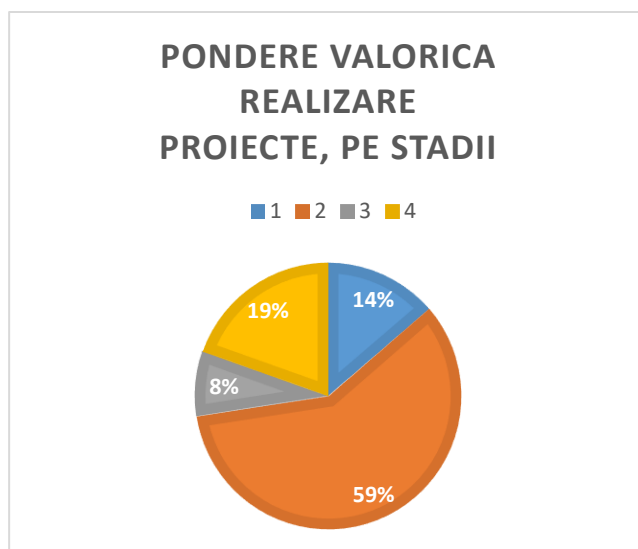
IV.1.2.3. ANALIZA STADIU PROIECTE SIDU - ÎN REZERVĂ

În tabelul următor se prezintă proiectele dîn SIDU aflate în stadiul „În Rezervă” în perioada de analiza, respectiv 2015 – 2020:

Nr. Crt.	Pozitie in lista proiecte	Domeniu de actiune	Nume proiect	Valoare proiect - mii Euro -	Termen realizare	Finantare
1	73	Social	Promovarea ocupării forței de muncă și consolidarea serviciilor de bază pentru o creștere favorabilă incluzivă	1,188.121	2019	Axa prioritară 1, 1.3. Incluziune socială și culturală
2	74	Social	EMERGENCY SITUATIONS – ONE PROBLEM, MULTIPLE SOLUTIONS IN PREPAREDNESS FOR NATURAL DISASTERS IN THE CROSS BORDER AREA, IN REȘIȚA, PANCEVO, POZAREVAC AND SMEDEREVO	975.067	2019	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor, 2.2

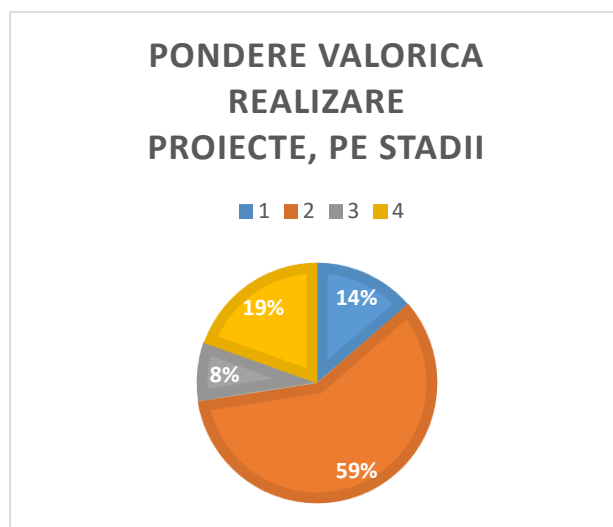
3	75	Mediu	Protejăm mediul, protejăm viața! Un mediu înconjurător mai bun și mai curat pentru o mai bună calitate a vieții în zona transfrontalieră Romania-Serbia	946.075	2019	Axa 2 Protecția mediului și managementul riscurilor, 2.1
4	113	Transport	Amenajare drum agricol în Municipiul Reșița	1,179.810	2019	Buget local
5	117	Educație și cultură	Reabilitarea Cinematografului Dacia	4,017.310	2019	Finantare CNI
6	128	Infrastructură	Alimentare cu apă în Doman - Municipiul Reșița	626.700	2017	Buget local și buget național
7	131	Transport	Utilizarea, prin colaborare cu CFR, a liniilor de tren și înființarea unui tramvai de zi între Reșița Nord și Reșița Sud	0.000	2019	Buget local
		Total Valoare Proiecte In Rezerva:		8,306.383		
		TOTAL VALOARE INVESTITII SIDU:		106,378.049		

Graficul urmator ne arata ponderea valorica a proiectelor aflate „In Rezerva” raportat la valoarea totala a proiectelor din perioada analizata:



Analiza ne arată că există 7 (sapte) de proiecte aflate în stadiu „În Rezervă”, acestea având șanse destul de mici de finanțare în această perioadă de alocare comunitară, dar pot fi redepuse în următoarea perioadă, 2021 – 2027.

Ponderea valorică a proiectelor aflate în stadiul „În Rezervă” raportată la perioada analizată este de 8%, așa cum se vede și din graficul următor:



Domeniile de acțiune și valorile proiectelor, defalcate de domenii sunt:

Domeniu	Valoare - mii Euro -
Social	2,163.188
Mediu	946.075
Transport	1179.810
Cultura	4017.310
Total	8306.383

IV.1.2.4. ANALIZA STADIU PROIECTE SIDU – ANULATE

În tabelul următor se prezintă proiectele din SIDU aflate în stadiul „Proiect Anulat” în perioada de analiza, respectiv 2015 – 2020:

0	Pozitie in lista proiecte	Domeniu de actiune	Nume proiect	Valoare proiect - mii Euro -	Termen realizare	Finantare
1	3	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 25 de pe B-dul Republicii	750.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
2	5	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe nr. 3 și nr. 28 de pe B-dul Republicii	1,050.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
3	7	Energie	Creșterea eficienței energetice pentru blocul de locuințe nr. 19 de pe B-dul Republicii	600.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1a
4	16	Energie	Reabilitarea energetică a clădirilor din domeniul publice al Municipiul Reșița – clădirea Primăriei Municipiului Reșița (Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1A)	200.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 3 3.1b
5	25	Educație	Reabilitare și modernizare Grădinița PP8	300.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4

6	26	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „Pinocchio” Reșița	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
7	27	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița - Grădinița cu Program Normal „NU MĂ UITA”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
8	29	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Riki-Priki”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
9	33	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Normal nr.5	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
10	35	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Reșița Grădinița cu Program Prelungit „Semenic”	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.

11	36	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și Grădinița cu Program Normal Țerova	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
12	38	Educație	Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din Municipiul Grădinița cu Program Normal nr. 17	200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.4.
13	40	Educație	Reabilitarea infrastructurii școlare Municipiul Reșița - Colegiul Tehnic Cărășan	2,000.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 4, 4.5.
14	42	Turism	Modernizarea și extinderea infrastructurii de agrement în Stațiunea turistică Secu	2,000.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 7. 7.1
15	43	Social	Happy Family - "Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa"	112.300	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 8, 8.1.
16	44	Social	Reabilitare și modernizare Centru de Zi Maria	500.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 8, 8.1.
17	45	Social	Reabilitare și modernizare clădire pentru înființarea unui centru social multifuncțional pentru persoane vârstnice în zona Govândari	500.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 8, 8.1.

18	53	Social	Construire centru multifuncțional, cultural și educativ în zona marginalizată Calea Caransebeșului	1,200.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3.
19	54	Social	Construire spații de agrement în zona marginalizată Calea Caransebeșului	1,000.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3.
20	55	Social	Reabilitarea și modernizarea străzilor de importanță secundară, inclusiv zone de acces și utilități, în zona marginalizată Calea Caransebeșului	1,000.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 POR 4.3.
21	62	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Țerova	800.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1.
22	65	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 1, Reșița	800.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1.
23	66	Educație	Reabilitarea Școlii Gimnaziale nr. 5, Reșița	800.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1.
24	67	Educație	Reabilitarea Școlii Primare Secu	800.000	2019	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1.

25	68	Educație	Reabilitare gradinița PN Pinocchio	800.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 10, 10.1.
26	72	Educație și cultură	Reabilitare gradinița PP Riki Priki	300.000	2020	Axa prioritară POR 2014-2020 4.4
27	79	Management integrat	Realizarea schimburilor de experiență cu orașele înfrățite și/sau primării din Polonia, care au avut succes în dezvoltarea comunităților mici. Realizarea unor vizite de schimb de experiență.	3.500	2019	Buget local
28	84	Turism	Dezvoltarea de zone de agrement și trasee turistice în zona Dealul Ciorii, Poiana Golului	500.000	2019	Buget local
29	85	Economie	Exploatarea potențialului turistic al Carierei din Valea Domului	500.000	2019	Buget local
30	86	Turism	Promovarea Muzeului de locomotive. Crearea de materiale informaționale și mediatizarea la nivel național și județean	3.500	2019	Buget local

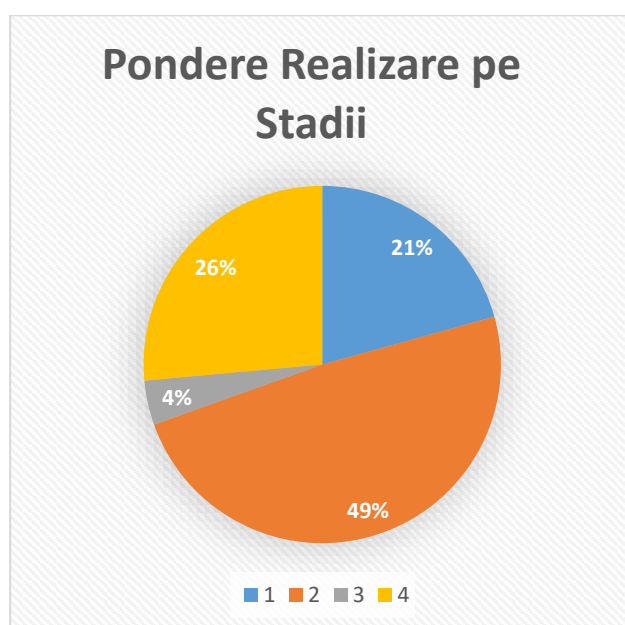
31	91	Economie	Îndiguirea Bârzavei în zona Govândari și exploatarea Bârzavei în scop turistic	2,000.000	2019	Fonduri Europene
32	95	Mediu	Implementarea panourilor fonoabsorbante pentru protejarea populației pe arterele intens circulate, în special de trafic greu	0.000	2019	Alte surse
33	98	Turism	Revigorarea Muzeului Banatului Montan și integrarea lui în circuitul turistic.	75.000	2020	Buget local
34	99	Turism	Promovarea Bisericii Petru Iacob în context turistic. Crearea de pliante turistice specifice cu conținut informațional	5.000	2018	Buget local
35	133	Infrastructură	Crearea unei rețele de colectare apă pluvială cu descărcare într-o zonă amenajată (lac artificial), captarea și stocarea acesteia în vederea utilizării ulterioare. Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru acest proiect.	15.000	2019	Buget local

36	134	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate pentru regularizarea celor 15 torenți existenți care afectează o parte a orașului; decolmatarea canalelor, crearea de zone de liniștire	130.234	2014	Buget local și buget național
37	147	Mediu	Realizarea unui Studiu de fezabilitate și investigații împreună cu APM Reșița privind riscurile și oportunitățile exploatarei haldei de zgură de pe Valea Terovei și a condițiilor de concesionare. Aceasta amenință prin alunecare drumul de centură al Reșiței. Stabilirea unui plan de măsuri pt exploatare/ reabilitare.	15.000	2020	Buget local
38	148	Mediu	Crearea unui depozit pentru deșeuri vegetale și conștientizarea populației privind utilizarea deșeurilor bio pentru compost. Achiziția unor utilaje pentru operarea acestui depozit	450.000	2019	Buget local, Privat (ADI, SC deseuri)

39	149	Mediu	Debarasarea terenului de la km7 de deșeurile din construcții și amenajarea lui în vederea concesiunii	20.000	2019	Buget local
40	152	Transport	Taxe suplimentare pentru traficul greu și inventarierea acestora la nivel local	0.000	2020	Alte surse
41	160	Turism	Includerea ca obiectiv turistic a bisericii Iacob, sinagogii evreiești, bisericii catolice și organizarea unor activități/concerte pentru promovare și includere în circuitul turistic	0.000	2019	Buget local
42	161	Turism	Înființarea unui Centru de informare turistică, la Casa Căsătoriiilor	0.000	2019	Alte surse
43	168	Transport	P13 din din PMUD Studiu de oportunitate pentru implementarea unui transport pe cablu din zona Centru-Doman către Dealul Golului	5.000	2019	Buget local

44	169	Transport	P16 Studiu de oportunitate pentru reproiectarea căii rutiere Soceni-Brebu-Caransebeș ca acces la rețeaua europeană	7.000	2017	Buget local
45	172	Transport	P17 - din PMUD - Studiu de oportunitate pentru revitalizarea căii ferate	10.000	2017	Buget local
46	182	Transport	P27 din PMUD - Reglementări privind normele tehnice locale pentru realizarea pistelor și facilităților pentru deplasările cu bicicleta în Reșița	50.000	2017	Buget local
Total Valoare Proiecte Anulate:				20,701.534		
TOTAL VALOARE INVESTITII SIDU:				106,378.049		

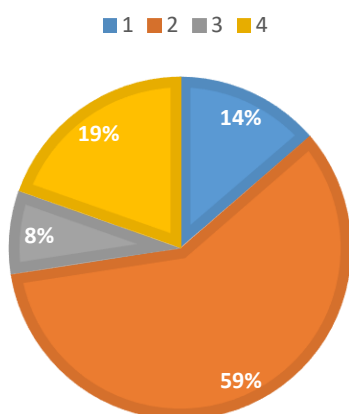
Graficul următor ne arată ponderea valorică a proiectelor aflate în stadiul „Proiect Anulat” raportat la valoarea totală a proiectelor din perioada analizată:



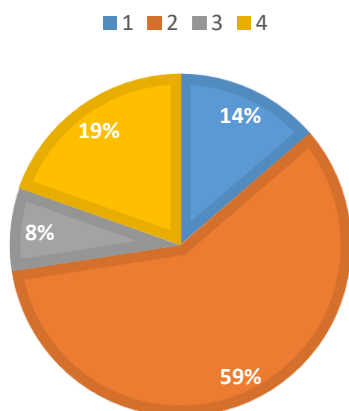
Analiza ne arată că avem 46 de proiecte aflate în stadiul „Proiect Anulat”, din care 27 de proiecte prevăzute a se realiza cu fonduri comunitare nerambursabile, iar restul de 19 proiecte cu fonduri din bugetul local sau în parteneriat public-privat, ce au avut prevăzută finanțare europeană. Se recomandă ca primele 27 de proiecte, prevăzute a fi finanțate prin fonduri europene nerambursabile să fie reluate în următoarea perioadă de alocare (2021 – 2027), ele reprezentând un real beneficiu pentru comunitate, locuitori și mediu economic local.

Ponderea valorică și a stadiului de realizare a proiectelor aflate în stadiul „Proiect Anulat” raportată la perioada analizată este de 19%, pentru ambele situații, așa cum rezulta din graficul următor:

PONDERE VALORICĂ REALIZARE PROIECTE, PE STADII



PONDERE VALORICĂ REALIZARE PROIECTE, PE STADII



IV.2. Analiza calitativă a stadiului implementării SIDU Reșița, 2015 – 2025

Prin utilizarea metodelor calitative în evaluarea strategiei, s-au obținut o serie de percepții a funcționării programelor / proiectelor (de la cetățeni) și ale experiențelor pe care le au cei implicați în programele / proiectele stabilite prin SIDU (funcționari). Scopul acestor activități a fost obținerea unei imagini globale despre programele / proiectele respective, în special a gradul de satisfacție al locuitorilor și funcționarilor față de dezvoltarea integrată propusă prin strategie.

Prin utilizarea metodelor calitative s-a încercat găsirea unor răspunsuri la următoarele tipuri de întrebări:

1. Cum funcționează programele / proiectele?
2. Care este perspectiva participanților? Cât sunt ei de mulțumiți cu desfășurarea sau cu rezultatele obținute? Care sunt principalele nemulțumiri și care sunt cauzele acestora?
3. Cum s-au desfășurat anumite activități ale programului?

Pentru analiza calitativă a stadiului și modului de implementare a SIDU s-a utilizat metoda sondajului de opinie pentru părțile interesate prin chestionare diferențiate pentru locuitorii localității, respectiv membrii focus grupului, pentru funcționarii primăriei, ai instituțiilor subordonate / coordonate, ca parte relevantă în realizarea și implementarea strategiei.

Eșantionul de populație ales a fost de 455 de persoane, reprezentând un număr statistic acceptat științific a fi relevant pentru o populație de maxim 100.000 de locuitori (*Chen, 2005, William Foot Whyte, Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum, 2005*).

Focus Grupul a fost constituit dintr-un număr de 15 persoane (*Goss, 1996, Burgess 1996*), ținându-se cont de faptul Primăria are și instituții subordonate / coordonate care sunt implicate direct sau indirect în implementarea strategiei.

Prin metoda sondajului de opinie s-a realizat consultarea principalilor actori ai comunității, realizându-se câte un model de chestionar specific, modele aprobare de Beneficiar (modelele sunt anexate prezentei lucrări). Pentru a ușura răspunsurile persoanelor intervievate achestionarele au fost construite dihotomic, la fiecare întrebare existând și posibilitatea interviuatului de a face un comentariu, așa cum se prezintă mai jos:

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfăcătoare ☐ ineficiente

IV.2.1. Sondajul de opinie prin metoda interviului prin chestionar a unui focus grup

Focus Grupul a fost constituit dintr-un număr de 15 persoane (*Goss, 1996, Burgess 1996*), ținându-se cont de faptul Primăria are și instituții subordonate / coordonate care sunt implicate direct sau indirect în implementarea strategiei.

Beneficiarul, UAT Reșița a selectat membrii focus grupului, aceștia reprezentând diversele domenii și activități ale administrației publice locale. Printre criteriile principale de selecție au fost:

- Experiență în domeniu;
- Profesionalismul dovedit în activitatea desfășurată;
- Viziunea asupra dezvoltării domeniului în care activează și interconectarea cu celelalte sectoare ale administrației publice locale.

Întrucât s-a dorit obținerea în primul rând a gradului de satisfacție în calitate de locuitori ai orașului, calitatea de persoane care pun în practică politicile publice ale administrației locale fiind complementara, întrebările chestionarului au fost aceleași cu cele adresate populației.

Menționăm că întrebările cuprinse în chestionare urmăresc obținerea de răspunsuri care să caracterizeze calitatea realizării indicatorilor, nu gradul de realizare al acestora, deci se urmărește percepția nu cantitatea.

Întâlnirea cu membrii focus grupului a avut loc la sediul Beneficiarului, în dată de 18.06 a.c., fiind organizată de membrii echipei de implementare ai acestuia, la solicitarea reprezentanților Prestatorului.

Tematica întâlnirii a fost:

1. Prezentarea obiectivelor și a scopului analizei intermediare de evaluare a implementării SIDU – Reșița, 2015-2025;
2. Prezentarea metodei de evaluare calitativă a implementării prin focus grup pentru personalul angajat în primăria Reșița și în instituțiile publice subordonate și coordonate;
3. Prezentarea chestionarului pentru sondajul de opinie specific evaluării prin focus grup;
4. Asistentă în completarea chestionarului;
5. Sesiune de discuții libere și întrebări.

Subiectele 3.1, 3.2 și 3.3 au avut ca suport prezentare power point și alte documente (model chestionar, lista indicatori).

CAPITOLUL V - ANALIZA RĂSPUNSURILOR PENTRU FIECARE ÎNTREBARE DIN CHESTIONARUL PENTRU FOCUS GRUP:

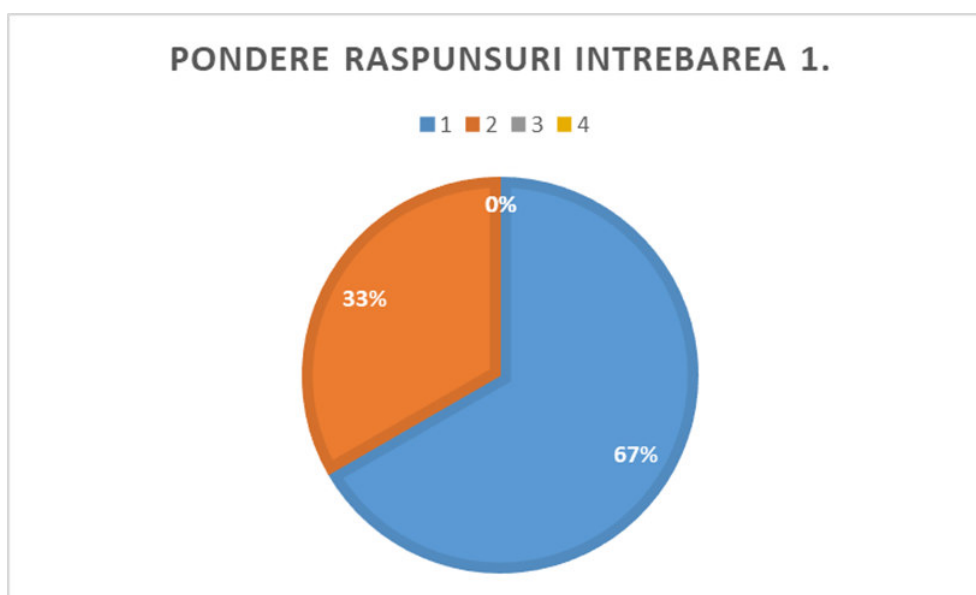
I. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL DE DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ

1) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea și extinderea infrastructurii de apă și canal au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10	1			
11	1			
12	1			
13	1			
14		1		
15	1			
Total	10	5	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 1. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 10 răspunsuri, respectiv 67% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului.

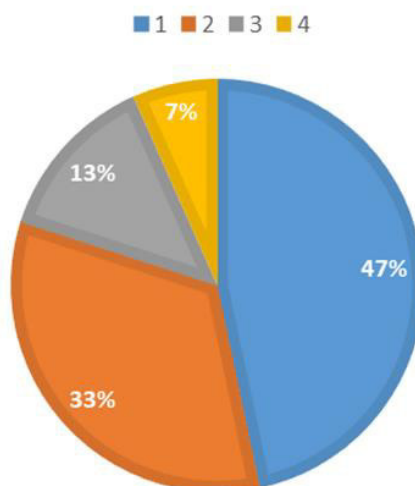
2) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea și extinderea infrastructurii de furnizare gaz natural au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5			1	
6		1		
7				1
8			1	
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	7	5	2	1

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI ÎNTREBAREA 2.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 2. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală, în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți.

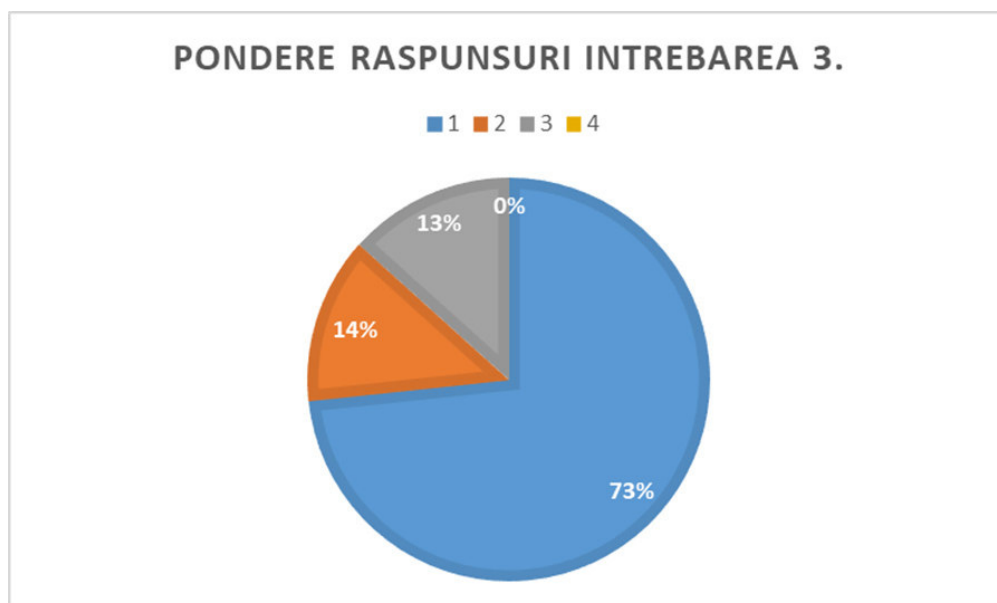
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, rezultat din însumarea răspunsurilor de tip foarte eficiente și eficiente (7 + 5 = 12 răspunsuri, cu pondere de 47% + 33% = 80%).

3) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru revitalizarea zonelor și clădirilor degradate, în special din zona industrială și Piața de Vechituri de pe alea Gugu, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7	1			
8	1			
9			1	
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	11	2	2	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 3. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 11 răspunsuri, respectiv 73% dintre respondenți;
- eficiente, 2 răspunsuri, respectiv 14% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 11 răspunsuri „foarte eficiente” reprezentând 73% dintre respondenți.

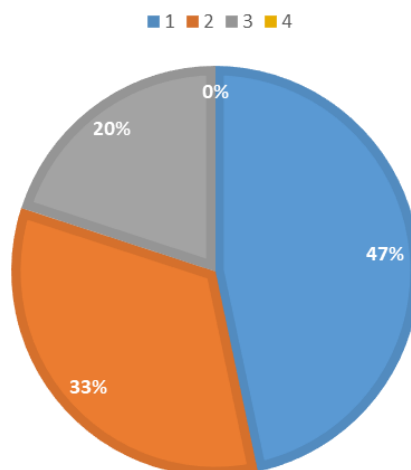
4) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru captarea, stocarea și reutilizarea apelor pluviale de pe aria orașului, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7		1		
8	1			
9			1	
10		1		
11	1			
12			1	
13	1			
14		1		
15		1		
Total	7	5	3	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI ÎNTREBAREA 4.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 4. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 3 răspunsuri, respectiv 20% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 12 răspunsuri „foarte eficiente” și „eficiente” reprezentând 80% dintre respondenți.

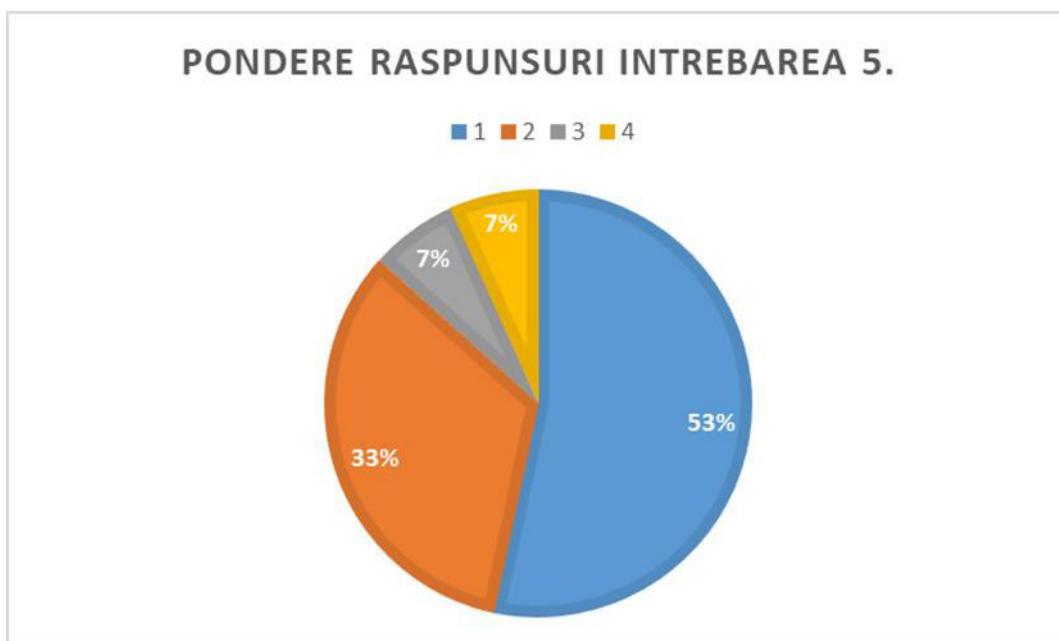
II. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL DE MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ

5) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea infrastructurii locale de transport, pentru confortul și siguranța participanților la trafic, reprezentate de linii de tramvai modernizate și creșterea numărului de parcuri noi, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	0	1		
7		1		
8		1		
9			1	
10		1		
11	1			
12				1
13	1			
14	1			
15	1			
Total	8	5	1	1

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 5. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 8 răspunsuri, respectiv 53% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți.

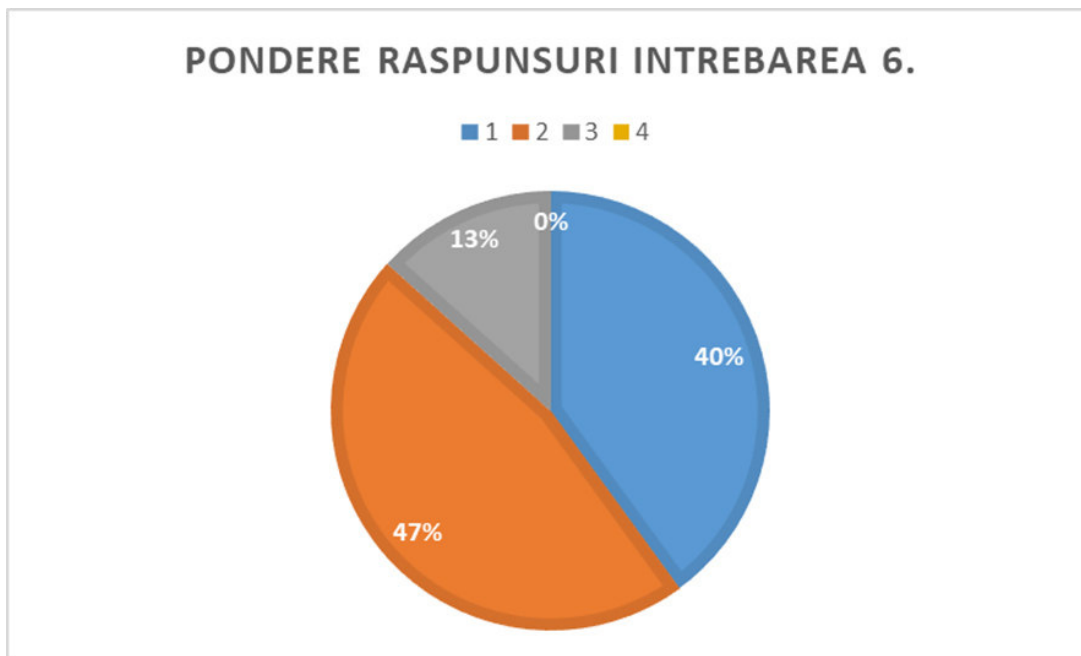
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 13 răspunsuri „foarte eficiente” și „eficiente” reprezentând 86% dintre respondenți.

6) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru înnoirea parcului rulant (tramvaie și microbuze noi) la nivelul sectorului de transport public și încurajarea cetățenilor în utilizarea acestuia, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestion ar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2		1		
3		1		
4	1			
5	1			
6		1		
7		1		
8		1		
9			1	
10		1		
11	1			
12			1	
13	1			
14		1		
15	1			
Total	6	7	2	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 6. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

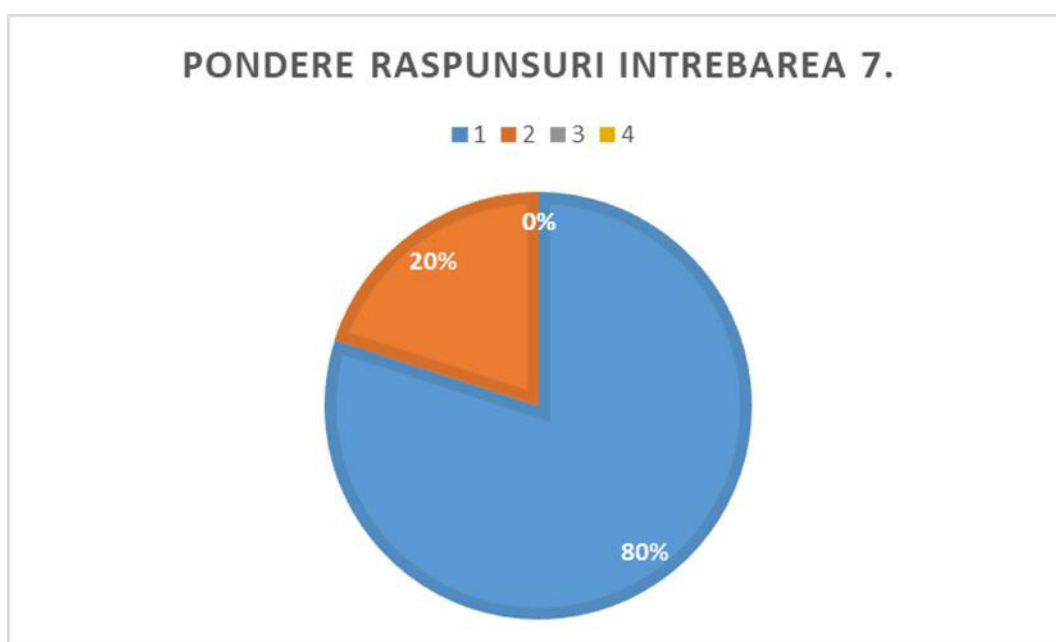
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 13 răspunsuri „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a celor din a doua categorie, reprezentând 87% dintre respondenți.

7) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele (piste pentru bicicliști și stații de închiriere biciclete), au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	12	3	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 7. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 12 răspunsuri, respectiv 80% dintre respondenți;
- eficiente, 3 răspunsuri, respectiv 20% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv toate cele 15 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere foarte mare a celor din prima categorie, reprezentând 80% dintre respondenți.

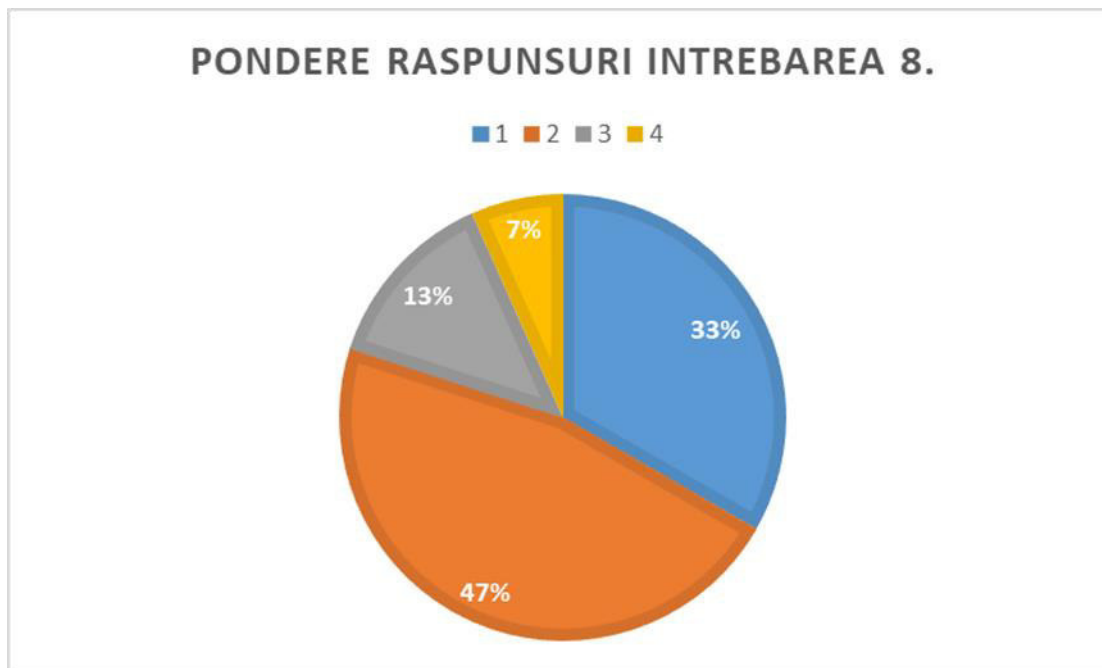
III. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL ECONOMIE ȘI TURISM SUSTENABIL

8) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea segmentul direct productiv creșterea numărului de angajați la nivel local, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2		1		
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7		1		
8		1		
9				1
10		1		
11			1	
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	5	7	2	1

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 8. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți.

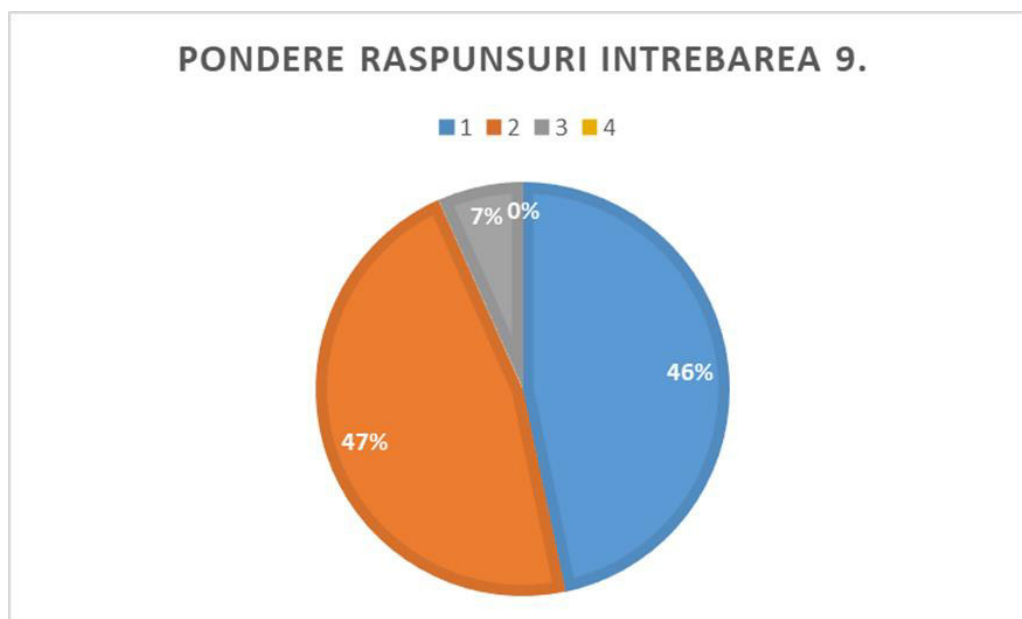
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 12 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a celor din a doua categorie (47%), reprezentând 80% dintre respondenți.

9) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea turismului local și a segmentului economic al serviciilor (noi zone de agrement în zona periurbana și/sau montana, noi trasee turistice, noi evenimente locale de interes turistic, crearea condițiilor pentru înființarea de noi IMM-uri în segmentul serviciilor), au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8		1		
9			1	
10		1		
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	7	7	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 9. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 46% dintre respondenți;
- eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 14 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere egală a celor două categorii (47%).

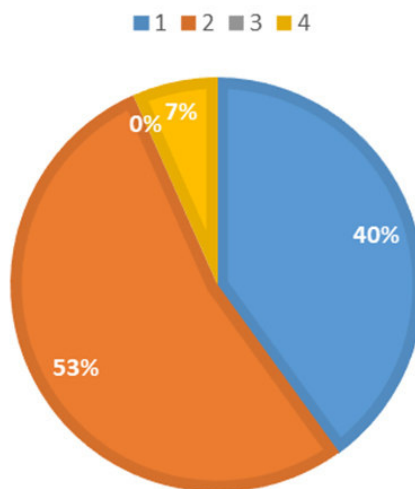
10) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea de centre locale de creștere a forței de muncă calificate (incubator de afaceri), au eficiența? Vă rugăm comentați pe scurt.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
3		1		
4	1			
5	1			
6		1		
7		1		
8	1			
9				1
10		1		
11	1			
12		1		
13		1		
14	1			
15	1			
Total	6	8	0	1

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI ÎNTREBAREA 10.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 10. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- eficiente, 8 răspunsuri, respectiv 53% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți.

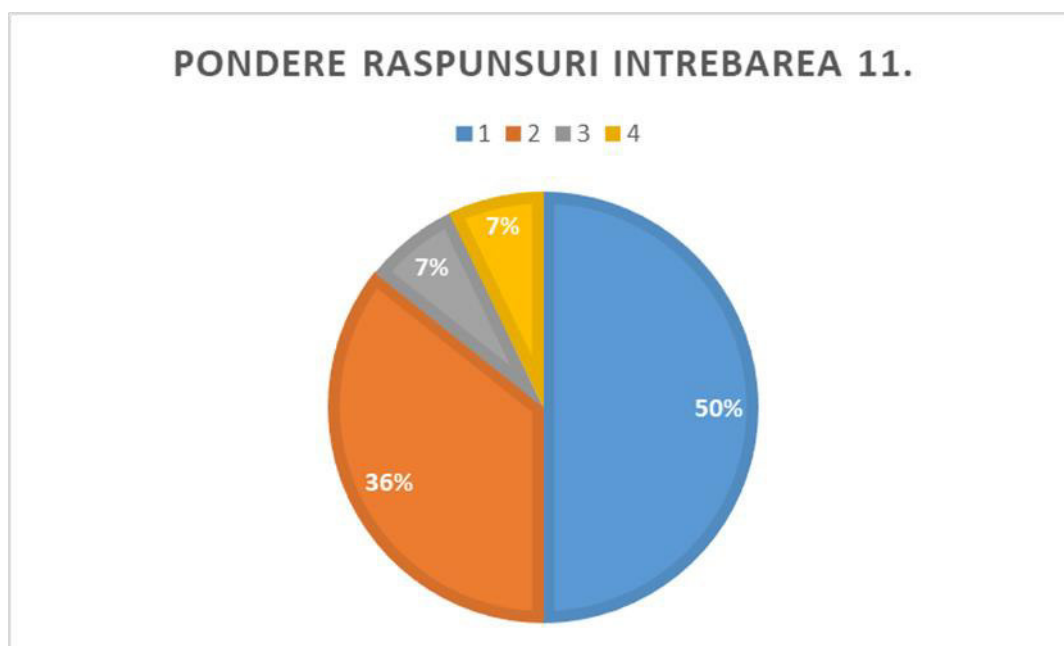
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 14 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a celei de a doua categorii (53%).

11) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru promovarea turismului local și creșterea numărului de turiști, prin crearea de noi atracții turistice, au eficiența? Considerați eficient modul de gestionare a atracțiilor turistice? (Concret, exemple)

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8		1		
9				1
10	0	0	0	0
11	1			
12		1		
13	1			
14		1		
15	1			
Total	7	5	1	1

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 11. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 50% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 36% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 12 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a primei categorii (50%).

La aceasta întrebare respondentul nr. 10 nu a oferit răspuns.

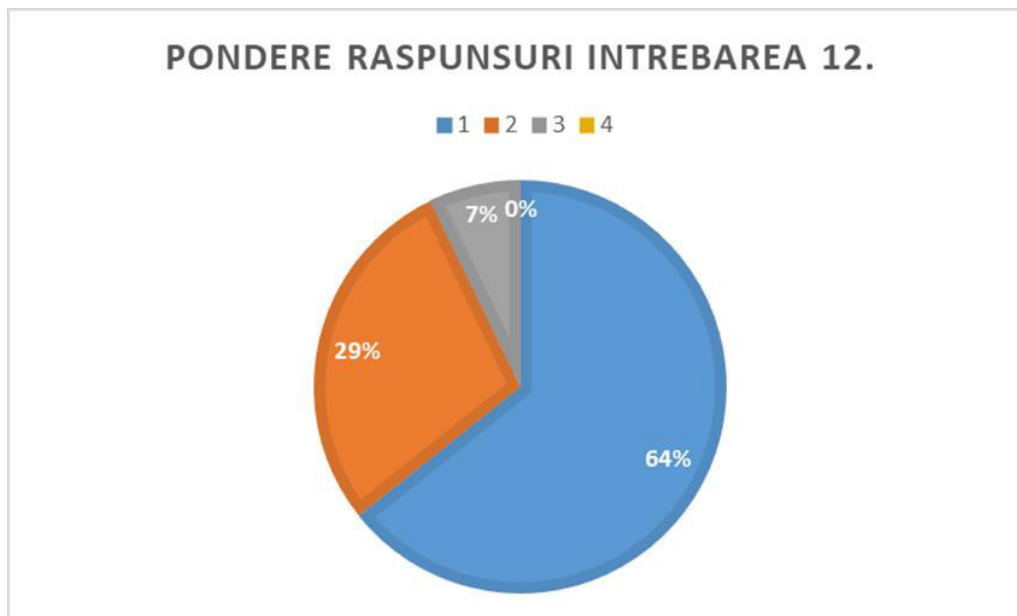
IV. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC ȘI CU EMISII REDUSE DE CARBON

12) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru creșterea suprafeței de spațiu verde amenajat cu destinație publică și reamenajarea spațiilor degradate, au eficiența? Este vizibilă creșterea suprafeței de spații verzi?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10	0	0	0	0
11	1			
12	1	0		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	9	4	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 12. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 9 răspunsuri, respectiv 64% dintre respondenți;
- eficiente, 4 răspunsuri, respectiv 29% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

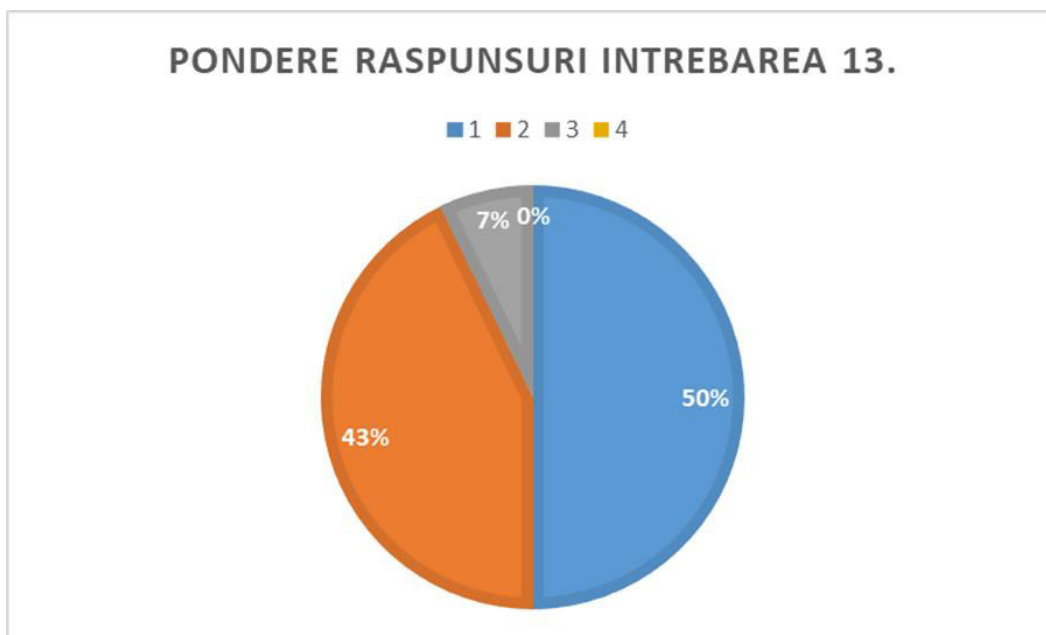
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 13 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a primei categorii (64%).

13) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru un oraș curat, cu o infrastructură și un management al deșeurilor viabil, au eficiență? Ce părere aveți despre aspectul general al orașului (curățenie, colectarea selectivă a deșeurilor, etc.)?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10	0	0	0	0
11	1			
12			1	
13		1		
14	1			
15	1			
Total	7	6	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 13. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala in perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 50% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 43% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arata un grad ridicat de satisfacție in rândul membrilor focus grupului, respectiv 13 răspunsuri sunt in categoriile „foarte eficiente” si „eficiente”, cu pondere mai mare a primei categorii (50%).

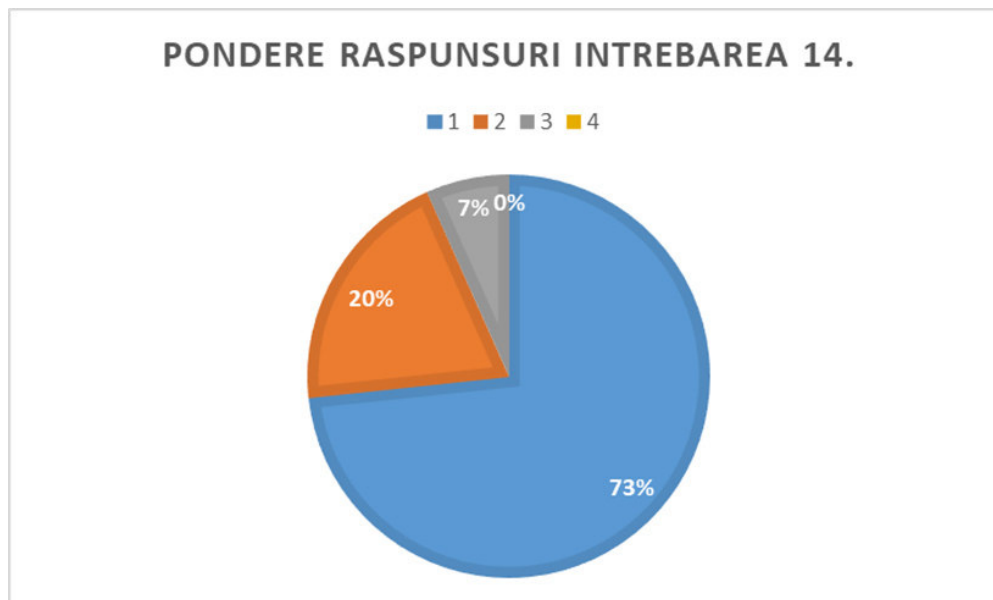
La aceasta intrebare respondentul nr. 10 nu a oferit răspuns.

14) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie pentru cresterea eficientei energetice la nivelul sectorului rezidential si institutional si reducerea emisiilor de CO2 la nivel local (reabilitarea termica a cladirilor de locuinte si a cladirilor institutiilor publice), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6		1		
7	1			
8	1			
9			1	
10		1		
11	1			
12	1			
13	1			
14	1			
15	1			
Total	11	3	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 14. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 11 răspunsuri, respectiv 73% dintre respondenți;
- eficiente, 3 răspunsuri, respectiv 20% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

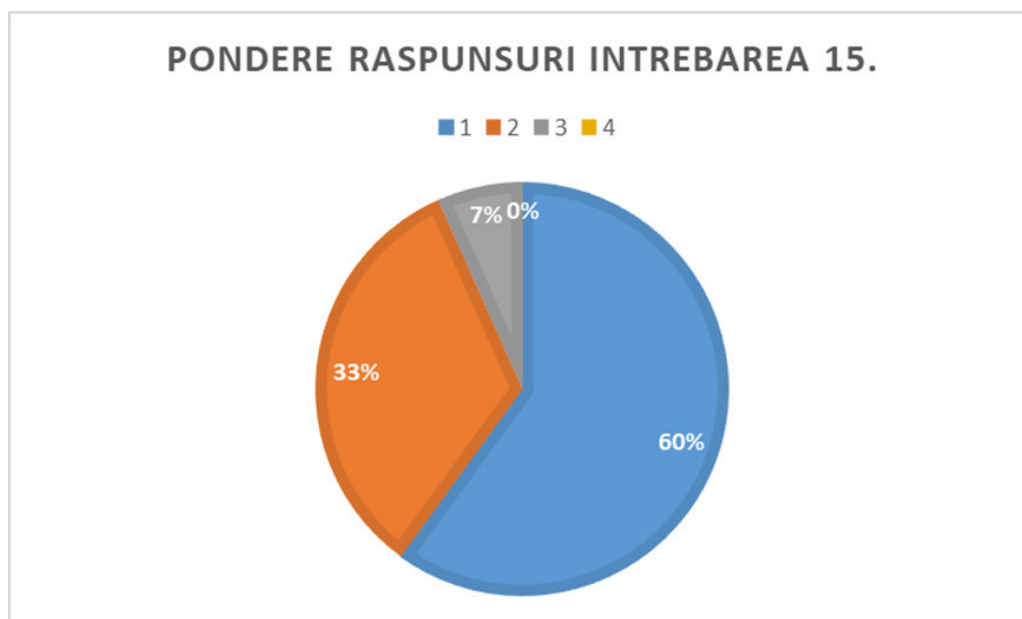
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 14 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a primei categorii (73%).

15) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru creșterea utilizării de energie alternative în consumul energetic local (energie din surse regenerabile în consumul energetic local), au eficiență? Cât de este vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu pentru utilizatori casnici și/sau instituții publice)?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7		1		
8	1			
9			1	
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14		1		
15	1			
Total	9	5	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 15. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programe/proiectele implementate de administrația publică locală

in perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 9 răspunsuri, respectiv 60% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului, respectiv 14 răspunsuri sunt în categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, cu pondere mai mare a primei categorii (60%).

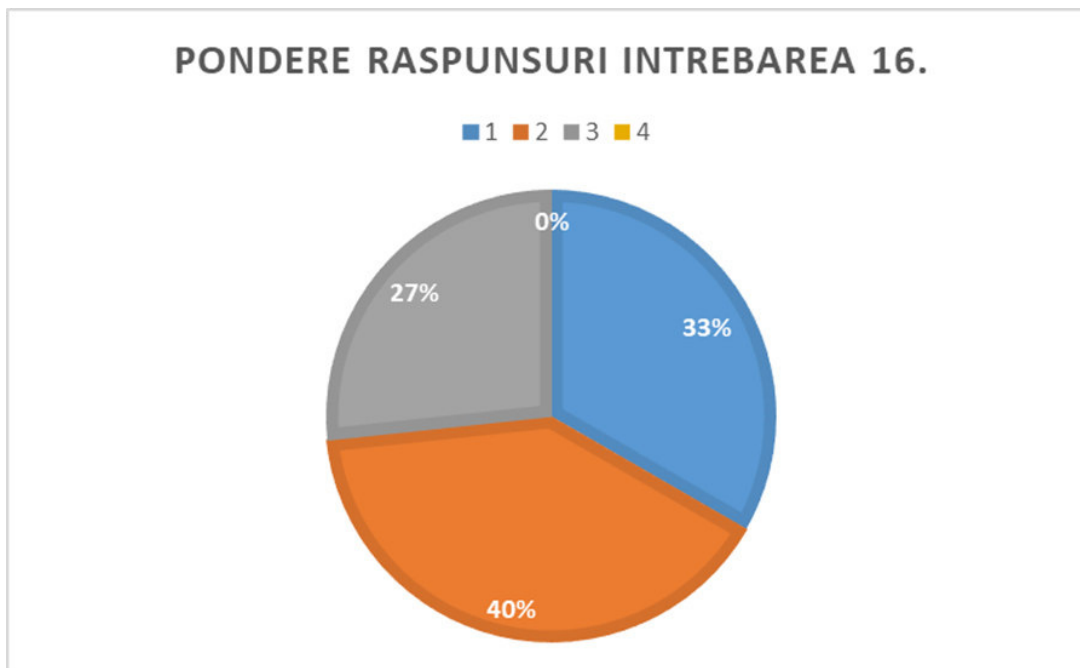
V. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL CREȘTEREA CALITĂȚII VIETII CETĂTENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ

16) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând incluziunea și responsabilitatea socială prin înființarea de întreprinderi sociale sau realizarea de parteneriate încheiate în acest sens cu operatori economici locali, au eficiență? Descrieți percepția Dvs.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Răspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacă toare	ineficiente
1		1		
2		1		
3		1		
4	1			
5			1	
6	1			
7		1		
8		1		
9			1	
10		1		
11	1			
12			1	
13	1			
14			1	
15	1			
Total	5	6	4	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 16. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 4 răspunsuri, respectiv 27% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

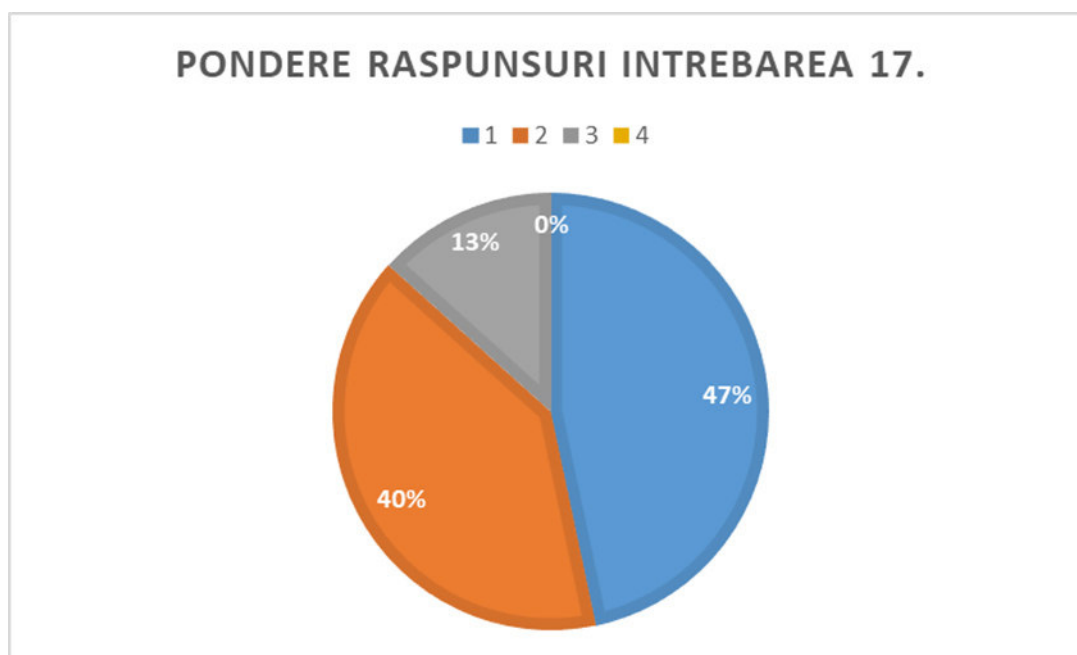
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri foarte apropiat din categoriile „foarte eficiente”, „eficiente” și „satisfăcătoare”.

17) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând creșterea siguranței cetățenilor prin realizarea unui sistem integrat de monitorizare video, au eficiență? Descrieți percepția Dvs.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2		1		
3		1		
4		1		
5		1		
6	1			
7	1			
8			1	
9		1		
10	1			
11	1			
12	1			
13	1			
14	1			
15		1		
Total	7	6	2	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 17. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

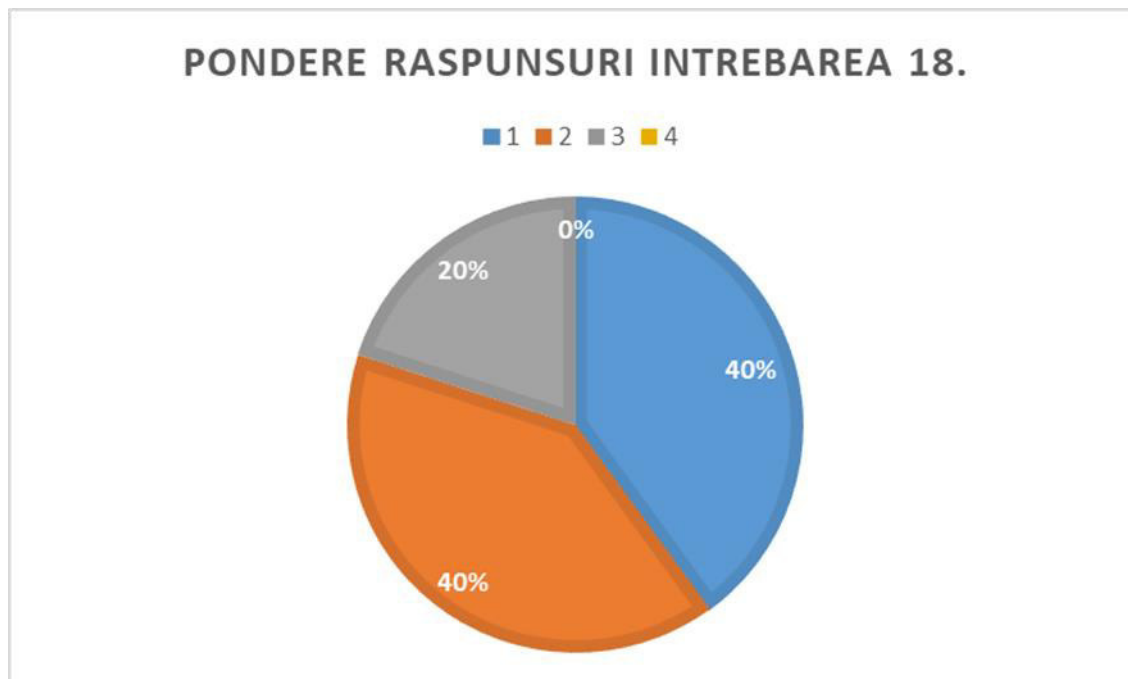
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, respectiv 87%.

18) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând reabilitarea infrastructurii sociale locale prin înființarea și reabilitarea de centre sociale și unități spitalicești, au eficiență? Cât de vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4		1		
5			1	
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10	1			
11	1			
12			1	
13	1			
14		1		
15		1		
Total	6	6	3	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 18. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 3 răspunsuri, respectiv 20% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

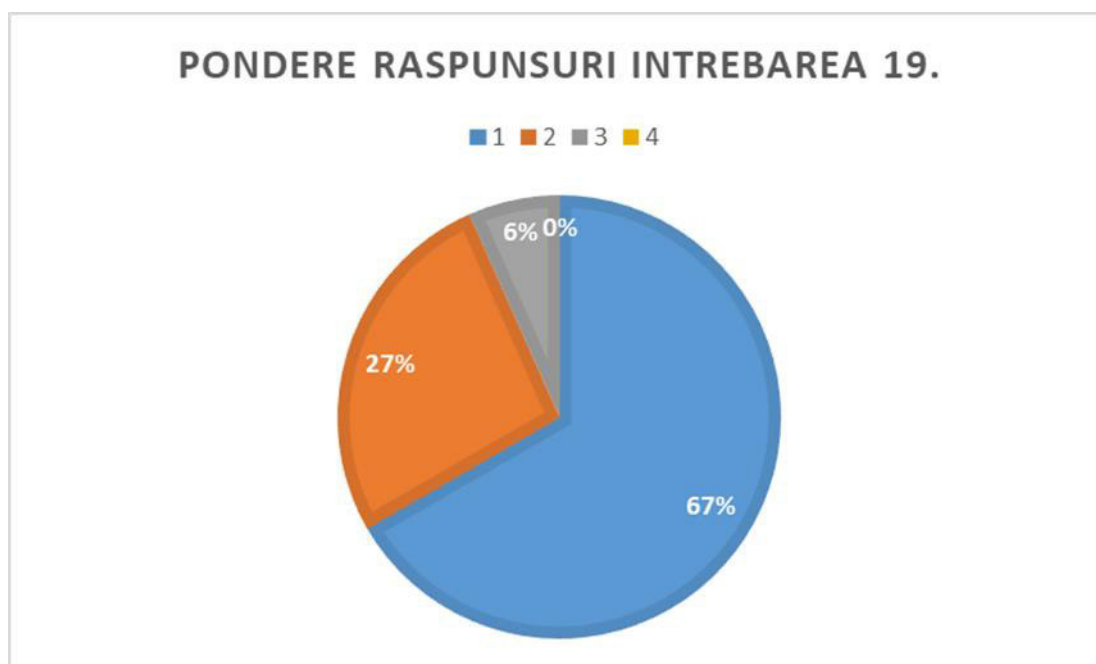
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, respectiv 80%.

19) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând promovarea și sprijinirea voluntariatului prin acțiuni / proiecte sociale dezvoltate împreună cu asociațiile non-profit, au eficiență? Cat de este vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1	1			
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15			1	
Total	10	4	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 19. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală

în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 10 răspunsuri, respectiv 67% dintre respondenți;
- eficiente, 4 răspunsuri, respectiv 27% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 6% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

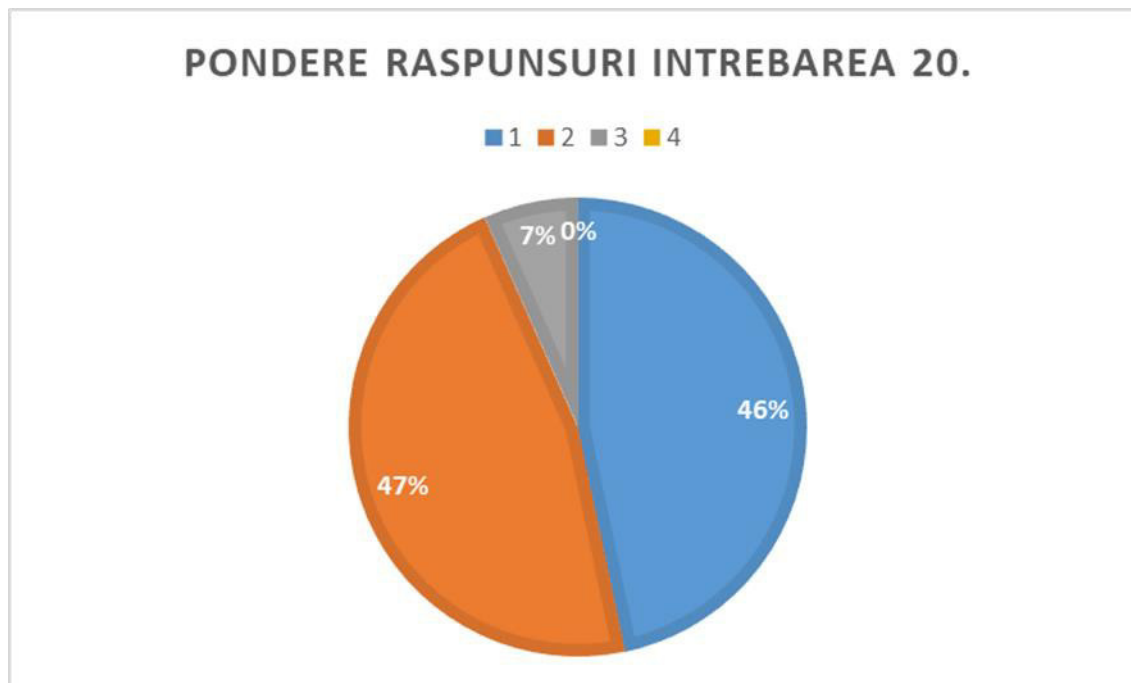
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderent) și „eficiente”, respectiv 94%.

20) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie facilitarea accesului la educație a copiilor din categorii socio-economice defavorizate prin realizarea de școli și grădinițe noi, au eficiență?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2		1		
3		1		
4	1			
5		1		
6		1		
7		1		
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	7	7	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 20. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 46% dintre respondenți;
- eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, respectiv 93%.

VI. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA

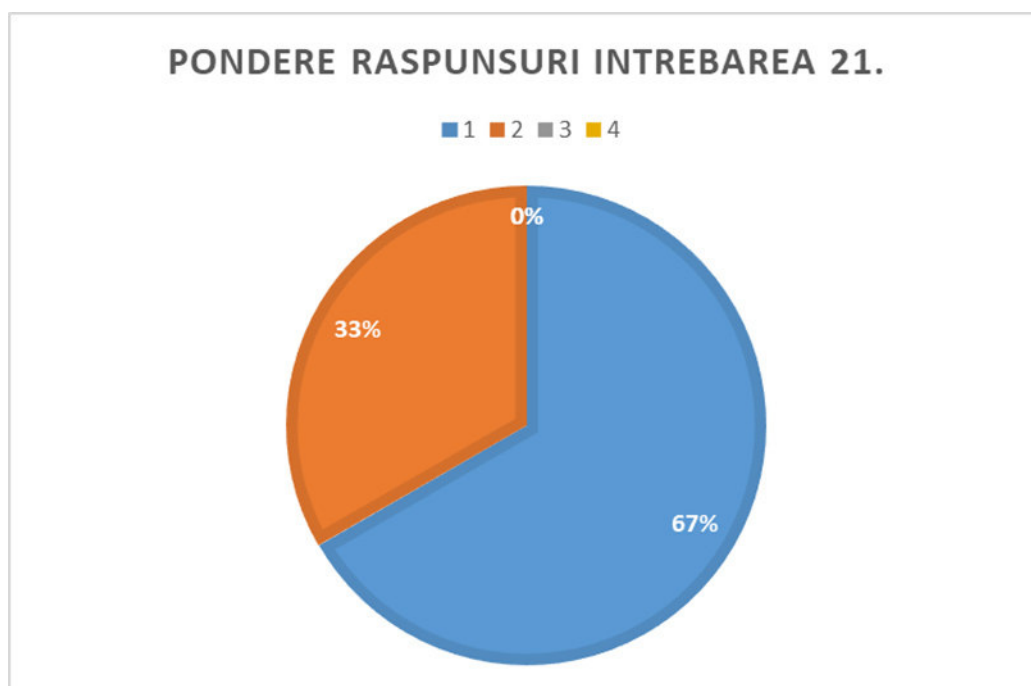
21) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a educației și a evenimentelor cultural-sportive la nivel local, reprezentate prin școlile și grădinițele noi sau reabilitate și clădirile cu destinație activități cultural-educative reabilitate și/sau modernizate, au eficiență? Este

vizibil de la an la an gradul de îmbunătățire a condițiilor de desfășurare a educației și a evenimentelor culturale și sportive la nivel local?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15		1		
Total	10	5	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitabilitate este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 21. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 10 răspunsuri, respectiv 67% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

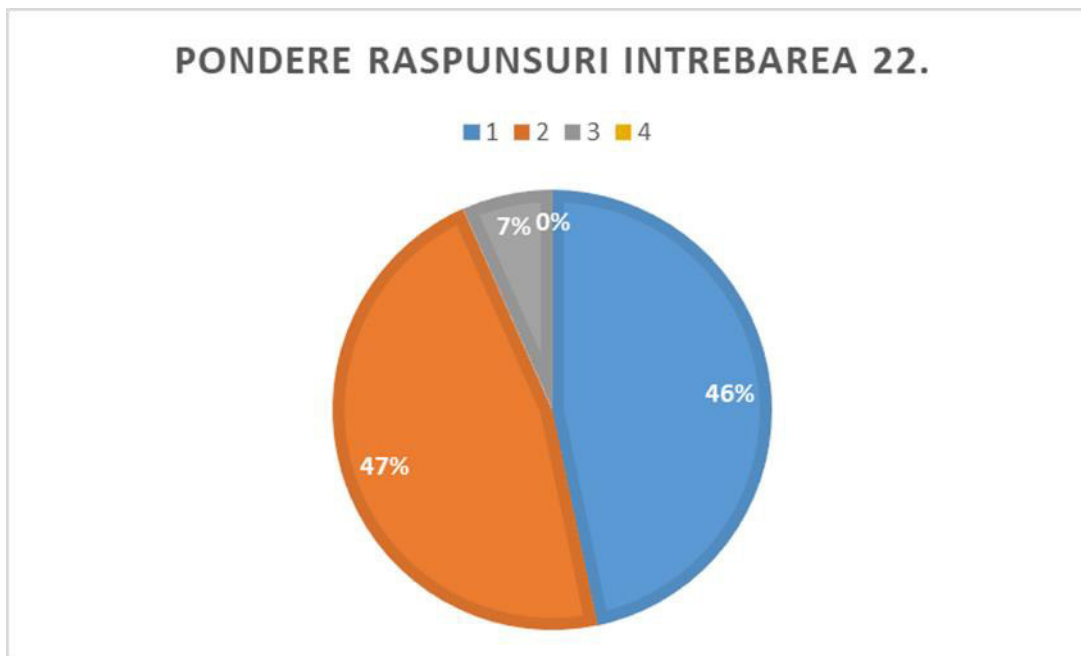
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderent) și „eficiente”, respectiv 100%, și inexistența răspunsurilor din categoriile „satisfăcătoare” și „ineficiente”.

22) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând creșterea numărului de elevi din învățământului tehnic comparative cu cei din învățământul teoretic sunt corecte pe termen lung și au eficiență?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5	1			
6		1		
7		1		
8	1			
9			1	
10		1		
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15		1		
Total	7	7	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 22. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 46% dintre respondenți;
- eficiente, 7 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

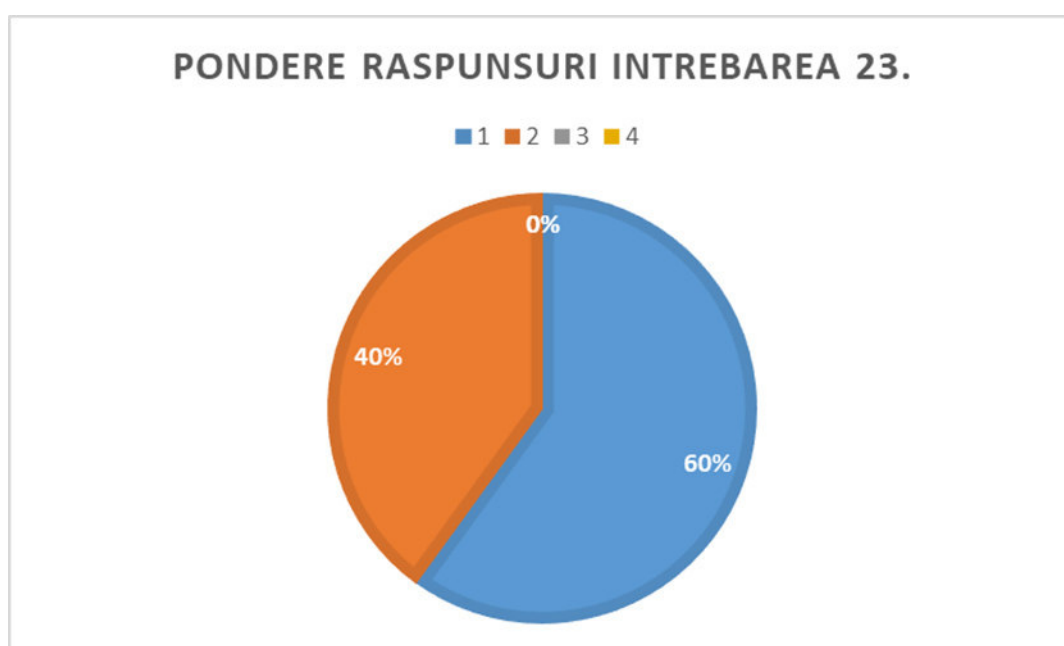
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul egal de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, respectiv 93%.

23) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând promovarea și dezvoltarea de evenimente cultural-sportive la nivel local, au eficiență? Au fost eficiente eforturile de promovare și dezvoltare de evenimente cultural-sportive tradiționale și noi, la nivel local, conducând inclusiv la atragerea de turiști?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10		1		
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	9	6	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 23. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală

in perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 9 răspunsuri, respectiv 60% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

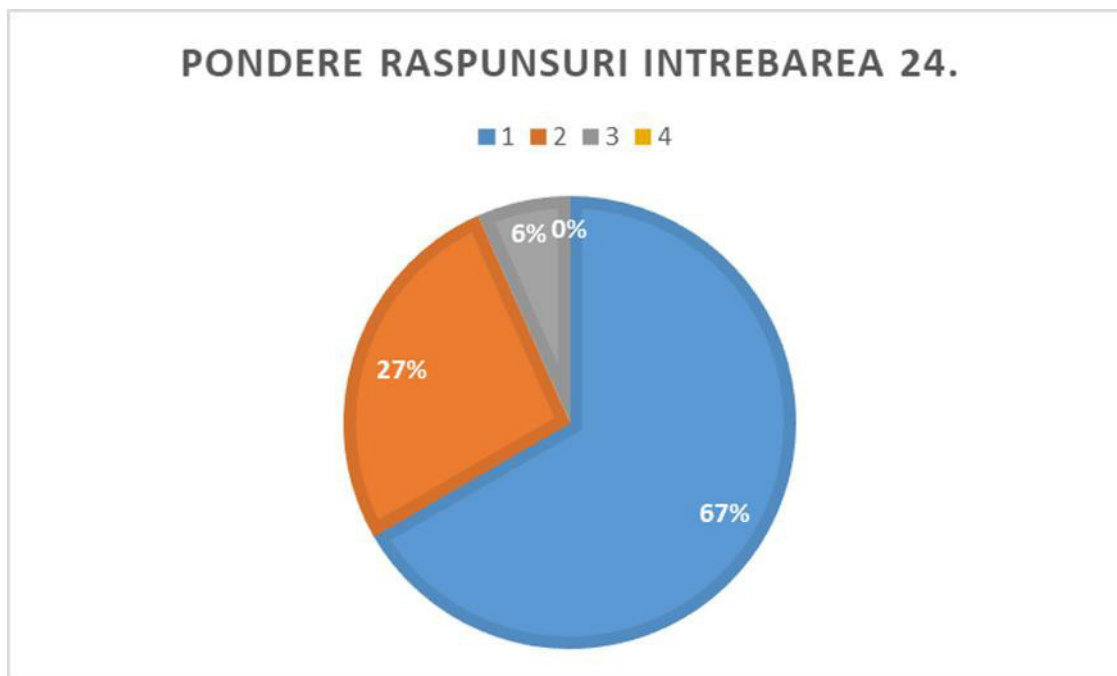
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul egal de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” și „eficiente”, respectiv 100% și inexistența răspunsurilor din categoriile „satisfăcătoare” și „ineficiente”.

24) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând reabilitarea, modernizare și extindere infrastructurii locale de sport și agrement (noi clădiri destinate utilizării publice pentru activități educative, culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază), au eficiență? Vă rugăm comentați pe scurt.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12		1		
13	1			
14	1			
15	1			
Total	10	4	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 24. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 10 răspunsuri, respectiv 67% dintre respondenți;
- eficiente, 4 răspunsuri, respectiv 27% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 6% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderente, 2/3 din răspunsuri) și „eficiente”, respectiv 94%.

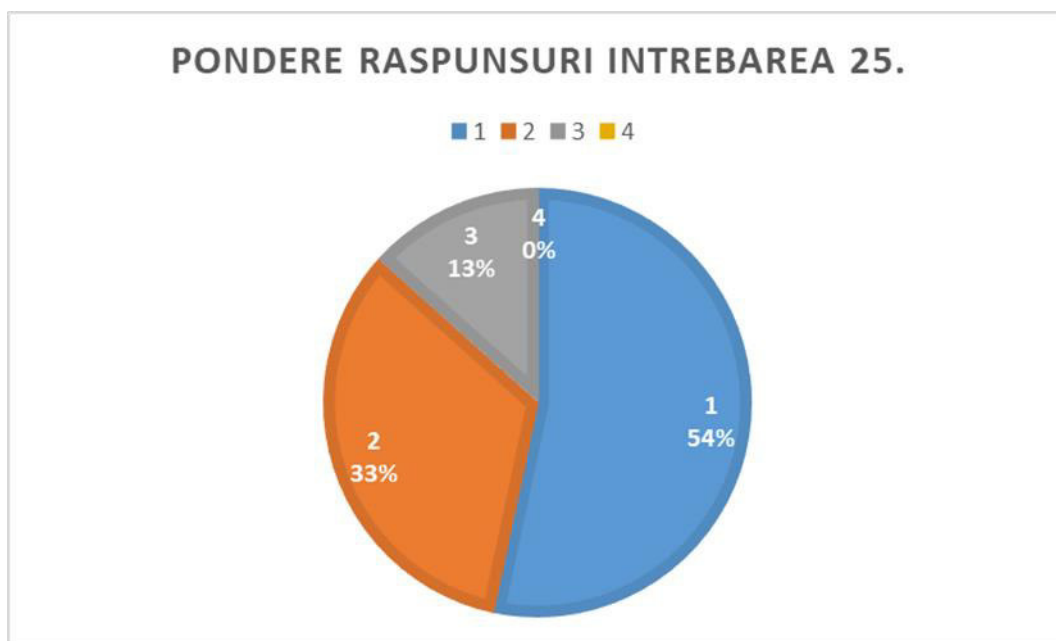
VII. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC

25) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea colaborării administrației publice locale cu mediul de afaceri și cu alte instituții de coordonare prin realizarea de parteneriate public-private au eficiența? Sunt vizibile eforturile depuse de administrația locală de îmbunătățire a colaborării cu mediul de afaceri și cu alte instituții / organisme locale/regionale/nationale/internationale?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10		1		
11	1			
12	1			
13	1			
14	1			
15			1	
Total	8	5	2	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 25. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 8 răspunsuri, respectiv 54% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 2 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

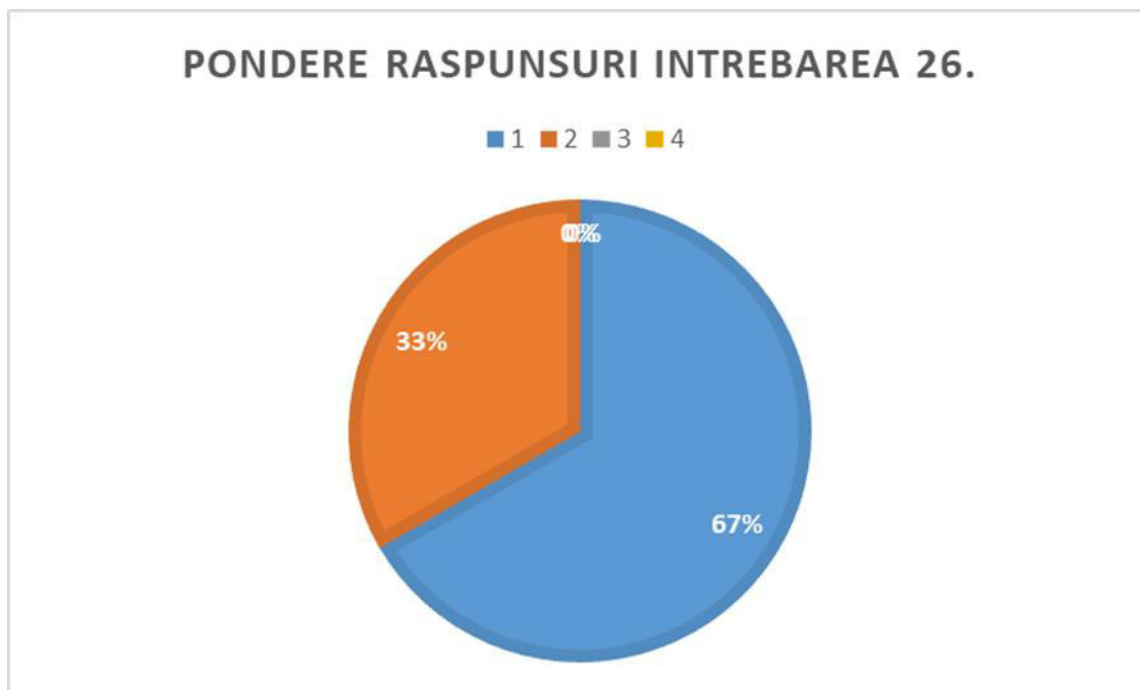
Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderente) și „eficiente”, respectiv 87%.

26) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea, dezvoltarea și creșterea capacității și calității serviciilor administrației locale în relația cu cetățenii și transparența totală au eficiență? Sunt/vor fi vizibile rezultatele prin introducerea de sisteme electronice de comunicare active și de platforme electronice de învățare online, etc.)?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2	1			
3		1		
4	1			
5		1		
6	1			
7	1			
8	1			
9		1		
10	1			
11	1			
12	1			
13	1			
14		1		
15	1			
Total	10	5	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 26. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 10 răspunsuri, respectiv 67% dintre respondenți;
- eficiente, 5 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

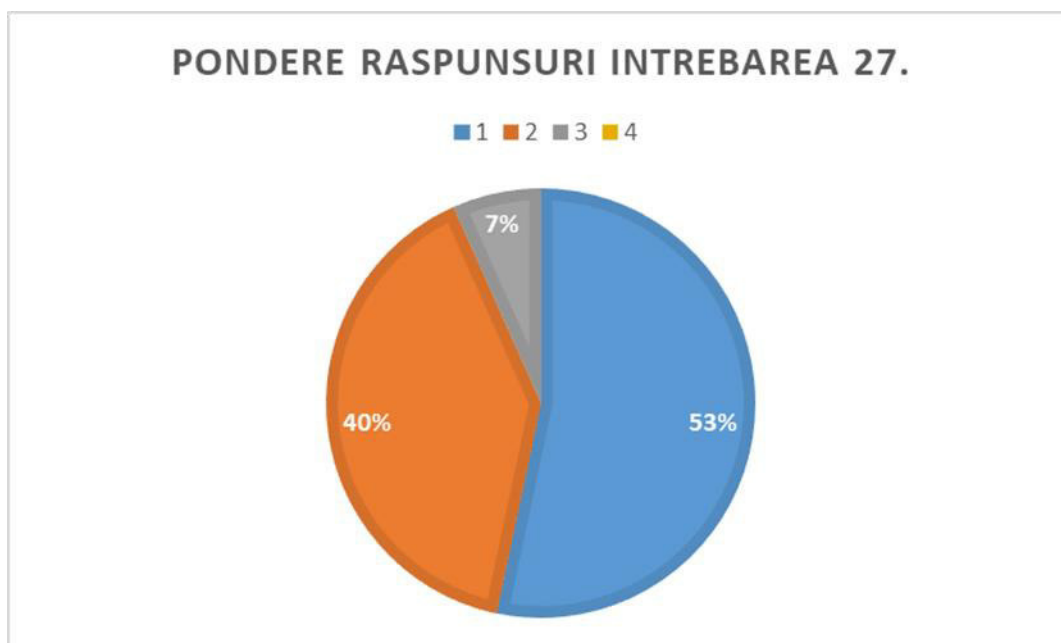
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderente, 2/3 din răspunsuri) și „eficiente”, respectiv 100%.

27) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând standardizarea proceselor de lucru din instituție prin implementarea sistemelor integrate de calitate, mediu și energie în vederea asigurării creșterii performanțelor instituționale au eficiența? Crediți că acest lucru va asigura creșterea performanțelor instituționale interne și în relația cu cetățeanul?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2	1			
3		1		
4	1			
5			1	
6	1			
7	1			
8		1		
9		1		
10		1		
11	1			
12	1			
13		1		
14		1		
15	1			
Total	8	6	1	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 27, reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 8 răspunsuri, respectiv 53% dintre respondenți;
- eficiente, 6 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 1 răspuns, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul membrilor focus grupului dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (preponderente, 53% din răspunsuri) și „eficiente” (40% din răspunsuri), respectiv 93%.

IV.2.2. Analiza sondajului de opinie a populației realizat prin metoda CATI

Consultarea populației s-a realizat printr-un **eșantionul de populație de 455 de persoane**, reprezentând numărul statistic acceptat științific a fi relevant pentru o comunitate de maxim 100.000 de locuitori (*Chen, 2005, William Foot Whyte, Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum, 2005*).

Interviarea cetățenilor în vederea completării chestionarului specific s-a făcut prin metoda CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing) de interviu telefonic asistat de computer. A fost aleasă această metodă datorită condițiilor specifice din România (stare de urgență și stare de alertă la nivel național) precum și eficienței dovedite în timp. Pentru realizarea acestei componente a sondajului de opinie Beneficiarul, UAT Reșita, a pus la dispoziția Prestatorului o bază de date **anonimizată** conținând peste 16.000 de numere de telefon ale cetățenilor și persoanelor juridice din municipiu.

Metodologia CATI presupune administrarea chestionarului electronic prestabilit și clar structurat către respondenți, prin intermediul apelurilor telefonice. Concret, operatorii de interviu sună respondenții din fața unui computer, formând numărul de telefon pe calculatorul respectiv. Numărul de telefon apelat a fost selectat aleator din baza de date primită.

Prin interviurile telefonice asistate de calculator a cetățenilor municipiului Reșita s-a determinat gradul de satisfacție al acestora în raport cu dezvoltarea localității, a infrastructurii acesteia, a mobilității în localitate, a serviciilor de utilități publice, a vieții socio-economice și cultural-educative și a managementului public.

S-a considerat că între persoanele intervievate sunt toate categoriile sociale, respectiv persoane active (angajați), antreprenori, activiști în cadrul diverselor ong-uri și persoane inactive din categorii cum sunt pensionarii, șomerii și alte persoane fără un loc de muncă.

Acțiunea de sondare a opiniei publice a fost facilitată de UAT Reșița prin anunțul afișat pe web site-ul primăriei, concomitent cu afișarea modelului de chestionar. Rata de răspuns acelor apelați a fost de aproximativ 7,58% din apelurile efectuate.

Acțiunea de sondare a opiniei publice prin metoda CATI s-a desfășurat în perioada 24-30.06, fiind susținută de asocierile Smart Mind Solutions și Atlas Research prin 10 operatori de interviu. Au fost efectuate peste 6.000 de apeluri telefonice, la care 455 de persoane fizice și juridice apelate au răspuns la întrebările conținute de chestionar.

Analiza răspunsurilor pentru fiecare întrebare din chestionarul de sondare a opiniei publice:

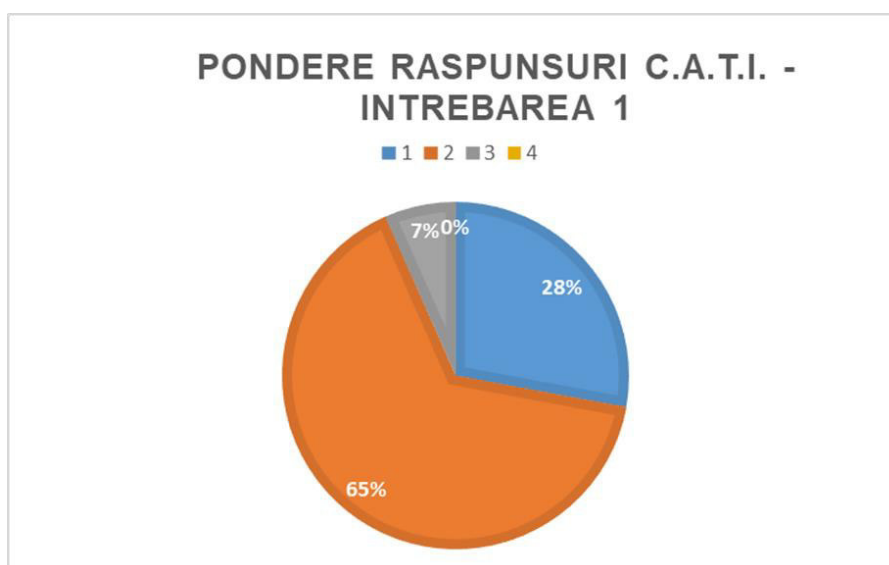
I. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL DE DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ

1) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea și extinderea infrastructurii de apă și canal au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2		1		
454		1		
455			1	
Total	127	298	30	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 1. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 127 răspunsuri, respectiv 28% dintre respondenți;
- eficiente, 298 răspunsuri, respectiv 65% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 30 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (28% din răspunsuri) și „eficiente” (65% din răspunsuri), respectiv un cumul de 93%.

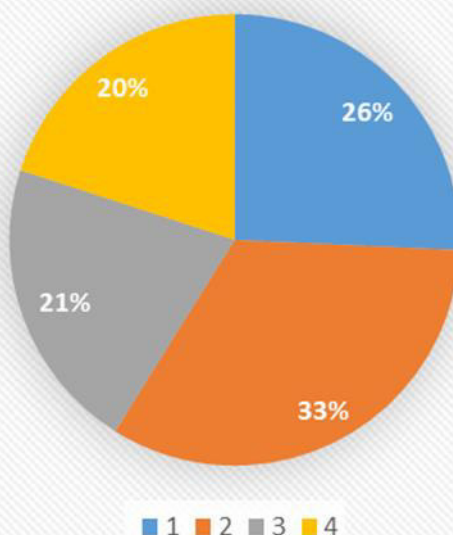
2) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea și extinderea infrastructurii de furnizare gaz natural au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1			1	
2		1		
454			1	
455		1		
Total	117	151	96	91

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI C.A.T.I. - ÎNTREBAREA 2



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 2. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 117 răspunsuri, respectiv 26% dintre respondenți;
- eficiente, 151 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 96 răspunsuri, respectiv 21% dintre respondenți;
- ineficiente, 91 răspunsuri, respectiv 20% dintre respondenți.

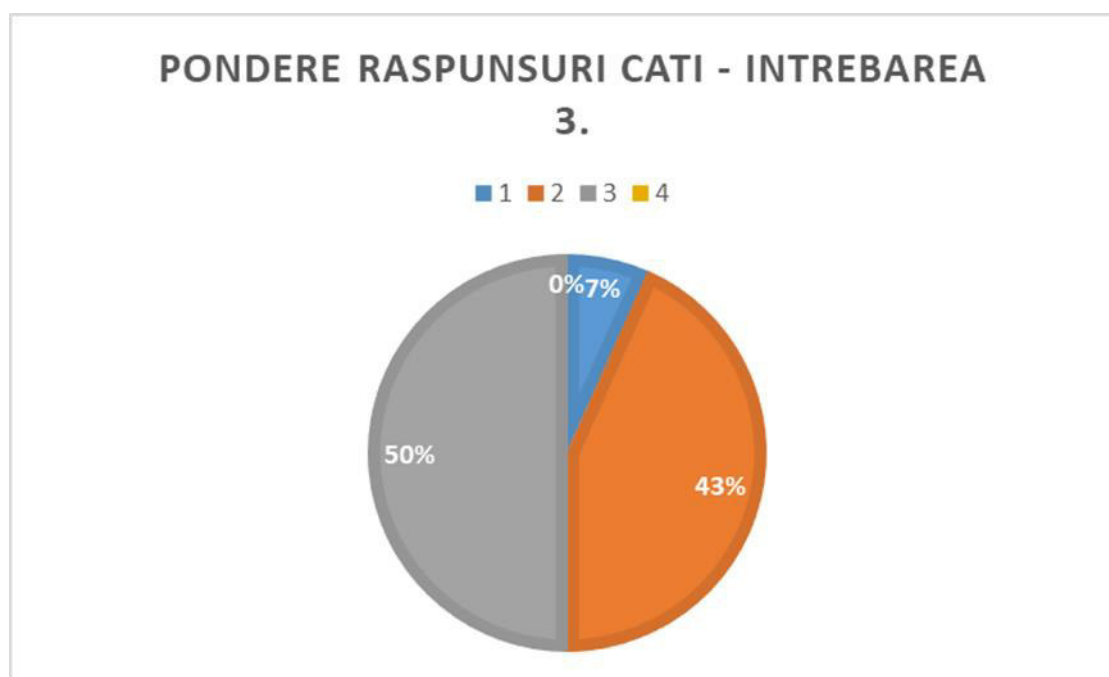
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (26% din răspunsuri) și „eficiente” (33% din răspunsuri), respectiv 59%, cu doar 9% peste jumătate. Se observă că 41% dintre respondenți consideră că realizarea acestui obiectiv este „satisfăcătoare” (21%) sau „ineficientă” (20%), ceea ce ar presupune o analiză a responsabililor administrației publice locale vizând programele / proiectele prevăzute a se realiza prin SIDU pentru acest obiectiv.

3) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru revitalizarea zonelor și clădirilor degradate, în special din zona industrială și Piața de Vechituri de pe alea Gugu, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1			1	
2		1		
453			1	
454			1	
455			1	
Total	28	182	210	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 3. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 28 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți;
- eficiente, 182 răspunsuri, respectiv 43% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 210 răspunsuri, respectiv 50% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

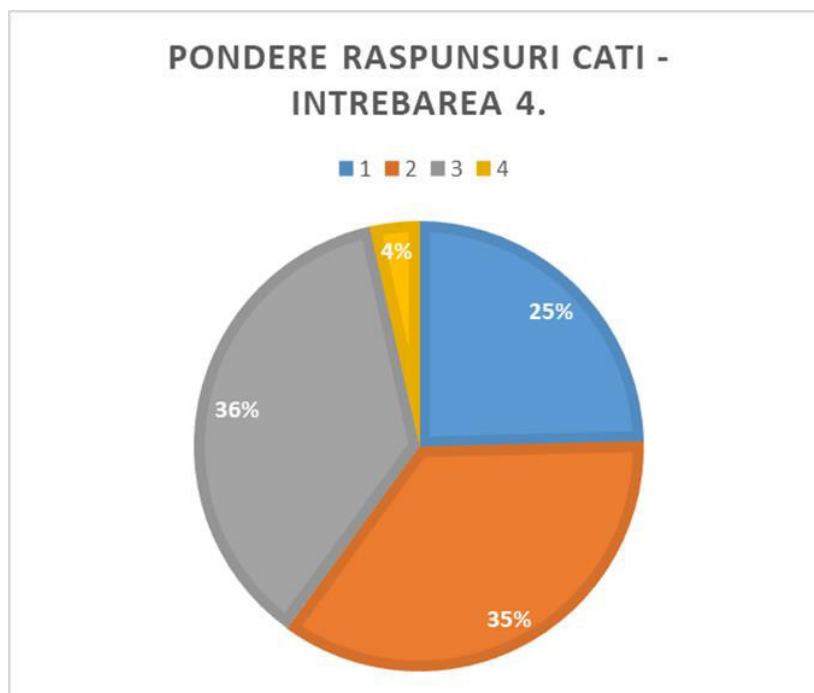
Analiza răspunsurilor ne arata un grad mediu de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (7% din răspunsuri) și „eficiente” (43% din răspunsuri), respectiv 50%. Se observa că același procent, de 50% dintre respondenți consideră că realizarea acestui obiectiv este „satisfăcătoare”, ceea ce ar presupune o analiză a responsabililor administrației publice locale vizând programele / proiectele prevăzute a se realiza prin SIDU pentru acest obiectiv.

4) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru captarea, stocarea și reutilizarea apelor pluviale de pe aria orașului, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1				1
2		1		
453	1			
454		1		
455		1		
Total	112	161	166	16

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitabilitate este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 4. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 112 răspunsuri, respectiv 25% dintre respondenți;
- eficiente, 161 răspunsuri, respectiv 35% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 166 răspunsuri, respectiv 36% dintre respondenți;
- ineficiente, 16 răspunsuri, respectiv 4% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (25% din răspunsuri) și „eficiente” (35% din răspunsuri), respectiv 60% cumulativ. Se observă că aproape același procent, de 36% dintre respondenți consideră că realizarea acestui obiectiv este „satisfăcătoare”, dar și 4% care consideră „ineficiente” programele / proiectele realizate până la acest moment.

II. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în PLANUL DE MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ

5) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru modernizarea infrastructurii locale de transport, pentru confortul și siguranța participanților la trafic, reprezentate de linii de tramvai modernizate și creșterea numărului de parcuri noi, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

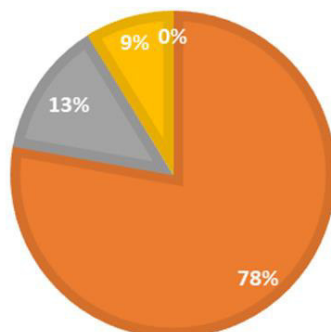
Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Răspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacă toare	ineficiente
1		1		
2		1		
453		1		
454				1
455				1
Total	0	354	61	40

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de locuință este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - ÎNTREBAREA 5.

1 2 3 4



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 5. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- eficiente, 354 răspunsuri, respectiv 78% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 61 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți;
- ineficiente, 40 răspunsuri, respectiv 9% dintre respondenți.

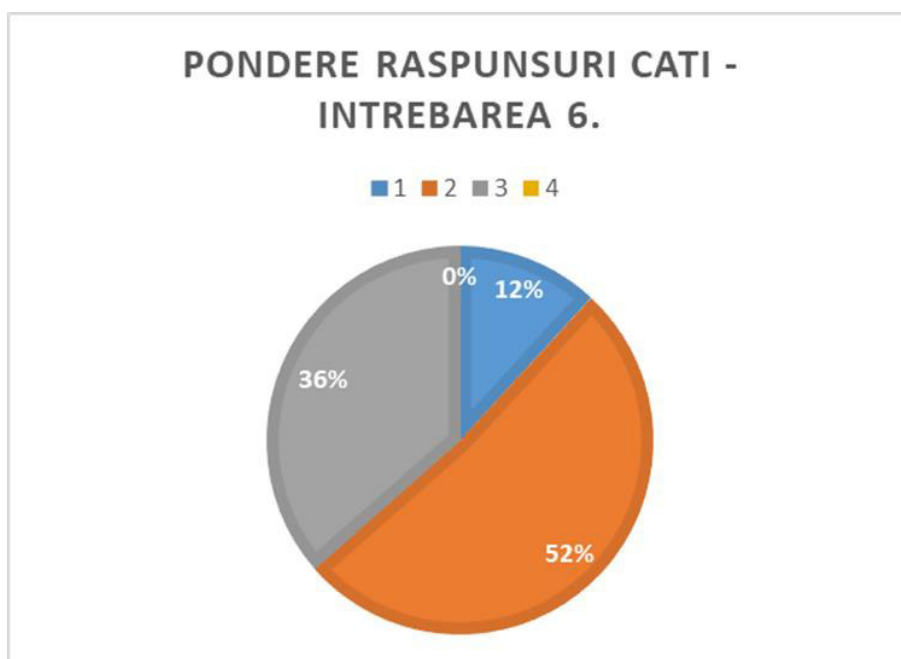
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoria „eficiente” respectiv 78% dintre respondenți.

6) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru înnoirea parcului rulant (tramvaie și microbuze noi) la nivelul sectorului de transport public și încurajarea cetățenilor în utilizarea acestuia, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestion ar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
3		1		
453	1			
454			1	
455		1		
Total	54	235	166	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 6. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala în perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 54 răspunsuri, respectiv 12% dintre respondenți;
- eficiente, 235 răspunsuri, respectiv 52% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 166 răspunsuri, respectiv 36% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

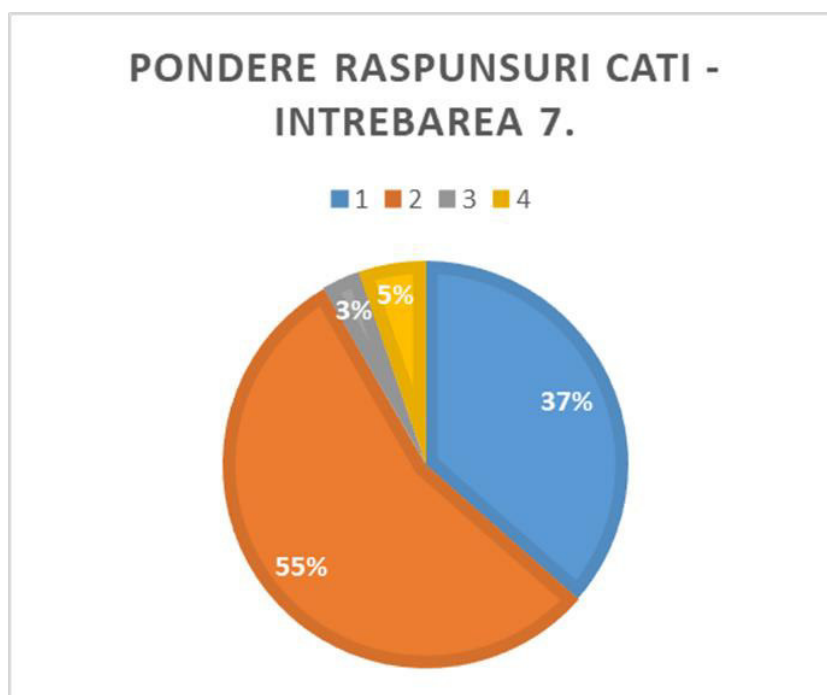
Analiza răspunsurilor ne arata un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației si al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (12% din răspunsuri) si „eficiente” (52% din răspunsuri), respectiv 64% cumulativ. Se observa totusi ca un procent relativ mare, de 36% dintre respondenți, considera ca realizarea acestui obiectiv este „satisfăcătoare”.

7) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie pentru crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele (piste pentru biciclisti si statii de inchiriere biciclete), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
452		1		
453	1			
454				1
455		1		
Total	166	251	14	24

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 7. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 166 răspunsuri, respectiv 37% dintre respondenți;
- eficiente, 251 răspunsuri, respectiv 55% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 14 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți;
- ineficiente, 24 răspunsuri, respectiv 5% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (37% din răspunsuri) și „eficiente” (55% din răspunsuri), respectiv 92% cumulativ.

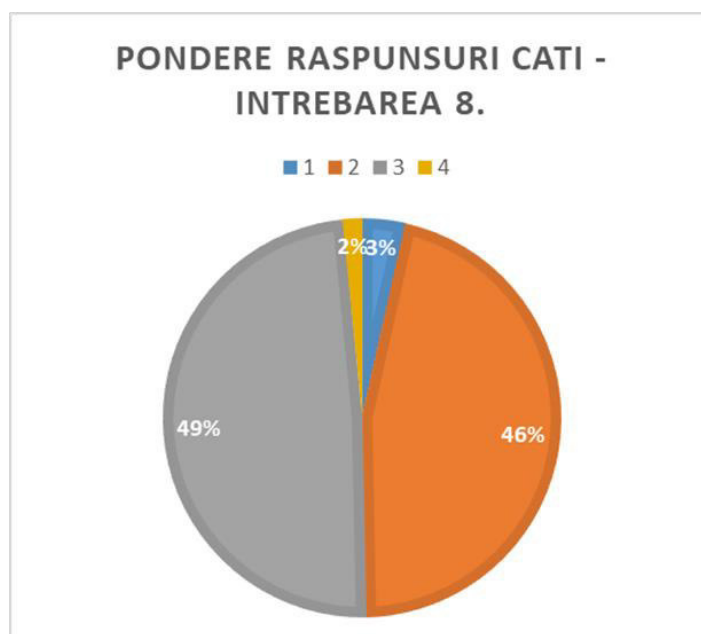
III. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL ECONOMIE ȘI TURISM SUSTENABIL

8) Considerați că proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea segmentului direct productiv creșterea numărului de angajați la nivel local, au fost eficiente? Cât de vizibile sunt eforturile făcute de autoritățile locale în acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1			1	
2			1	
3		1		
4			1	
5	1			
453		1		
454			1	
455	1			
Total	16	210	222	7

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 8. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala in perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 16 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți;
- eficiente, 210 răspunsuri, respectiv 46% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 222 răspunsuri, respectiv 49% dintre respondenți;
- ineficiente, 7 răspunsuri, respectiv 9% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arata un grad mediu de satisfacție in rândul populatiei si al persoanelor juridice dat de numarul aproape egal de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (3% din răspunsuri) si „eficiente” (46% din răspunsuri), obtinand un cumulat de 49% raportat la categoriile „satisfacut” (49% din răspunsuri) si „ineficiente” (2% din răspunsuri), avand un cumulat de 51%, ceea ce ne arata ca programele / proiectele prevăzute a se realiza pentru acest obiectiv trebuie reanalizate si îmbunătățite.

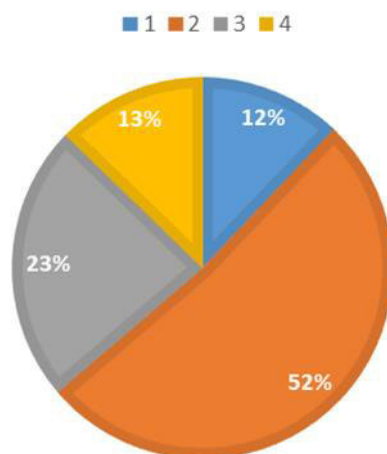
9) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea turismului local si a segmentului economic al serviciilor (noi zone de agrement in zona periurbana si/sau montana, noi trasee turistice, noi evenimente locale de interes turistic, crearea conditiilor pentru infiintarea de noi IMM-uri in segmentul serviciilor), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1				1
2		1		
453	1			
454				1
455		1		
Total	55	235	107	58

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - INTREBAREA 9.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 9. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 55 răspunsuri, respectiv 12% dintre respondenți;
- eficiente, 235 răspunsuri, respectiv 52% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 107 răspunsuri, respectiv 23% dintre respondenți;
- ineficiente, 58 răspunsuri, respectiv 13% dintre respondenți.

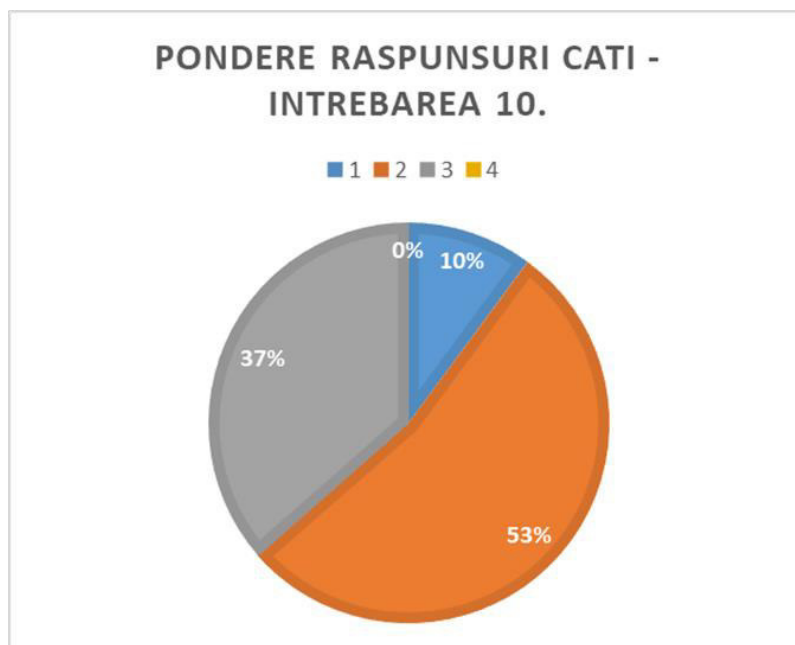
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (12% din răspunsuri) și „eficiente” (52% din răspunsuri), obținând un cumul de 64% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (23% din răspunsuri) și „ineficiente” (13% din răspunsuri), având un cumul de 36%.

10) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru dezvoltarea de centre locale de creștere a forței de muncă calificate (incubator de afaceri), au eficiență? Vă rugăm comentați pe scurt.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
453	1			
454			1	
455		1		
Total	46	243	166	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 10. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 46 răspunsuri, respectiv 10% dintre respondenți;
- eficiente, 243 răspunsuri, respectiv 53% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 166 răspunsuri, respectiv 37% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

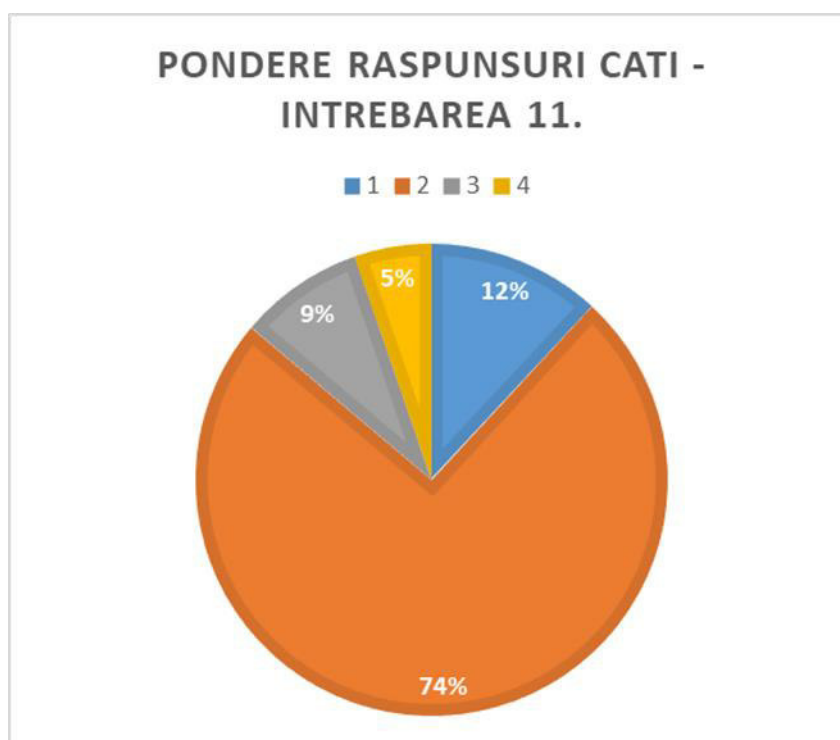
Analiza răspunsurilor ne arată un grad relativ ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (10% din răspunsuri) și „eficiente” (53% din răspunsuri), obținând un cumul de 63% raportat la categoriile „satisfăcut” (37% din răspunsuri) și „ineficiente” (0% din răspunsuri), având un cumul de 37%.

11) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru promovarea turismului local și creșterea numărului de turiști, prin crearea de noi atracții turistice, au eficiență? Considerați eficient modul de gestionare a atracțiilor turistice?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfăcute	ineficiente
1			1	
2		1		
453	1			
454				1
455			1	
Total	54	338	39	24

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitare este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 11. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 54 răspunsuri, respectiv 12% dintre respondenți;
- eficiente, 338 răspunsuri, respectiv 74% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 39 răspunsuri, respectiv 9% dintre respondenți;
- ineficiente, 24 răspunsuri, respectiv 5% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (12% din răspunsuri) și „eficiente” (74% din răspunsuri), obținând un cumul de 86% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (9% din răspunsuri) și „ineficiente” (5% din răspunsuri), având un cumul de 14%.

IV. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC ȘI CU EMISII REDUSE DE CARBON

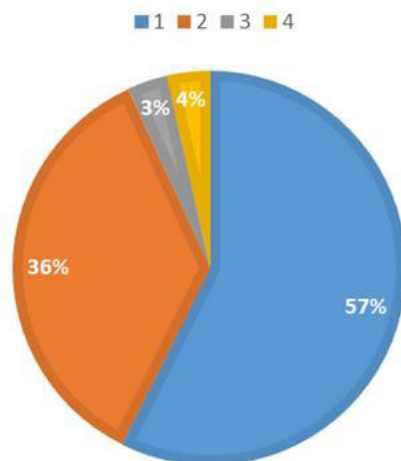
12) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru creșterea suprafeței de spațiu verde amenajat cu destinație publică și reamenajarea spațiilor degradate, au eficiență? Este vizibilă creșterea suprafeței de spații verzi?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfăcătoare	ineficiente
1	1			
2		1		
452		1		
453	1			
454			1	
455		1		
Total	261	163	15	16

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de locuință este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - ÎNTREBAREA 12.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 12. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 261 răspunsuri, respectiv 57% dintre respondenți;
- eficiente, 163 răspunsuri, respectiv 36% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 15 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți;
- ineficiente, 16 răspunsuri, respectiv 4% dintre respondenți.

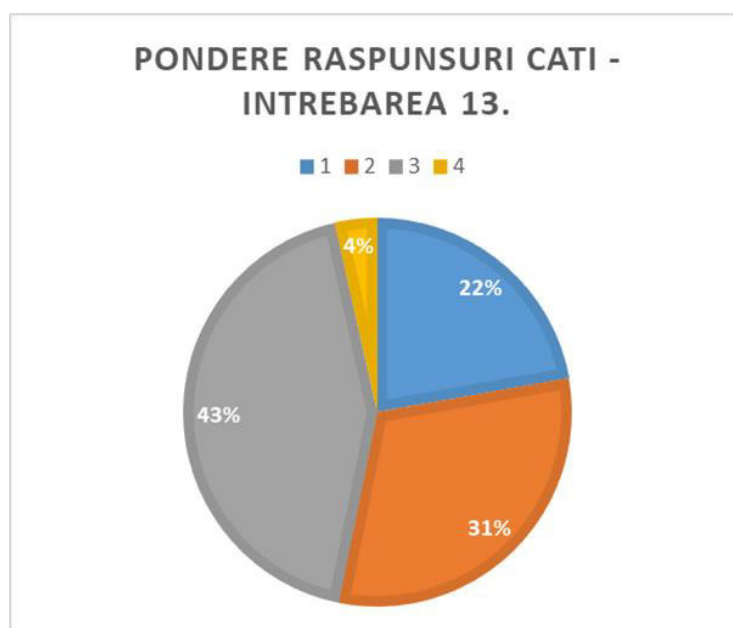
Analiza răspunsurilor ne arată un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente”, preponderente (57% din răspunsuri) și „eficiente” (36% din răspunsuri), obținând un cumul de 93% raportat la categoriile „satisfăcut” (3% din răspunsuri) și „ineficiente” (4% din răspunsuri), având un cumul de 7%.

13) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru un oraș curat, cu o infrastructură și un management al deșeurilor viabil, au eficiență? Ce părere aveți despre aspectul general al orașului (curățenie, colectarea selectivă a deșeurilor, etc.)

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1	1			
2		1		
452				1
453	1			
454			1	
455		1		
Total	101	141	197	16

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 13. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala in perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 101 răspunsuri, respectiv 22% dintre respondenți;
- eficiente, 141 răspunsuri, respectiv 31% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 197 răspunsuri, respectiv 43% dintre respondenți;
- ineficiente, 16 răspunsuri, respectiv 4% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arata un grad relativ ridicat de satisfacție in rândul populatiei si al persoanelor juridice dat de numarul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (22% din

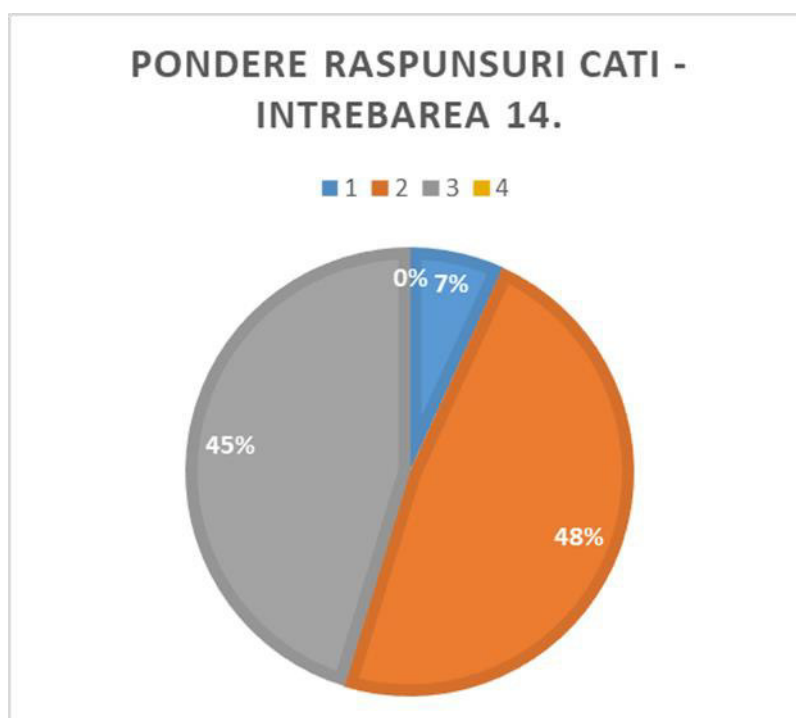
răspunsuri) si „eficiente” (31% din răspunsuri), obtinand un cumulat de 53% raportat la categoriile „satisfacut” (43% din răspunsuri) si „ineficiente” (4% din răspunsuri), avand un cumulat de 47%. Se observa o apropiere foarte mare intre cele doua mari categorii care prin cumulare dau pragurile de determinare a gradului de satisfacție in sondajul de opinie.

14) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie pentru cresterea eficientei energetice la nivelul sectorului rezidential si institutional si reducerea emisiilor de CO2 la nivel local (reabilitarea termica a cladirilor de locuinte si a cladirilor institutiilor publice), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2			1	
3			1	
4		1		
454			1	
455		1		
Total	31	218	206	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 14. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 31 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți;
- eficiente, 218 răspunsuri, respectiv 48% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 206 răspunsuri, respectiv 45% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad mediu de satisfacție în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (7% din răspunsuri) și „eficiente” (48% din răspunsuri), obținând un cumul de 55% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (45% din răspunsuri) și „ineficiente” (0% din răspunsuri), având un cumul de 45%. Se observă o apropiere relativă între cele două mari categorii (55% și 45%) care prin cumulare dau pragurile de determinare a gradului de satisfacție în sondajul de opinie.

15) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie pentru creșterea utilizării de energie alternative în consumul energetic local (energie din surse regenerabile în consumul energetic local), au eficiență? (Cât de vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu pentru utilizatori casnici și/sau instituții publice?)

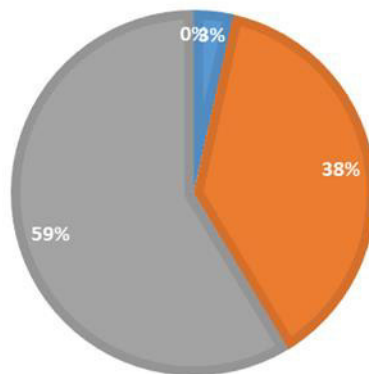
Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2		1		
451		1		
452			1	
453			1	
454			1	
455			1	
Total	16	172	267	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - INTREBAREA 15.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 15. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 16 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți;
- eficiente, 172 răspunsuri, respectiv 38% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 267 răspunsuri, respectiv 59% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție mediu spre scăzut în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (3% din răspunsuri) și „eficiente” (38% din răspunsuri), obținând un cumul de 41% raportat la categoriile „satisfăcut” (59% din răspunsuri) și „ineficiente” (0% din răspunsuri), având un cumul de 45%. Se observă o diferență relativ mare (18%) între cele două mari categorii (41% și 59%) care prin cumulare dau pragurile de determinare a gradului de satisfacție în sondajul de opinie.

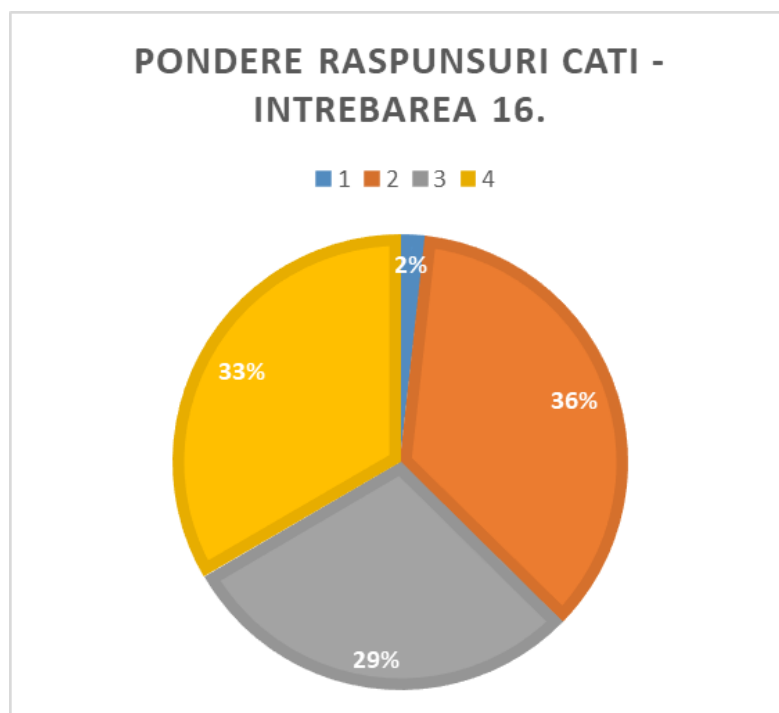
V. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL CREȘTEREA CALITĂȚII VIETII CETĂTENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ

16) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând incluziunea și responsabilitatea socială prin înființarea de întreprinderi sociale sau realizarea de parteneriate încheiate în acest sens cu operatori economici locali, au eficiență? Descrieți percepția Dvs.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1				1
2		1		
3			1	
452		1		
453			1	
454				1
455			1	
Total	8	162	133	152

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 16. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 8 răspunsuri, respectiv 2% dintre respondenți;
- eficiente, 162 răspunsuri, respectiv 36% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 133 răspunsuri, respectiv 29% dintre respondenți;

- ineficiente, 152 răspunsuri, respectiv 33% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție scăzut în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (2% din răspunsuri) și „eficiente” (36% din răspunsuri), obținând un cumul de 38% raportat la categoriile „satisfăcut” (29% din răspunsuri) și „ineficiente” (33% din răspunsuri), având un cumul de 62%. Se observă o diferență relativ mare (24%, aproape 1/4) între cele două mari categorii (38% și 62%) care prin cumulare dau pragurile de determinare a gradului de satisfacție în sondajul de opinie.

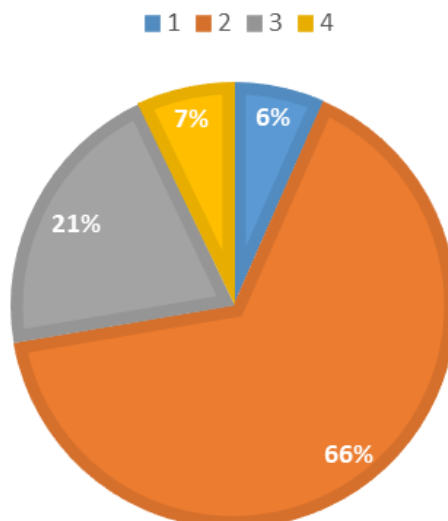
17) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând creșterea siguranței cetățenilor prin realizarea unui sistem integrat de monitorizare video, au eficiență? Descrieți percepția Dvs.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	1			
2		1		
3		1		
4			1	
454				1
455		1		
Total	30	299	94	32

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - INTREBAREA 17.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 17. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 30 răspunsuri, respectiv 6% dintre respondenți;
- eficiente, 299 răspunsuri, respectiv 66% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 94 răspunsuri, respectiv 21% dintre respondenți;
- ineficiente, 32 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți.

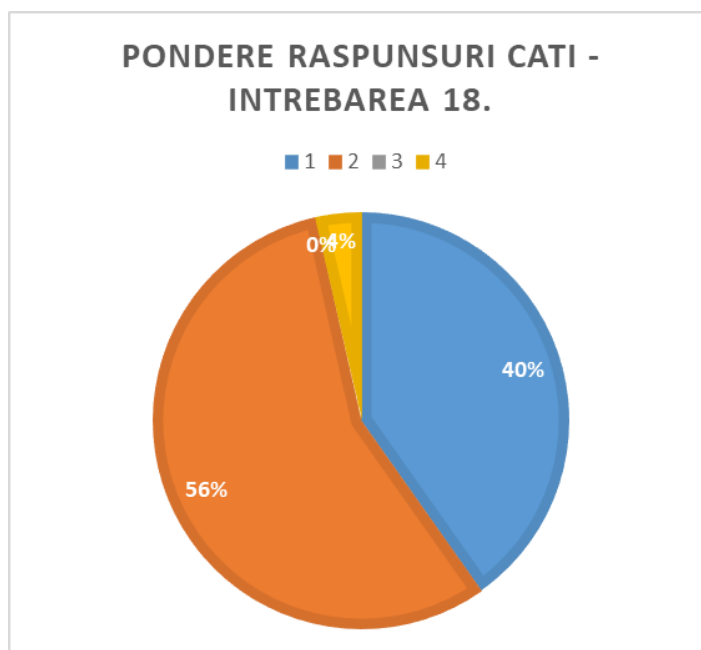
Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (6% din răspunsuri) și „eficiente” (66% din răspunsuri), obținând un cumul de 72% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (21% din răspunsuri) și „ineficiente” (7% din răspunsuri), având un cumul de 28%.

18) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând reabilitarea infrastructurii sociale locale prin înființarea și reabilitarea de centre sociale și unități spitalicești, au eficiență? Cât de este vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1				1
2		1		
447	1			
448		1		
449		1		
450		1		
451		1		
452		1		
453		1		
454				1
455		1		
Total	183	256	0	16

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 18. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 183 răspunsuri, respectiv 40% dintre respondenți;

- eficiente, 256 răspunsuri, respectiv 56% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 16 răspunsuri, respectiv 4% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arata un grad de satisfacție foarte ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (40% din răspunsuri) și „eficiente” (56% din răspunsuri), obținând un cumul de 96% raportat la categoriile „satisfăcut” (0% din răspunsuri) și „ineficiente” (4% din răspunsuri), având un cumul de 4%.

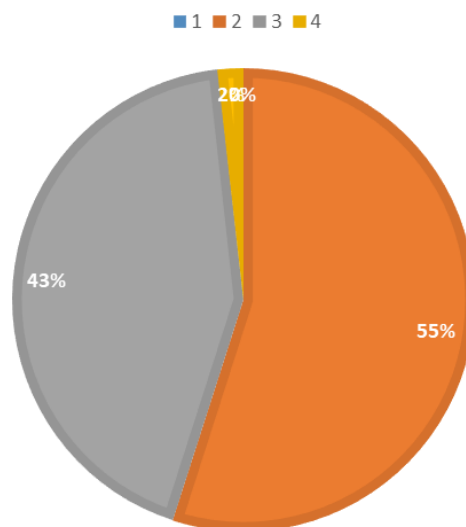
19) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând promovarea și sprijinirea voluntariatului prin acțiuni / proiecte sociale dezvoltate împreună cu asociațiile non-profit, au eficiență? Cat de este vizibil este efortul administrației locale în acest domeniu?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1		1		
2		1		
453			1	
454			1	
455		1		
Total	0	250	197	8

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - INTREBAREA 19.



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 19. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- eficiente, 250 răspunsuri, respectiv 55% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 197 răspunsuri, respectiv 43% dintre respondenți;
- ineficiente, 8 răspunsuri, respectiv 2% dintre respondenți.

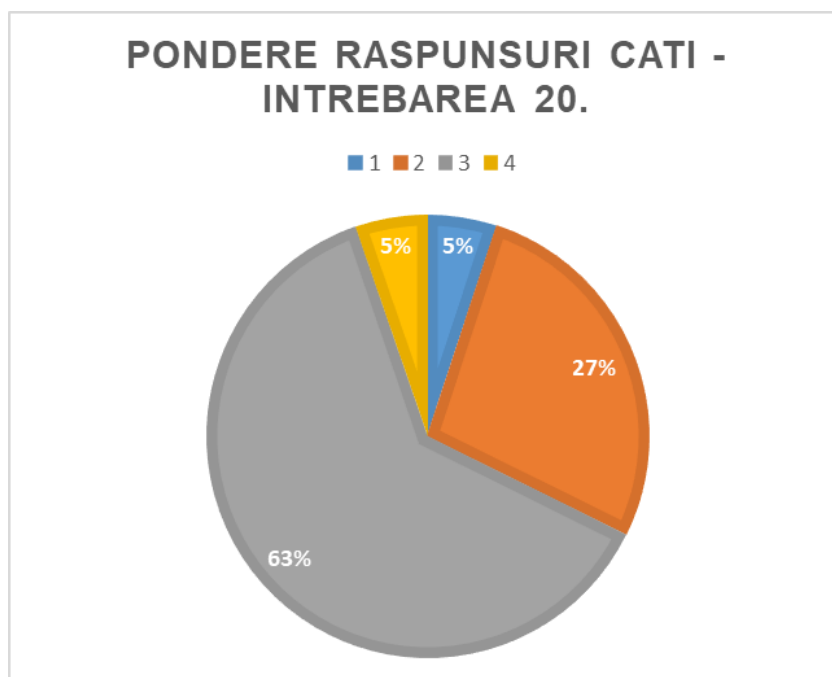
Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție relativ ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (0% din răspunsuri) și „eficiente” (55% din răspunsuri), obținând un cumul de 55% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (43% din răspunsuri) și „ineficiente” (2% din răspunsuri), având un cumul de 45%.

20) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie facilitarea accesului la educație a copiilor din categorii socio-economice defavorizate prin realizarea de școli și grădinițe noi, au eficiență?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2			1	
3			1	
454				1
455			1	
Total	23	124	284	24

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 20. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala in perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 23 răspunsuri, respectiv 5% dintre respondenți;
- eficiente, 124 răspunsuri, respectiv 27% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 284 răspunsuri, respectiv 63% dintre respondenți;
- ineficiente, 24 răspunsuri, respectiv 5% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arata un grad de satisfacție mediu spre scazut in rândul populației si al persoanelor juridice dat de numarul de răspunsuri din categoriile „satisfacut” (63% din răspunsuri) si „ineficiente” (5% din răspunsuri), avand un cumulat de 68%.

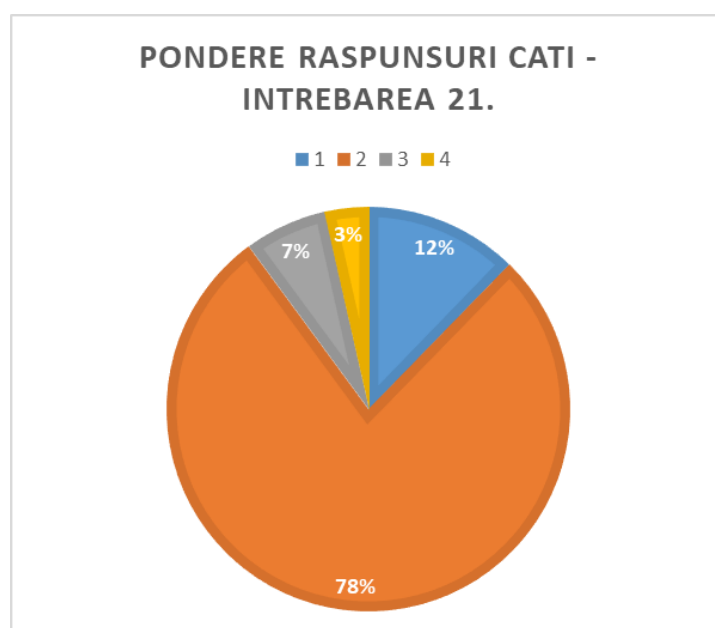
VI. Evaluarea calitativă a măsurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA

21) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea condițiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural-sportive la nivel local, reprezentate prin scolile si gradinitile noi sau reabilitate si cladirile cu destinatie activitati cultural-educative reabilitate si/sau modernizate, au eficienta? Este vizibil de la an la an gradul de îmbunătățire a condițiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural sportive la nivel local?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1			1	
2		1		
453	1			
454			1	
455		1		
Total	56	353	30	16

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 21. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 56 răspunsuri, respectiv 12% dintre respondenți;
- eficiente, 353 răspunsuri, respectiv 78% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 30 răspunsuri, respectiv 7% dintre respondenți;
- ineficiente, 16 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție foarte ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (12% din răspunsuri) și „eficiente” (78% din răspunsuri), obținând un cumul de 90% raportat la categoriile „satisfăcătoare” (7% din răspunsuri) și „ineficiente” (3% din răspunsuri), având un cumul de doar 10%.

22) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând creșterea numărului de elevi din învățământului tehnic comparativ cu cei din învățământul teoretic sunt corecte pe termen lung și au eficiență?

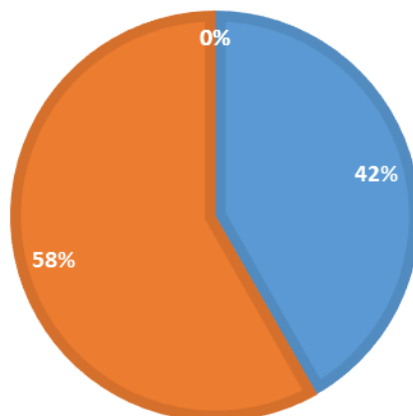
Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
453	1			
454		1		
455		1		
Total	190	265	0	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - ÎNTREBAREA 22.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 22. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala in perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 190 răspunsuri, respectiv 42% dintre respondenți;
- eficiente, 265 răspunsuri, respectiv 58% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

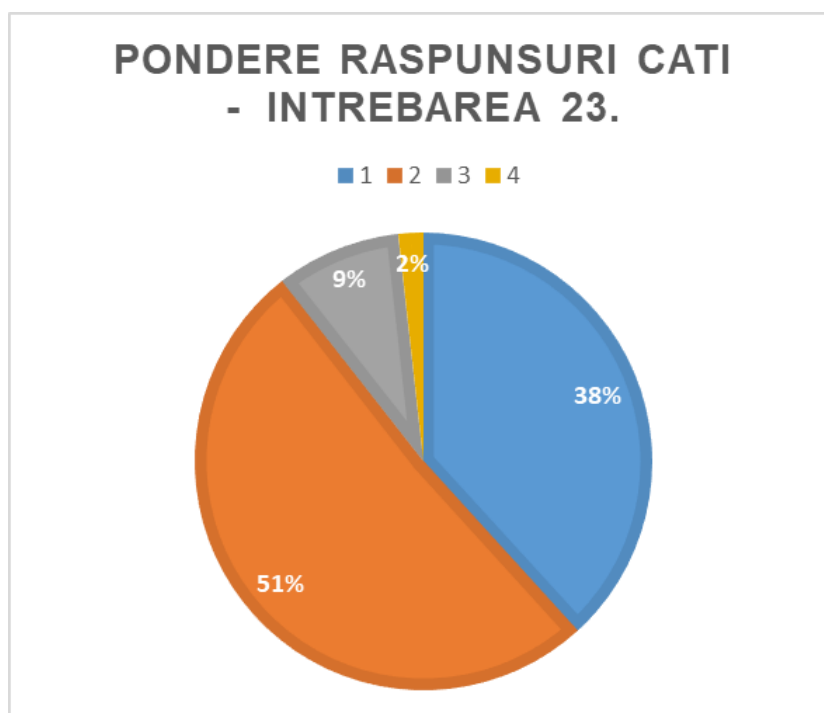
Analiza răspunsurilor ne arata un grad de satisfacție foarte ridicat in rândul populatiei si al persoanelor juridice dat de numarul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (42% din răspunsuri) si „eficiente” (58% din răspunsuri), obtinand un cumulat de 100% raportat la categoriile „satisfacut” (0% din răspunsuri) si „ineficiente” (0% din răspunsuri), avand un cumulat de doar 0%, neobtinand nici-un răspuns.

23) Considerați ca proiectele si măsurile luate de administrația locală – primărie vizând promovarea si dezvoltarea de evenimente cultural-sportive la nivel local, au eficienta? Ai fost eficiente eforturile de pomovare si dezvoltare de evenimente cultural-sportive traditionale si noi, la nivel local, conducand inclusiv la atragerea de turisti?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1				1
2		1		
454	1			
454			1	
455			1	
Total	174	233	40	8

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 23. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 174 răspunsuri, respectiv 38% dintre respondenți;
- eficiente, 233 răspunsuri, respectiv 51% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 40 răspunsuri, respectiv 9% dintre respondenți;
- ineficiente, 8 răspunsuri, respectiv 2% dintre respondenți.

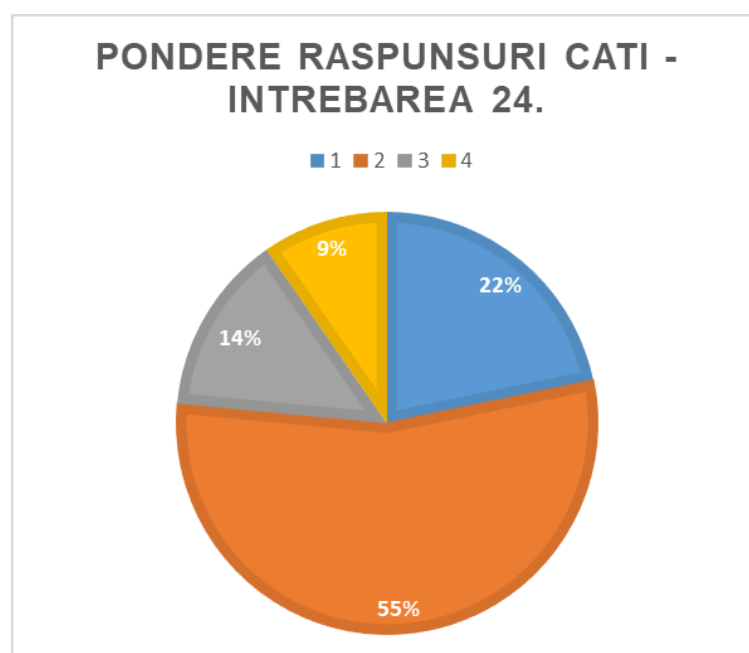
Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție foarte ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (38% din răspunsuri) și „eficiente” (51% din răspunsuri), obținând un cumul de 89% raportat la categoriile „satisfăcut” (9% din răspunsuri) și „ineficiente” (2% din răspunsuri), având un cumul de doar 11%.

24) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând reabilitarea, modernizare și extindere infrastructurii locale de sport și agrement (noi clădiri destinate utilizării publice pentru activități educative, culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază), au eficiență? Vă rugăm comentați pe scurt.

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1				1
2		1		
3			1	
454				1
455		1		
Total	99	249	63	44

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 24. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 99 răspunsuri, respectiv 22% dintre respondenți;
- eficiente, 249 răspunsuri, respectiv 55% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 63 răspunsuri, respectiv 14% dintre respondenți;
- ineficiente, 44 răspunsuri, respectiv 9% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție foarte ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (22% din răspunsuri) și „eficiente” (55% din răspunsuri), obținând un cumul de 77% raportat la categoriile „satisfăcut” (14% din răspunsuri) și „ineficiente” (9% din răspunsuri), având un cumul de 23%, deci peste $\frac{3}{4}$ din respondenți prezintă un grad foarte ridicat de satisfacție în raport cu programele / proiectele implementate prin SIDU pentru acest obiectiv.

VII. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC

25) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea colaborării administrației publice locale cu mediul de afaceri și cu alte instituții de coordonare prin realizarea de parteneriate public-private au eficiența? Sunt vizibile eforturile depuse de administrația locală de îmbunătățire a colaborării cu mediul de afaceri și cu alte instituții / organisme locale/regionale/nationale/internationale?

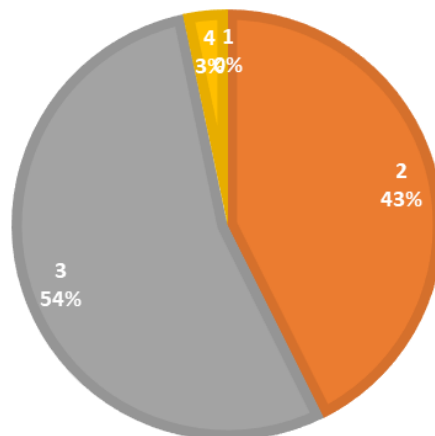
Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfăcătoare	ineficiente
1			1	
2		1		
454				1
455		1		
Total	0	194	246	15

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitat este reprezentată procentual astfel:

PONDERE RĂSPUNSURI CATI - INTREBAREA 25.

1 2 3 4



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 25. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

- foarte eficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți;
- eficiente, 194 răspunsuri, respectiv 43% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 246 răspunsuri, respectiv 54% dintre respondenți;
- ineficiente, 15 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți.

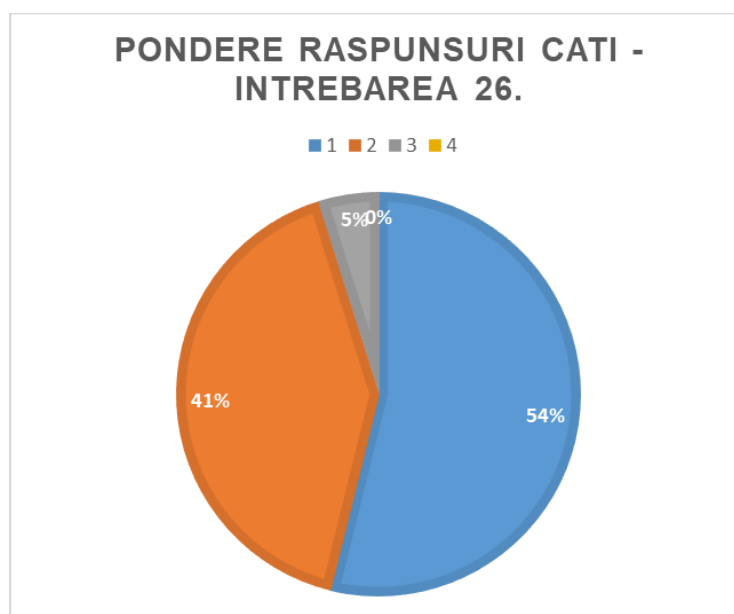
Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție relativ scăzut în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (0% din răspunsuri) și „eficiente” (43% din răspunsuri), obținând un cumul de 43% raportat la categoriile „satisfăcut” (54% din răspunsuri) și „ineficiente” (3% din răspunsuri), având un cumul de 57%. Acest grad foarte relativ scăzut de satisfacție în raport cu proiectele și măsurile luate de administrația locală trebuie analizat de factorii de răspundere, cauza putând fi deficiența de comunicare către exterior.

26) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând îmbunătățirea, dezvoltarea și creșterea capacității și calității serviciilor administrației locale în relația cu cetățenii și transparența totală au eficiență? Sunt/vor fi vizibile rezultatele prin introducerea de sisteme electronice de comunicare active și de platforme electronice de învățare online, etc.)?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1		1		
2		1		
454			1	
455	1			
Total	245	188	22	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitație este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 26. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile si programele/proiectele implementate de administratia publica locala în perioada 2015-2020, deci la jumatatea intervalului prevazut în SIDU 2015-2025, este urmatoarea:

- foarte eficiente, 245 răspunsuri, respectiv 54% dintre respondenți;
- eficiente, 188 răspunsuri, respectiv 41% dintre respondenți;
- satisfăcătoare, 22 răspunsuri, respectiv 5% dintre respondenți;
- ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

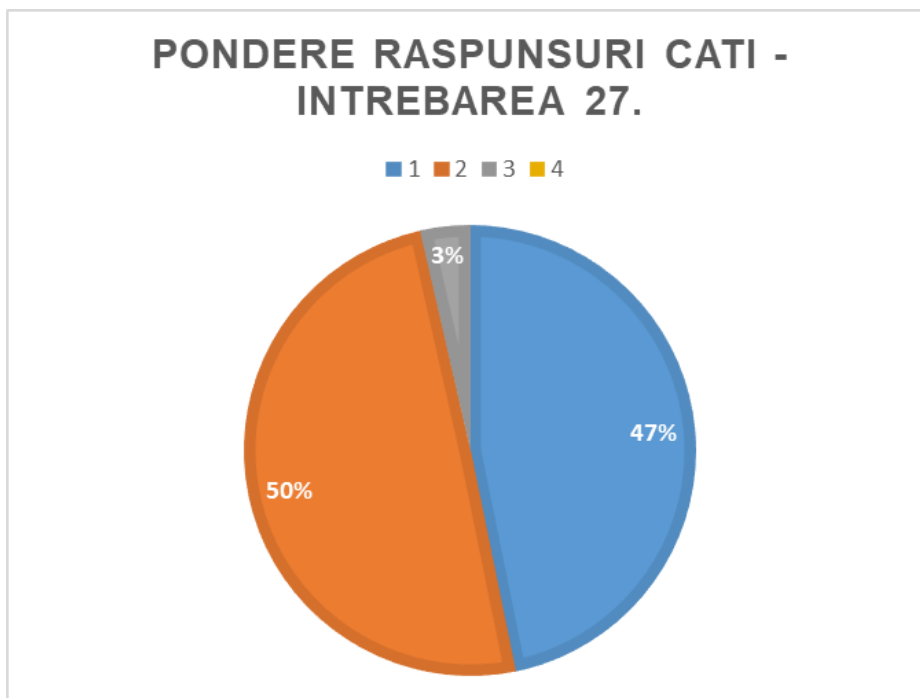
Analiza răspunsurilor ne arata un grad de satisfacție foarte ridicat in rândul populatiei si al persoanelor juridice dat de numarul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (54% din răspunsuri, preponderente) si „eficiente” (41% din răspunsuri), obtinand un cumulat de 95% raportat la categoriile „satisfacut” (5% din răspunsuri) si „ineficiente” (0% din răspunsuri), avand un cumulat de doar 5%.

27) Considerați ca proiectele și măsurile luate de administrația locală – primărie vizând standardizarea proceselor de lucru din instituție prin implementarea sistemelor integrate de calitate, mediu și energie în vederea asigurării creșterii performanțelor instituționale au eficiența? Crediți că acest lucru va asigura creșterea performanțelor instituționale interne și în relația cu cetățeanul?

Centralizarea răspunsurilor se prezintă astfel:

Numar Chestionar	Raspuns			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1		1		
2		1		
453		1		
454		1		
455	1			
Total	213	226	16	0

Analiza calitativă a răspunsurilor reprezentată de principalul indicator, respectiv gradul de satisfacție în raport cu condițiile de habitare este reprezentată procentual astfel:



Ponderea răspunsurilor la Întrebarea 27. reflectând gradul de satisfacție al locuitorilor raportat la măsurile și programele/proiectele implementate de administrația publică locală în perioada 2015-2020, deci la jumătatea intervalului prevăzut în SIDU 2015-2025, este următoarea:

-
- foarte eficiente, 213 răspunsuri, respectiv 47% dintre respondenți;
 - eficiente, 226 răspunsuri, respectiv 50% dintre respondenți;
 - satisfăcătoare, 16 răspunsuri, respectiv 3% dintre respondenți;
 - ineficiente, 0 răspunsuri, respectiv 0% dintre respondenți.

Analiza răspunsurilor ne arată un grad de satisfacție foarte ridicat în rândul populației și al persoanelor juridice dat de numărul de răspunsuri din categoriile „foarte eficiente” (47% din răspunsuri) și „eficiente” (50% din răspunsuri), obținând un cumul de 97% raportat la categoriile „satisfăcut” (3% din răspunsuri) și „ineficiente” (0% din răspunsuri), având un cumul de doar 3%.

CAPITOLUL V

CONCLUZIILE STUDIULUI SOCIO-ECONOMIC AL

ANALIZEI EX-POST A STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ

A MUNICIPIULUI REȘITA, 2015 – 2025

În urma efectuării studiului socio-economic, parte componentă a analizei ex-post a SIDU, municipiul Reșița pentru perioada de implementare 2015 – 2020, prin utilizarea metodelor de monitorizare, analiză și evaluare prezentate la începutul prezentei lucrări s-au obținut rezultatele care au stat la baza concluziilor ce sunt prezentate în continuare structurat pe Prioritățile conținute în SIDU.

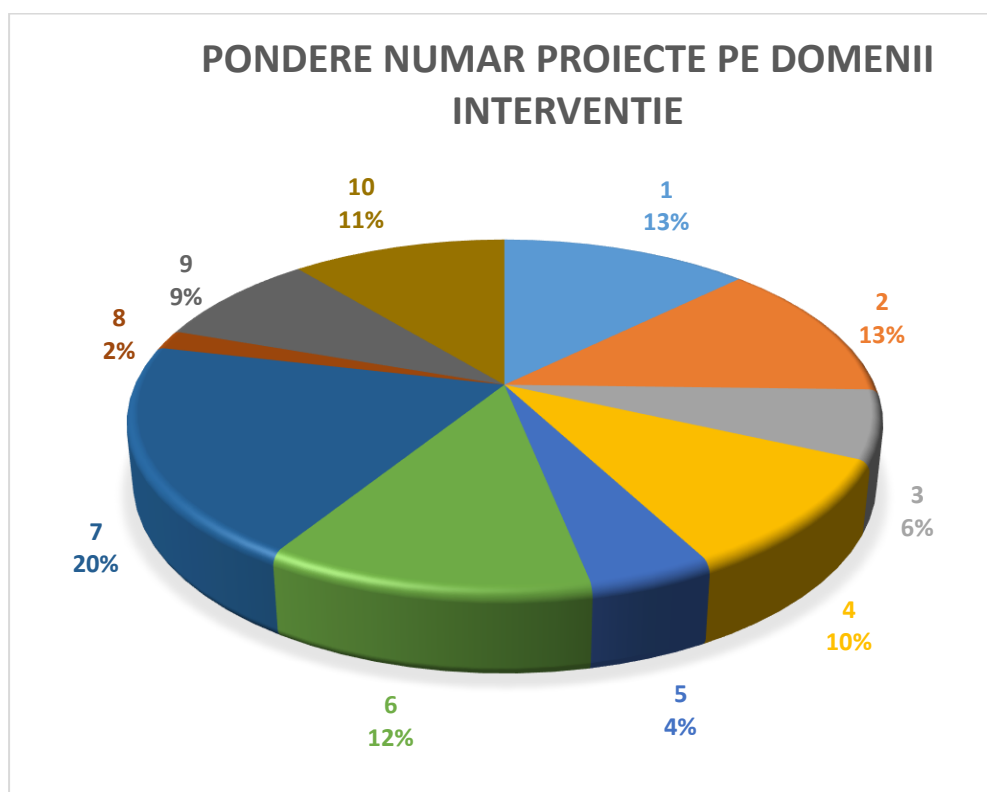
V.1. Rezultatele și Concluziile Studiului Economic

Studiul economic s-a efectuat pe baza datelor furnizate de Beneficiar pornind de la Indicatorii de rezultat ai SIDU și Planul de Implementare a programelor / proiectelor componente ale strategiei. Studiul economic reprezintă în fapt evaluarea cantitativă a stadiului actual al implementării SIDU 2015 - 2025.

Evaluarea cantitativă prin analiza intermediară ex-post a stadiului de implementare a SIDU pentru perioada 2015 – 2020 este sintetizată în tabelul următor:

Analiza vizând domeniile de intervenție funcție de stadiile de implementare a proiectelor prevăzute a se realiza în perioada 2015 – 2020 oferă următoarea imagine de ansamblu a perioadei de referință:

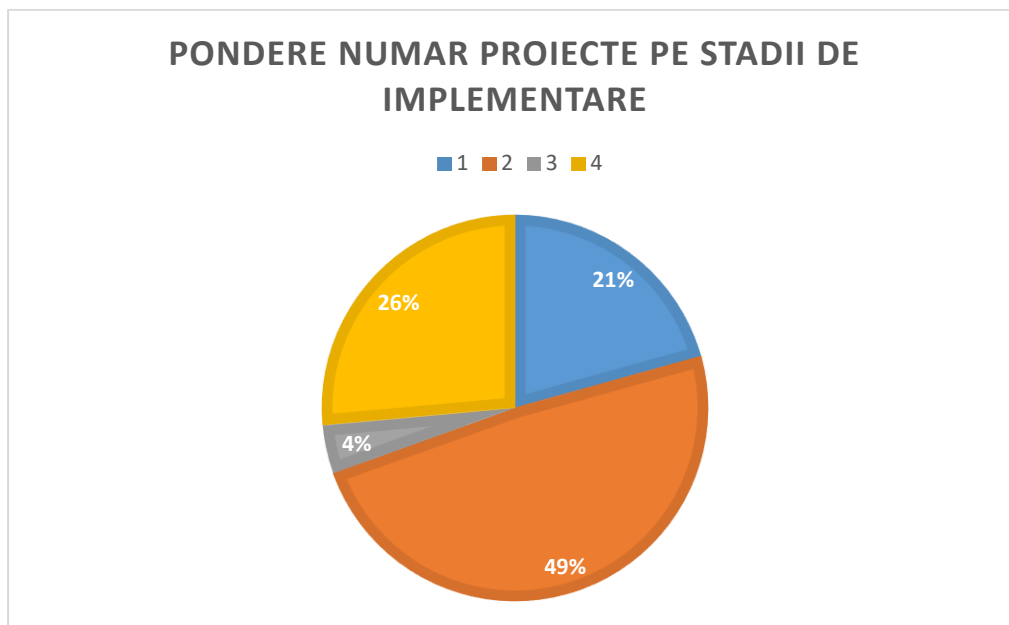
Stadiu Proiect	Domeniul de Interventie										
	Energie	Trans port	Infrast ructur a	Mediu	Econo mie	Social	Educa tie	Cultur a	Turism	Manage ment integrat	Total proiecte / stadiu
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
1. Finalizat	4	8	0	4	3	3	1	0	5	8	36
2. În grafic	14	7	9	8	3	10	18	2	3	10	85
3. In rezerva	0	2	1	1	0	2	0	1	0	0	7
4. Proiect anulat	4	5	1	5	2	6	15	0	7	1	46
Total proiecte pe domeniile de interventie	22	22	11	18	8	21	34	3	15	19	174



Cea mai mare pondere numerică în categoria proiectelor din sectorul economic sunt cele având ca obiect Energia, 22 de proiecte reprezentând 13% din totalul pentru perioada analizată. Se constată că aproape jumătate sunt în implementare („În Grafic”, 85 proiecte) și aproape un sfert sunt „Finalizate” (36 de proiecte). Analizând categoria 4. Proiecte Anulate constatăm că din cele 8 proiecte anulate 4 proiecte erau prevăzute a se realiza cu finanțare europeană (POR 2014-2020, Axa prioritară 3, 3.1a) și restul de 4 (patru) cu finanțare de la bugetul local. Anularea acestor 4 (patru) proiecte cu finanțare europeană (la care s-a renunțat pentru moment) se datorează faptului că în aceeași perioadă s-au demarat alte 14 proiecte, aflate în stadiul „În Grafic”, cu finanțare europeană (POR 2014-2020, Axa prioritară 3, 3.1a, 3.1b și 3.1c) vizând reabilitări energetice ale unor imobile cu

destinație de locuințe, a unor unități de învățământ, dar și reabilitarea și modernizarea iluminatului public pentru 40 de străzi, parcuri și piețe publice.

Analiza stadiului de implementare a celor 174 de proiecte, ca pondere de realizare se prezintă astfel:

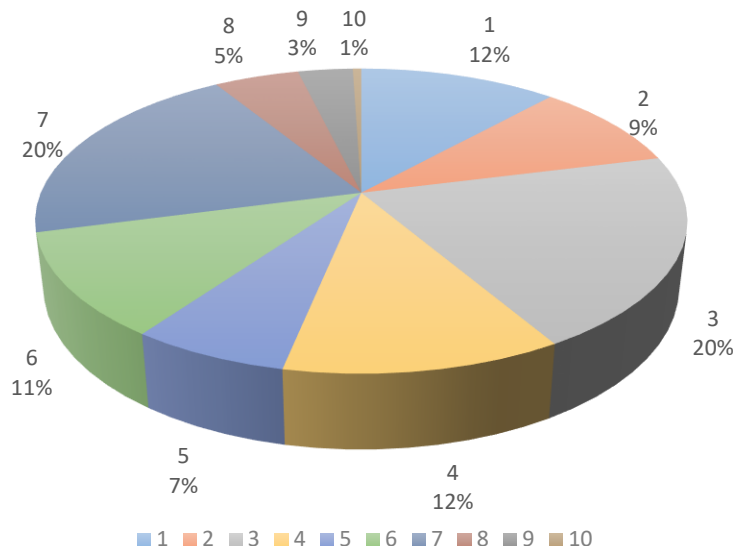


În completare s-a făcut analiza valorică pe domeniile de intervenție, analiza structurată și pe stadiile de implementare a proiectelor, obținând următorul tabel comparativ și diagrama procentuală rezultată din acesta, după cum urmează:

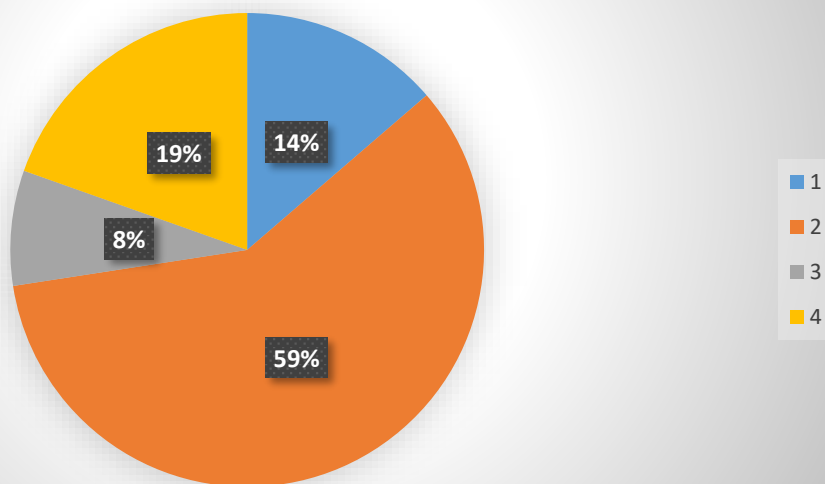
Stadiu Proiect	Valori / Domeniul de Intervenție										Valori Proiecte per Stadii
	Energie	Transport	Infrastructura	Mediu	Economie	Social	Educație	Cultura	Turism	Management integrat	
1. Finalizat	794.680	6,380.000	0.000	1,666.391	2,510.000	750.147	1,500.000	0.000	831.365	36.500	14,469.083
2. În grafic	9,000.000	2,240.000	21,644.795	9,133.054	2,000.000	4,425.000	12,304.000	1,010.000	25.000	492.500	62,274.349
3. În rezerva	0.000	1,179.810	0.000	946.075	0.000	2,163.188	0.000	4,017.310	0.000	0.000	8,306.383
4. Proiect anulat	2,600.000	72.000	15.000	615.234	2,500.000	4,312.300	7,700.000	300.000	2,583.500	3.500	20,701.534
Total valori proiecte pe domeniile de intervenție, mii Euro	12,394.680	9,871.810	21,659.795	12,360.754	7,010.000	11,650.635	21,504.000	5,327.310	3,439.865	532.500	106,378.049

Astfel s-au determinat ponderile valorice (în mii Euro) pe domeniile de intervenție și pe stadii de implementare, rezultând următoarele două diagrame:

Ponderea Valorica a Proiectelor pe Domenii de Interventie



Ponderea Valorica a Proiectelor pe Stadii de Implementare



Se observă că cea mai mare pondere valorica din total proiecte (174) este în domeniul Infrastructura, 21,659.795 mii Euro urmat indeaproape de Educatie, 21,504.000 mii Euro. Preocuparea pentru Management Integrat al administratiei publice se reflecta prin cele 532.500 mii Euro, ceea-ce ne arată preocuparea pentru o dezvoltare integrată și echilibrată a localității, grija edililor fiind axata nu numai pe sectoarele economice, dar și pe cele social-educative. Se observa consecventa administrației pentru a asigura municipiului o bună

guvernare, din cele 19 proiecte ce vizează Managementul Integrat, 8 sunt finalizate, iar 8 sunt în implementare (în grafic), numai unul fiind anulat.

Se observă faptul că ponderea între proiectele aflate în stadiile „Finalizat”, „În Grafic” și „În Rezervă” este aproape de $\frac{3}{4}$ din proiectele analizate pentru această perioadă (74%) față de cea a proiectelor aflate în stadiul „Proiect Anulat” (26%), cu mențiunea că cele din stadiul „În Rezervă” au fost introduse în prima categorie deoarece au șansa de a obține finanțare europeană în această perioadă de alocare dacă apar la Autoritățile de Management economii din implementarea proiectelor, în caz contrar aceste proiecte putând fi reluate în următoarea perioadă de alocare (2021 – 2027).

CONCLUZIA GENERALĂ A STUDIULUI CANTITATIV DIN EX-POST PENTRU SIDU MUNICIPIUL REȘITA, PERIOADA ANALIZATĂ 2015 – 2020:

- În perioada supusă analizei sunt prevăzute a se realiza 174 de programe / proiecte, cu o valoare totală de 106,378.049 mii Euro, respectiv peste 50% din totalul investițional preconizat până în anul 2025;
- Programele / proiectele din perioada analizată se afla în 4 stadii diferite de realizare: Finalizate, În Grafic, În Rezervă și Proiect Anulat;
- Din analiza pe stadii au rezultat următoarele:
- Proiecte finalizate – 36 (21%), valoare 14,469.083 mii Euro, reprezentând 14%;
- Proiecte în implementare (În Grafic) – 85 (49%), valoare 62,274.349 mii Euro, reprezentând 59%;
- Proiecte în rezervă – 7 (4%), valoare 8,306.383 mii Euro, reprezentând 8%;
- Proiecte anulate – 46 (26%), valoare 20,701.534 mii Euro, reprezentând 19%.

Se observă că primele 3 (trei) categorii însumate reprezintă aproape 75% din valoarea investițională propusă, în cazul optimist în care proiectele aflate în rezervă vor avea finanțare în viitor.

- Analiza tipului de proiecte ne arată că din cele anulate peste 20% sunt proiecte suport, unele având finanțări mici sau deloc (reprezentând în fapt acțiuni / activități ale administrației).
- Proiectele aflate în stadiul „În Rezervă” și proiectele prevăzute a fi finanțate din fonduri europene, aflate în stadiul „Proiect Anulat” pot fi reprogramate pentru viitoarea perioadă de alocare, fapt ce va ridica semnificativ procentul de realizare a SIDU 2015 – 2025, apreciem că va fi o creștere de aproximativ 20% din total valoare până la finalul SIDU, respectiv 2025.

V.2. Rezultatele și Concluziile Studiului Social

Studiul social a urmărit impactul implementării SIDU la momentul efectuării acestuia. Studiul social a reprezentat în fapt evaluarea calitativă a impactului asupra diverselor grupuri sociale și de interes, componente ale societății urbane a municipiului Reșița.

Așa cum s-a arătat la începutul lucrării s-a urmărit gradul de satisfacție a locuirii în localitate, dat de impactul implementării procedurilor / proiectelor conținute de SIDU.

Evaluarea calitativă s-a efectuat pe două componente, una a angajaților din administrația publică, pentru aceasta Beneficiarul constituind un focus grup din 15 persoane, și a doua componentă, reprezentată de populație și societatea economică., pentru care s-a stabilit, conform criteriilor științifice un eșantion de 455 de respondenți, apelați aleatoriu, chestionați prin metoda CATI.

Rezultatele și concluziile evaluării calitative sunt prezentate în continuare.

IV.2.1.Rezultatele și concluziile evaluării calitative prin metoda focus grup

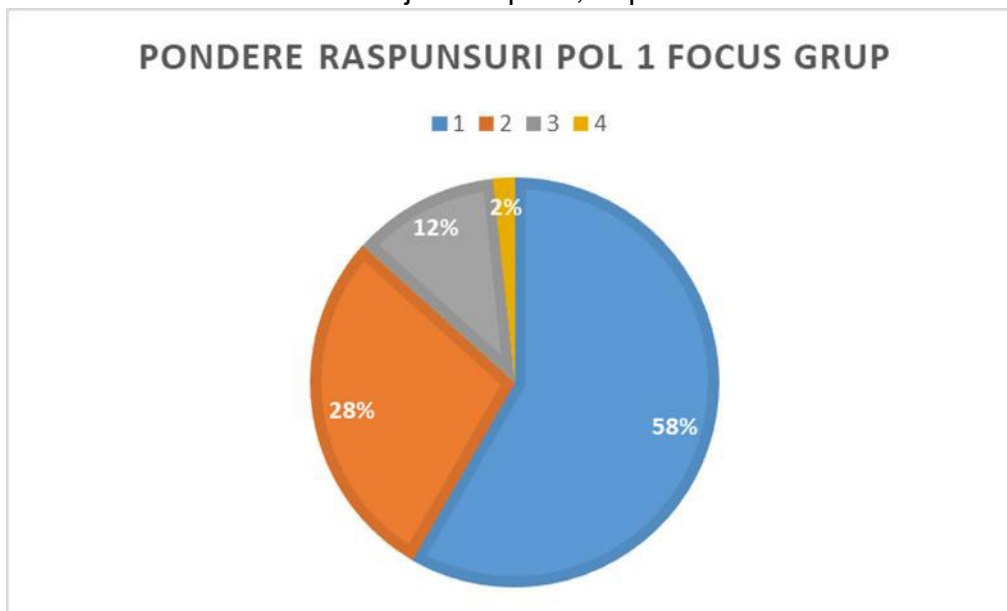
POLUL 1 - DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

I. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE DEZVOLTARE SI REVITALIZARE URBANA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
1	10	5	0	0
2	7	5	2	1
3	11	2	2	0
4	7	5	3	0
Total raspunsuri	35	17	7	1

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionar:

- 58% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 28% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 12% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 2% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație, reprezentat de focus grup, apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație, reprezentat de focus grup, apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

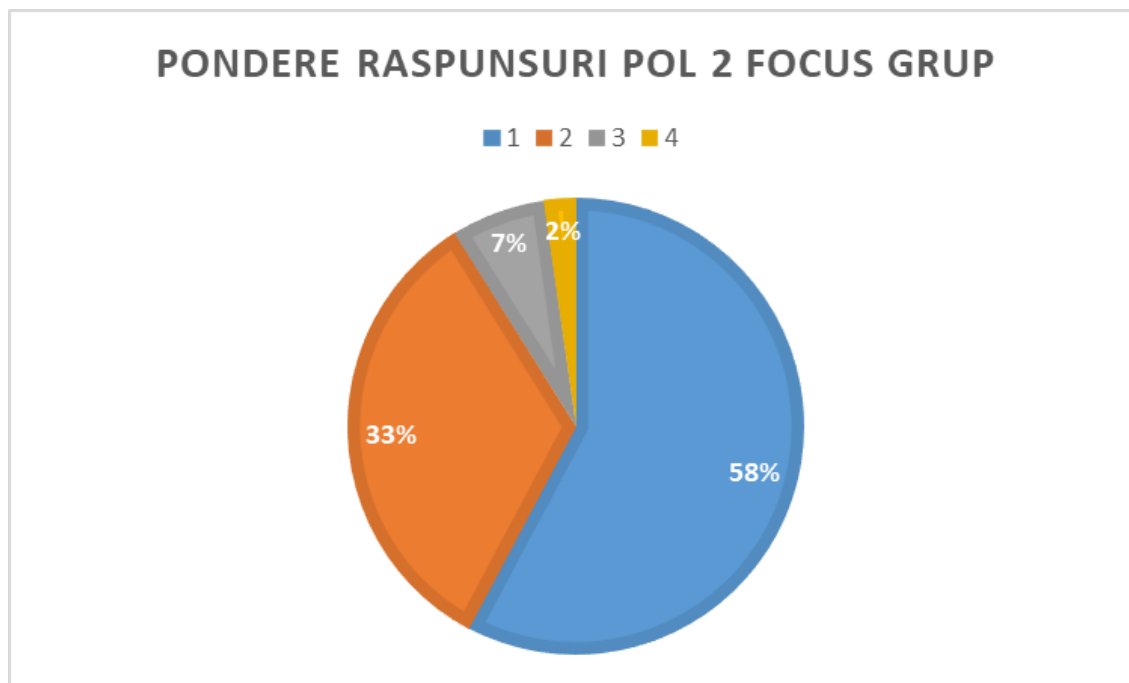
POLUL 2 - MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 3 (trei) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 3 (trei) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

II. Evaluarea calitativă a măsurilor și proiectelor cuprinse în POLUL DE MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
5	8	5	1	1
6	6	7	2	0
7	12	3	0	0
Total raspunsuri	26	15	3	1

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



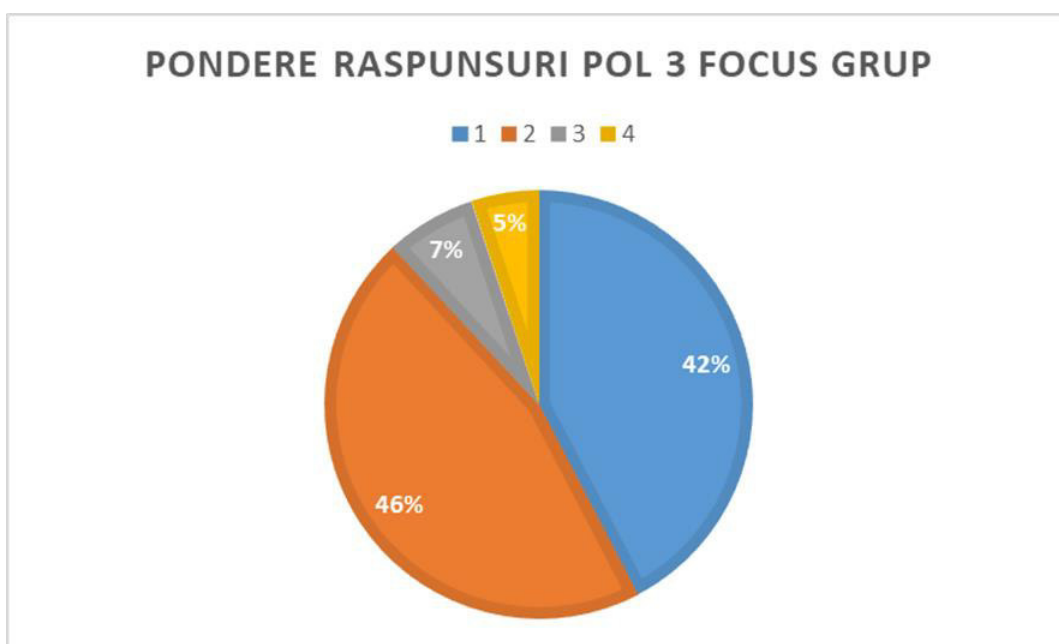
POL 3 - ECONOMIE ȘI TURISM SUSTENABIL

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

III. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
8	5	7	2	1
9	7	7	1	0
10	6	8	0	1
11	7	5	1	1
Total raspunsuri	25	27	4	3

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionar:

- 42% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 46% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 7% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 5% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație reprezentat de focus grup apreciază relativ pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

Rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor de dezvoltare regională de către autoritățile locale sunt apreciate pozitiv de către populația din zonele rurale.

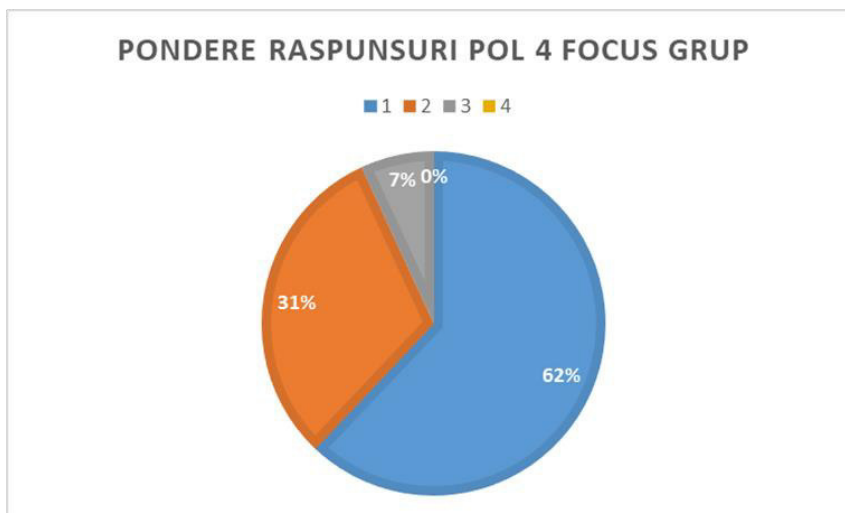
POL 4 - ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC SI CU EMISII REDUSE DE CARBON

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

IV. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC SI CU EMISII				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
12	9	4	1	0
13	7	6	1	0
14	11	3	1	0
15	9	5	1	0
Total raspunsuri	36	18	4	0

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionar:

- 62% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 31% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 7% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 0% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație reprezentat de focus grup apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

bună scriu a implementării programelor / proiectelor
de populație reprezentat de focus grup apreciază pozitiv rezultatele de
până acum a implementării programelor / proiectelor.

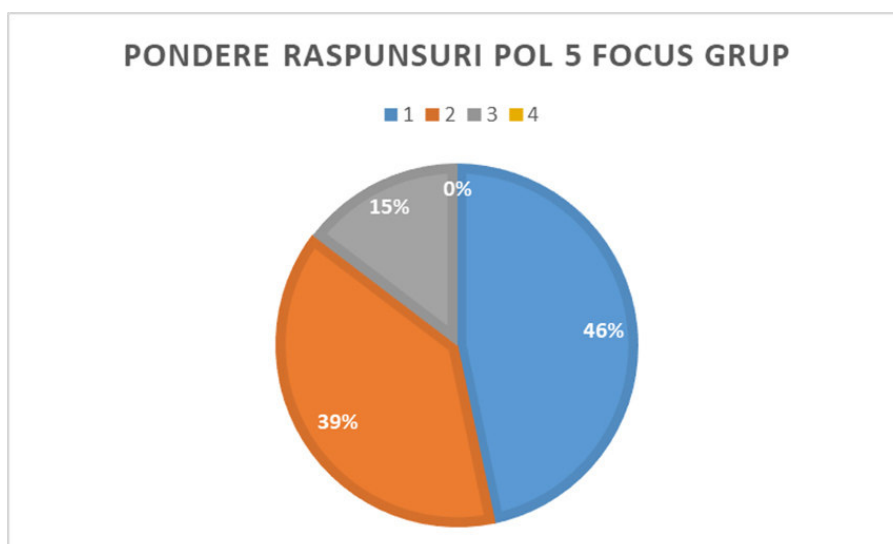
POL 5 - CREȘTEREA CALITĂȚII VIETII CETĂȚENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 5 (cinci) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 5 (cinci) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

V. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse în POLUL CREȘTEREA CALITATII VIETII CETATENILOR SI RESPONSABILITATE SOCIALA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
16	5	6	4	0
17	7	6	2	0
18	6	6	3	0
19	10	4	1	0
20	7	7	1	0
Total raspunsuri	35	29	11	0

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 5 (cinci) întrebări din chestionar:

- 46% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 39% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 15% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 0% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație reprezentat de focus grup apreciază moderat rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

POL 6 - DEZVOLTARE EDUCAȚIONALĂ ȘI CULTURALĂ

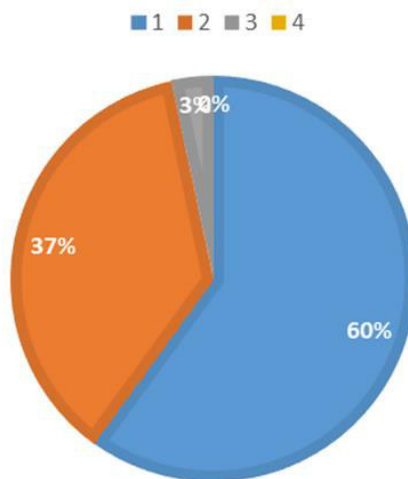
Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

VI. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
21	10	5	0	0
22	7	7	1	0
23	9	6	0	0
24	10	4	1	0
Total raspunsuri	36	22	2	0

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:

PONDERE RASPUNSURI POL 6 FOCUS GRUP



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 patru) întrebări din chestionar:

- 60% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 37% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 3% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 0% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație reprezentat de focus grup apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

bună acțiune a implementării programelor / proiectelor
de populație reprezentat de focus grup apreciază pozitiv rezultatele de
până acum a implementării programelor / proiectelor

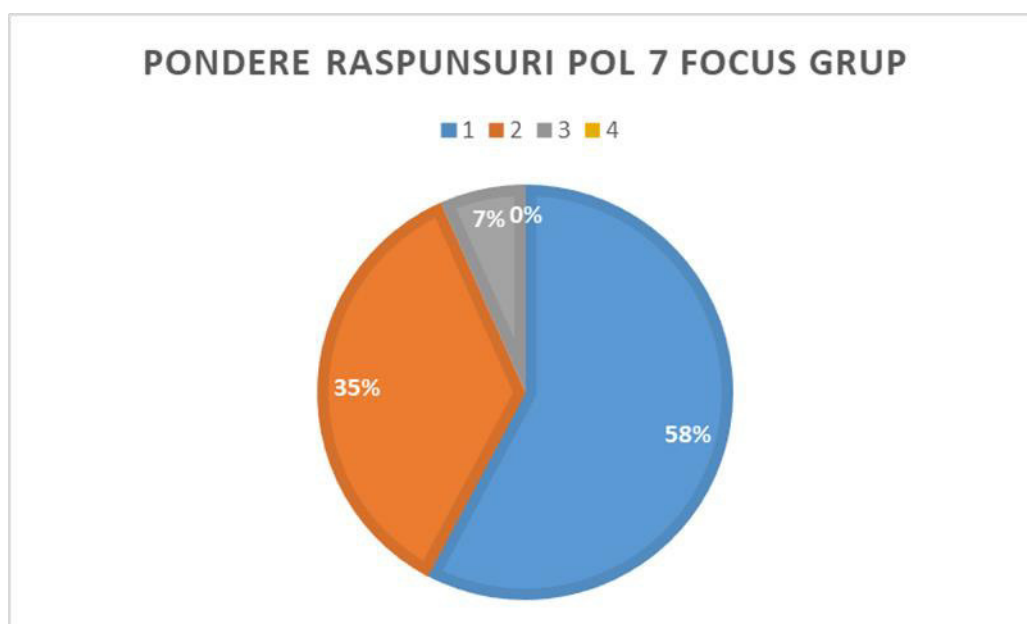
POL 7 - MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 3 (trei) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 3 (trei) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

VII. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT SI DEMOCRATIC				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
25	8	5	2	0
26	10	5	0	0
27	8	6	1	0
Total raspunsuri	26	16	3	0

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 3 (trei) întrebări din chestionar:

- 58% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 35% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 7% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 0% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

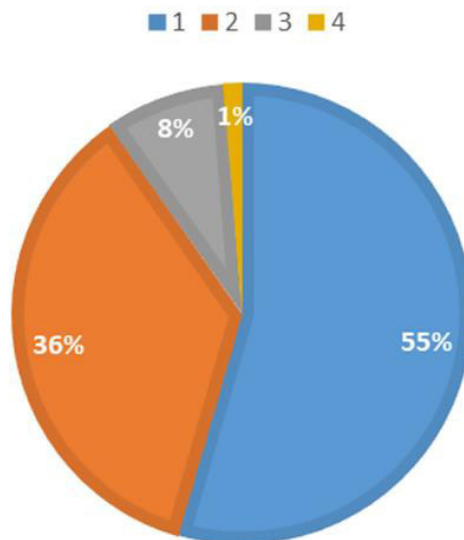
Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că acest eșantion de populație reprezentat de focus grup apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor.

Concluzia generală privind determinarea gradului de satisfacție determinat prin sondajul de opinie efectuat prin metoda interviului unui eșantion de persoane constituit într-un focus grup prin completare directă a unui chestionar specific este reflectată în următorul tabel:

Centralizator Focus Grup - Studiu Calitativ				
Pol de Inreventie si Dezvoltare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
Pol 1	35	17	7	1
Pol 2	26	15	3	1
Pol 3	25	27	4	3
Pol 4	36	18	4	0
Pol 5	35	29	11	0
Pol 6	36	22	2	0
Pol 7	26	16	3	0
TOTAL	219	144	34	5

Centralizarea răspunsurilor membrilor focus grupului a generat o situație bazată pe pondere între cele 4 (patru) opțiuni de răspuns, prezentată în graficul următor:

TOTAL RASPUNSURI FOCUS GRUP



Concluzia Generală a STUDIULUI CALITATIV efectuat prin metoda FOCUS GRUP

La cele 15 chestionare aplicate și completate de membrii focus grupului s-au obținut un număr de 402 răspunsuri, din care aprecierea măsurilor se prezintă astfel:

- *Foarte eficiente*, 219 răspunsuri, având o pondere în total răspunsuri de 55%;
- *Eficiente*, 144 răspunsuri, având o pondere în total răspunsuri de 36%;
- *Satisfăcătoare*, 34 răspunsuri, având o pondere în total răspunsuri de 8%;
- *Ineficiente*, 5 răspunsuri, având o pondere în total răspunsuri de 1%.

Așa cum se poate observa din cele de mai sus gradul de satisfacție reflectat de membrii focus grupului este la un nivel ridicat, cei foarte mulțumiți (*foarte eficiente*) fiind peste jumătate (55%), și coroborat cu cei din următorul nivel de satisfacție (*eficiente* – 36%) obținem un nivel de satisfacție pozitiv, de 91%, pentru componenta Studiului Calitativ efectuată prin eșantion – focus grup.

V.2.2. Rezultatele și concluziile evaluării calitative prin metoda CATI

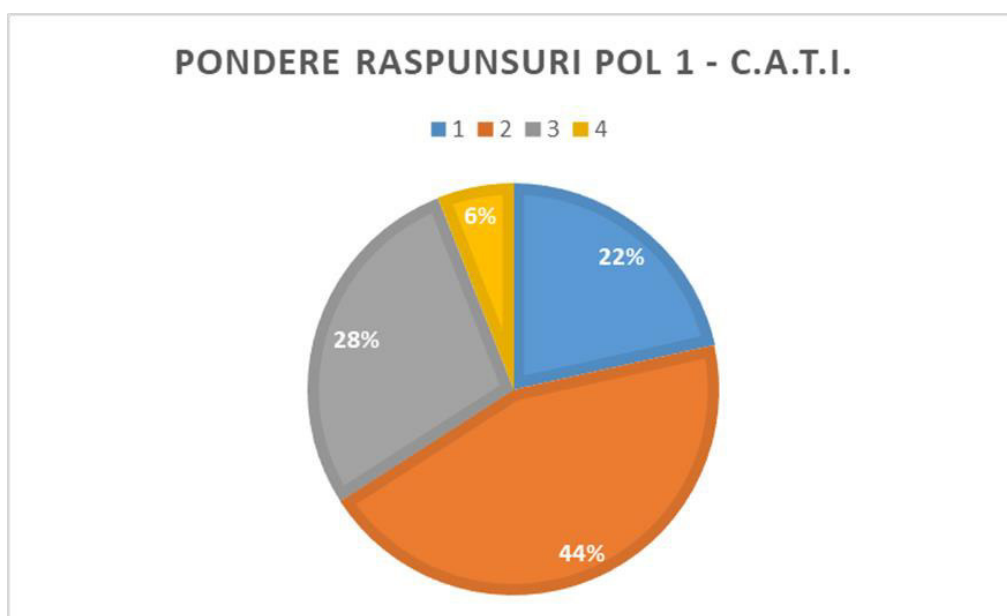
POLUL 1 - DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

I. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE DEZVOLTARE SI REVITALIZARE URBANA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
1	127	298	30	0
2	117	151	96	91
3	28	182	210	0
4	112	161	166	16
Total raspunsuri	384	792	502	107

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionarul CATI:

- 22% dintre respondenți apreciază ca „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 44% dintre respondenți apreciază ca „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 28% dintre respondenți apreciază ca “satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 6% dintre respondenți apreciază ca “ineficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că eșantionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (66%).

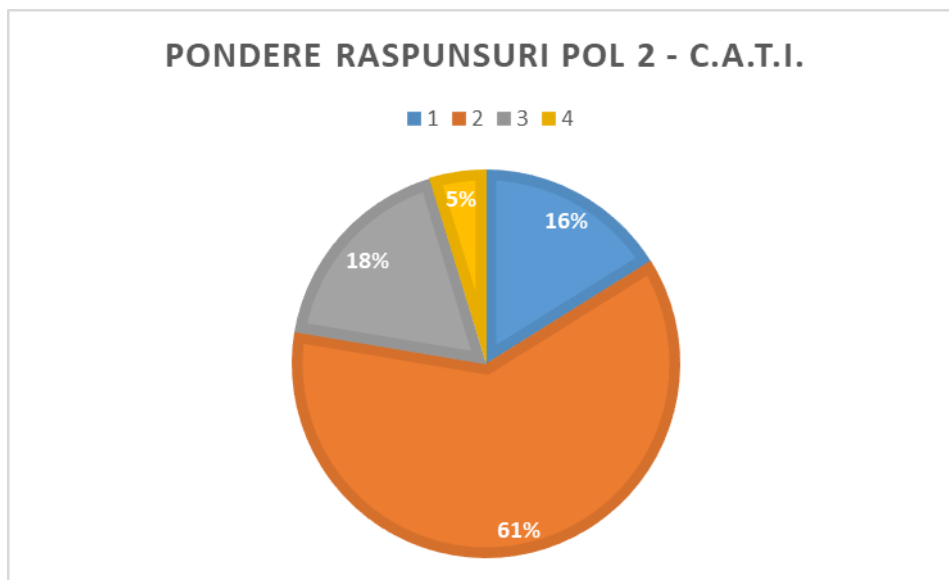
POLUL 2 - MOBILITATE URBANA SUSTENABILA

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 3 (trei) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 3 (trei) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

II. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE MOBILITATE URBANA SUSTENABILA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
5	0	354	61	40
6	54	235	166	0
7	166	251	14	24
Total raspunsuri	220	840	241	64

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 3 (trei) întrebări din chestionarul CATI:

- 16% dintre respondenți apreciază ca „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 61% dintre respondenți apreciază ca „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 18% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 5% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că eșantionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (77%).

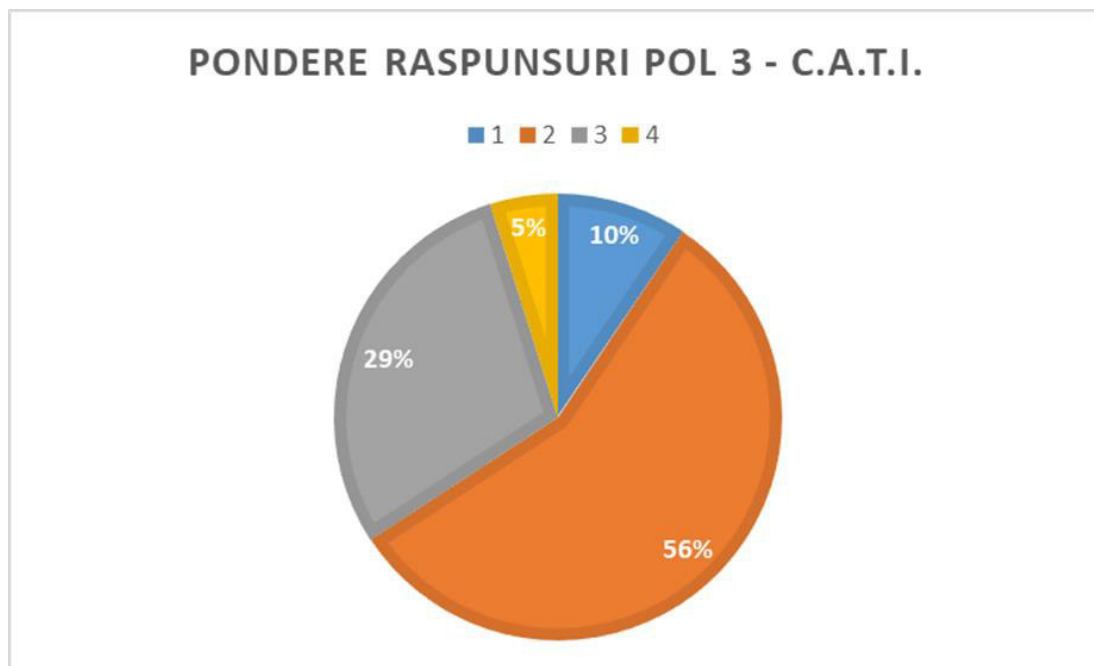
POL 3 - ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

III. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
8	16	210	222	7
9	55	235	107	58
10	46	243	166	0
11	54	338	39	24
Total raspunsuri	171	1026	534	89

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionarul CATI:

- 10% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 56% dintre respondenți apreciază ca „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 29% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 5% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că eșantionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (66%).

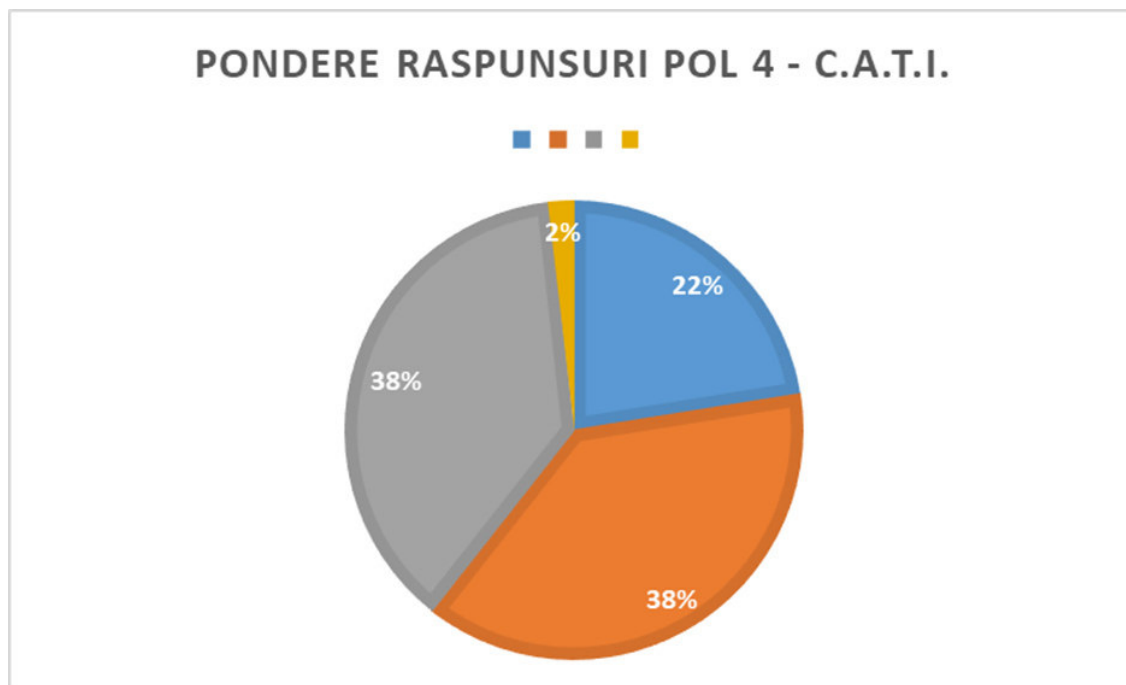
POL 4 - ORAȘ VERDE, EFICIENT ENERGETIC ȘI CU EMISII REDUSE DE CARBON

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

IV. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC SI CU EMISII REDUSE DE CARBON				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
12	261	163	15	16
13	101	141	197	16
14	31	218	206	0
15	16	172	267	0
Total raspunsuri	409	694	685	32

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionarul CATI:

- 22% dintre respondenți apreciază ca „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 38% dintre respondenți apreciază ca „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 38% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 2% dintre respondenți apreciază ca „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că eșantionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (60%).

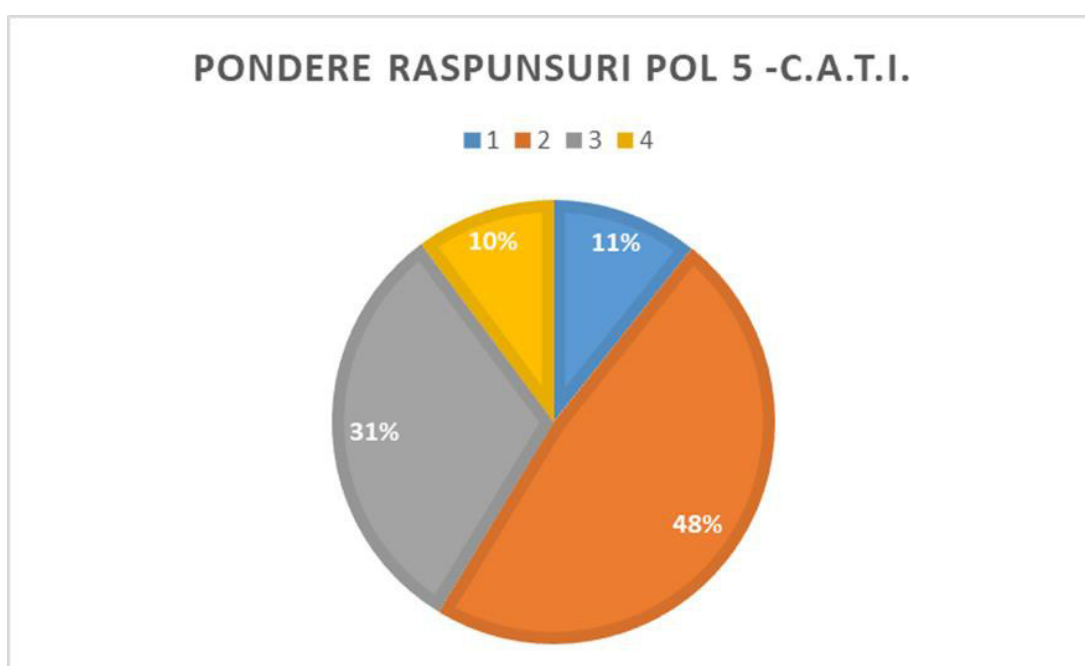
POL 5 - CREȘTEREA CALITĂȚII VIETII CETĂȚENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 5 (cinci) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 5 (cinci) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

V. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse în POLUL CRESTEREA CALITATII VIETII CETATENILOR SI RESPONSABILITATE SOCIALA				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
16	8	162	133	152
17	30	299	94	32
18	183	256	0	16
19	0	250	197	8
20	23	124	284	24
Total raspunsuri	244	1091	708	232

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 5 (cinci) întrebări din chestionarul CATI:

- 11% dintre respondenți apreciază că „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 48% dintre respondenți apreciază că „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 31% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 10% dintre respondenți apreciază că „satisfăcătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că eșantionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (59%).

POL 6 - DEZVOLTARE EDUCAȚIONALĂ ȘI CULTURALĂ

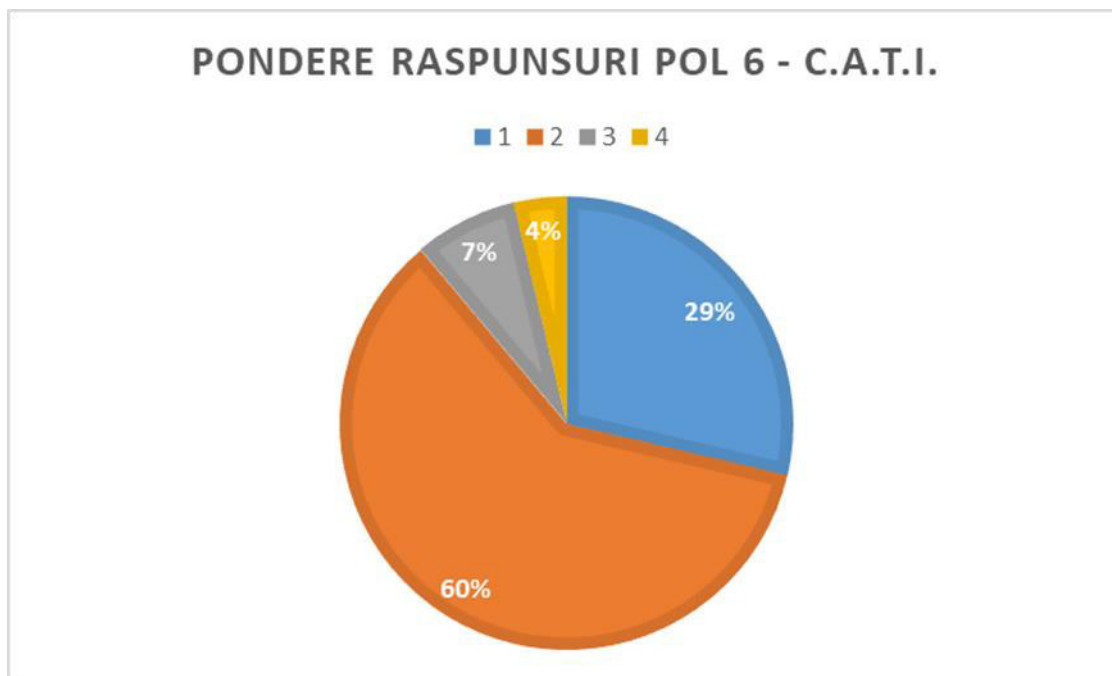
Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 4 (patru) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 4 (patru) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

VI. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA

Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
21	56	353	30	16
22	190	256	0	0
23	174	233	40	8
24	99	249	63	44
Total raspunsuri	519	1091	133	68

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei răspunsurilor primite la cele 4 (patru) întrebări din chestionarul CATI:

- 29% dintre respondenți apreciază ca „foarte eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 60% dintre respondenți apreciază ca „eficiente” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 7% dintre respondenți apreciază ca „satisfacătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment;
- 4% dintre respondenți apreciază ca „satisfacătoare” măsurile de implementare a programelor / proiectelor până în acest moment.

Analiza răspunsurilor primite ne demonstrează faptul că esanșionul de populație ce a răspuns la sondajul de opinie apreciază pozitiv rezultatele de până acum a implementării programelor / proiectelor (89%).

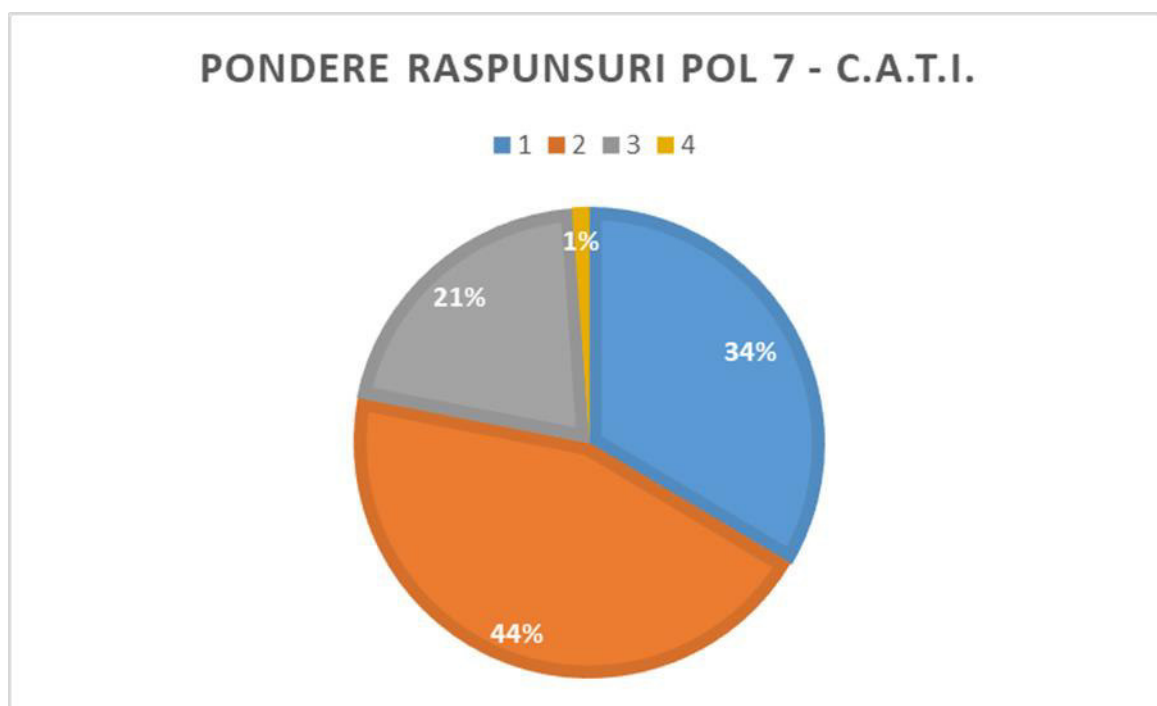
POL 7 - MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC

Pentru acest pol, în SIDU au fost stabiliți 3 (trei) indicatori de monitorizare, pentru evaluarea calitativă a acestora fiind puse 3 (trei) întrebări specifice în chestionarul aplicat, așa cum se poate vedea în CAPITOLUL III.

Răspunsurile primite la întrebările specifice pentru evaluarea calitativă a acestui pol sunt prezentate în tabelul următor:

VII. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT SI DEMOCRATIC				
Numar Intrebare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfacatoare	ineficiente
25	0	194	246	15
26	245	188	22	0
27	213	226	16	0
Total raspunsuri	458	608	284	15

Analiza calitativă a răspunsurilor este prezentată ca pondere a gradului de satisfacție rezultat din sondajul de opinie, după cum urmează:



Rezultatele analizei raspunsurilor primite la cele 3 (trei) intrebari din chestionarul CATI:

- 34% dintre respondenti apreciaza ca „foarte eficiente” masurile de implementare a programelor / proiectelor pana in acest moment;
- 44% dintre respondenti apreciaza ca „eficiente” masurile de implementare a programelor / proiectelor pana in acest moment;
- 21% dintre respondenti apreciaza ca *satisfacatoare*” masurile de implementare a programelor / proiectelor pana in acest moment;
- 1% dintre respondenti apreciaza ca *satisfacatoare*” masurile de implementare a programelor / proiectelor pana in acest moment.

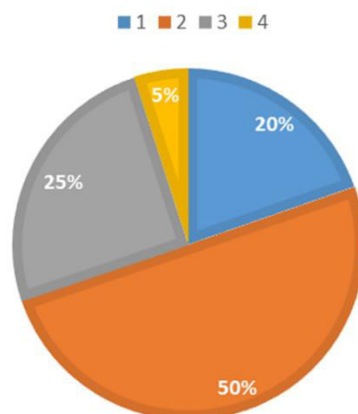
Analiza raspunsurilor primite ne demonstreaza faptul ca esantionul de populatie ce a raspuns la sondajul de opinie apreciaza pozitiv rezultatele de pana acum a implementarii programelor / proiectelor (78%).

Concluzia generală privind determinarea gradului de satisfacție obținut prin sondajul de opinie efectuat prin metoda CATI (interviu telefonic asistat de calculator) a unui esantion de persoane fizice si juridice din Municipiul Resita, prin completarea unui chestionar specific făcută de operatorii telefonici, este reflectată în urmatorul tabel:

Centralizator CATI - Studiu Calitativ				
Pol de Inreventie si Dezvoltare	Raspunsuri			
	foarte eficiente	eficiente	satisfaca toare	ineficiente
Pol 1	384	792	502	107
Pol 2	220	840	241	64
Pol 3	171	1026	534	89
Pol 4	409	694	685	32
Pol 5	244	1091	708	232
Pol 6	519	1091	133	68
Pol 7	458	608	284	15
TOTAL	2405	6142	3087	607

Centralizarea răspunsurilor membrilor eşantionului de 455 de respondenți a generat o situatie bazata pe pondere între cele 4 (patru) optiuni de răspuns, prezentată în graficul urmator:

STUDIUL CALITATIV - TOTAL C.A.T.I.



Concluzia Generala a STUDIULUI CALITATIV efectuat prin metoda CATI

La cele 455 chestionare aplicate si completate telefonic de operatori special instruiti, din partea grupului de respondenti s-au obtinut in total un numar de 12.285 de raspunsuri, din care s-a determinat aprecierea programelor / proiectelor / masurilor de pana acum prevazute de SIDU, situatia prezentaduse astfel:

- *Foarte eficiente*, 2.405 raspunsuri, avand o pondere in total raspunsuri de 20%;
- *Eficiente*, 6.142 raspunsuri, avand o pondere in total raspunsuri de 50%;
- *Satisfacatoare*, 3.087 raspunsuri, avand o pondere in total raspunsuri de 25%;
- *Ineficiente*, 607 raspunsuri, avand o pondere in total raspunsuri de 5%.

Asa cum se poate observa din cele de mai sus gradul de satisfactie reflectat de membrii esantionului ce a dorit sa raspunda la intrebarile chestionarului este la un nivel ridicat, cei foarte multumiti (*foarte eficiente* - 20%), si coroborat cu cei din urmatorul nivel de satisfactie (*eficiente* – 50%) obtinem un nivel de satisfactie pozitiv, de 70%, pentru componenta Studiului Calitativ efectuata sondarea opiniei unui esantion de populatie si persoane juridice, apelate telefonic aleator, dintr-o baza de date de peste 16.000 de numere de telefon.

Obtinerea esantionului programat, de 455 respondenti telefonici, a fost atins dupa efectuarea de catre operatorii de interviu a peste 6.000 de apeluri.

CONCLUZIA GENERALĂ A STUDIULUI CALITATIV, REZULTATĂ ÎN URMA STUDIERII RĂSPUNSURILOR MEMBRILOR CELOR DOUĂ EȘANTIOANE DE POPULAȚIE, CEI DIN FOCUS GRUP ȘI CEI CHESTIONAȚI PRIN METODA CATI (PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE), SE POATE SINTETIZA ASTFEL:

- Analiza chestionarelor celor 15 membri ai focus grupului ne-a aratat un nivel de satisfacție foarte ridicat, de 91%, dat de ponderea răspunsurilor din categoriile „Foarte Eficiente” și „Eficiente”, de 55%, respectiv 36%.
- Analiza celor 455 chestionare pentru cetățeni și persoane juridice, aplicate și completate telefonic de operatori special instruiți (metoda CATI), ne-a aratat un nivel de satisfacție pozitiv, de 70%, dat de ponderea răspunsurilor din categoriile „Foarte Eficiente” și „Eficiente”, de 20%, respectiv 50%.

Acest esanțion, de 455 respondenți telefonici, a fost atins după efectuarea de către operatorii de interviu a peste 6.000 de apeluri.

Concluzia generală a Analizei Calitative, coroborând cele două metode utilizate, este că măsurile de implementare a programelor / proiectelor prevăzute să se realizeze prin SIDU Municipiul Reșița 2015 – 2025, în perioada analizată, la jumătatea perioadei propuse, au creat la nivelul populației locale un nivel de satisfacție ridicat, generând o medie între cele două metode de 80,5%.

CAPITOLUL VI - CONSECVENȚA IMPLEMENTĂRII STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ 2015 – 2025 A MUNICIPIULUI REȘITA

Evaluarea consecvenței implementării SIDU 2015 – 2025, a municipiului Reșița, s-a făcut pentru perioada analizată la această etapă intermediară constituită din primii 5 ani, respectiv 2015 – 2020.

Aceasta s-a făcut prin analiza **Indicatorilor de Rezultat** prevăzuți în strategie, așa cum au fost grupați, pe Priorități și Obiective, având ca referință valoarea inițială comparată cu cea obținută în urma analizei stadiului implementării SIDU la momentul 2020.

Stadiul de realizare a indicatorilor propuși este prezentat în tabelul următor:

PRIORITĂȚI/ OBIECTIVE SPECIFICE	Indicatori de monitorizare a obiectivelor specifice SMART	REFERINȚĂ, date An 2015	INTEREDIAR, Date An 2020	Ținta An 2025
---------------------------------------	--	-------------------------------	--------------------------------	------------------

POL DE DEZVOLTARE ȘI REVITALIZARE URBANĂ				
Obiectiv 1: Acoperirea 100% a necesarului infrastructurii tehnico-edilitare, astfel încât toți cetățenii urbei să aibă acces la infrastructură de apă și canal modernizată și eficientă	☐ Modernizarea infrastructurii de apă și canal la nivel local; % ☐ Acoperirea cu rețea de canalizare; km	0 % pe acest an 106	0% (proiect in implementare - Canalizare menajeră si stație de epurare în Doman) 0	100 % 146
Obiectiv 2: Asigurarea 100% a conexiunii zonelor rezidențiale la gaz natural	☐ Acoperirea cu infrastructură de gaz natural a tuturor zonelor rezidențiale, %	Cartiere marginase fără infrastructură	0	100 %
Obiectiv 3: Revitalizarea zonelor degradate la nivel local	☐ Zone revitalizate; zone/clădiri revitalizate	2 – zona industrială și Piața de Vechituri de pe alea Gugu	2	5
Obiectiv 4: Captarea, stocarea și reutilizarea apelor pluviale; cel puțin 40% din cantitatea de apă meteorică colectată de pe aria orașului	☐ Cantitate apă pluvială recuperată și reutilizată	4.200.000 m ³ captați și introduși în stație de epurare	4.200.000 m ³ (Proiect in implementare)	Cel puțin 1.680.000 m ³ , captați și reutilizați
MOBILITATE URBANĂ SUSTENABILĂ				
Obiectiv 5: Infrastructură locală de transport modernă, confort și siguranță în trafic	☐ Linii de tramvai modernizate, km ☐ Parcări noi și moderne, număr ☐ Sistem de monitorizare a traficului	0 km 2 parcări (Centru, B-dul Republicii) 0 sistem	18,43 km (Modernizarea transportului public electric si amenajarea infrastructurii de transport nemotorizat– faza 1 si faza 2). 0 parcari noi 0 sistem	22 km 3 parcări noi 1 sistem centralizat la nivelul Orașului
Obiectiv 6: Înnoirea parcului rulant la nivelul sectorului de transport public și încurajarea cetățenilor în utilizarea acestuia	☐ Material rulant nou, tramvaie noi, buc. ☐ Mijloace noi de transport public pentru cartierele	0 tramvaie noi 0	0 0	10 tramvaie noi 6 microbuze noi

	care nu au acces la tramvai; număr			
Obiectiv 7: Crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele	☐ Piste pentru bicicliști; km ☐ Stații de închiriere biciclete, număr de biciclete puse la dispoziția cetățenilor	12 km 0 stații	5,13 km 10 stații (150 biciclete)	25 km 15 stații (225 biciclete)
ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL				
Obiectiv 8: Atragere de investitori străini la nivel local în segmentul direct productiv, creșterea cu cel puțin 10% a numărului de angajați la nivel local	☐ Număr mediu de salariați la nivelul Municipiului Reșița; număr	24.067		26.500
Obiectiv 9: Dezvoltarea turismului local și a segmentului economic al serviciilor	☐ Noi zone de agrement, în zona periurbană și/sau montană, noi trasee turistice; număr ☐ Evenimente locale de interes turistic nou create; număr ☐ Structura DMO județeană, activă; număr ☐ Crearea de noi IMM-uri în segmentul serviciilor; număr de IMM-uri noi și active	2 Secu, Crivaia/Văliug 0 0 11 IMM-uri noi în 2014	1 1 0 2	2 zone noi 2 evenimente locale 1 organizație locală activă 30 IMM nou create și active
Obiectiv 10: Dezvoltarea de centre locale de creștere a forței de muncă calificate	☐ Incubatoare de afaceri; număr	0	0	1 incubator
Obiectiv 11: Promovarea turismului local și creșterea numărului de turiști la nivel local	☐ Noi atracții turistice; număr ☐ Vizitatori al muzeelor locale; număr vizitatori/an ☐ Înnoptări în structuri de primire turistică la nivelul Municipiului Reșița; număr	0 noi create 47405 34283	1 nou creată 	2 62000 vizitatori/an 47966 înnoptări/an
ORAȘ VERDE, EFICIENT ENERGETIC ȘI CU EMISII REDUSE DE CARBON				

Obiectiv 12: Creșterea suprafeței de spațiu verde amenajat cu destinație publică și reamenajarea spațiilor degradate	☐ Spațiu verde amenajat; mp/capita	18,7 mp/capita	22,3 mp/capita	26 mp/capita
Obiectiv 13: Oraș curat, cu o infrastructură și un management al deșeurilor viabil	☐ Cantitatea de deșeuri menajere generate pe cap de locuitor; kg/capita ☐ Procentul de deșeuri de ambalaje colectate din sectorul rezidențial și reciclate; %	282 kg/capita 4%	259 kg/capita 24%	238 kg/capita 40%
Obiectiv 14: Creșterea eficienței energetice locale la nivelul sectorului rezidențial și instituțional și reducerea emisiilor de CO2 la nivel local	☐ Amprenta de carbon la nivel local, emisii de CO2/capita ☐ Reabilitarea termică a locuințelor din sectorul rezidențial; % din totalul locuințelor	2,29 tone CO2/capita 0,015 %	2,05 tone CO2/capita 20% (Blocurile de locuințe str. Horea, bl. A2, A3, A4 și str. G. A. Petculescu, bl 15, Blocurile de locuințe str. Horea, bl. A6, A7 și Piața 1 Decembrie 1918, bl. 25, Blocurile de locuințe- Bulevardul Republicii Reșița, Etapa 1, Componenta Bloc nr. 20 B-dul Republicii, Blocurile de locuințe-Centru Resita, Etapa 3, Componenta Bloc 36, P-ta 1 Decembrie 1918, Blocurile de locuință - centrul Reșița, etapa 3, componenta bloc nr. A5, str. Horea, blocului de locuințe din Bulevardul Republicii, bloc nr. 27, scări 1-5, Blocurile de locuințe I.L. Caragiale,	1,8 tone CO2/capita 40%

	☐ Reabilitarea termică a instituțiilor publice	0 %	Componenta Bloc Nr. 1-6). 25% (Colegiul Național Traian Lalescu, Liceul Teoretic „Traian Vuia”, Colegiului Național „Mircea Eliade”, Liceul Teologic Baptist, Liceul de Arte Sabin Pauta, Colegiul Național Diaconovici-Tietz, Cinematograf Dacia).	50%
Obiectiv 15: Creșterea ponderii de energie regenerabilă în consumul energetic local	☐ Ponderea populației care utilizează surse alternative de producere a energiei; %	1 %		5%
	☐ Ponderea instituțiilor publice care utilizează surse de producere a energiei din surse regenerabile; %	0%	5%	15%
CREȘTEREA CALITĂȚII VIEȚII CETĂȚENILOR ȘI RESPONSABILITATE SOCIALĂ				
Obiectiv 16: Incluziune socială și responsabilitate socială	☐ Număr de întreprinderi sociale create; număr	0	2 (Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul colectării, prelucrării și valorificării deșeurilor inerte rezultate din construcții; Realizarea unei întreprinderi de economie socială în domeniul panificație / patiserie, ambele în implementare)	2
	☐ Proiecte de CSR desfășurate împreună cu sectorul economic local; număr	0	1 pe an	2 pe an

Obiectiv 17: Creșterea siguranței cetățenilor	☐ Monitorizare video a zonelor publice; sisteme	1 - sistemul de monitorizare video din centru		1 sistem integrat la nivel local
Obiectiv 18: Reabilitarea infrastructurii sociale locale	☐ Centre sociale nou înființate/ reabilitate; număr ☐ Clădiri de sănătate nou înființate/reabilitate; număr	3 0	1 0	6 centre la nivel local funcționale 1 spital
Obiectiv 19: Promovarea și sprijinirea voluntariatului	☐ Acțiuni /proiecte sociale împreună cu asociațiile non profit; număr	1	1	5 pe an
Obiectiv 20: Facilitarea accesului la educație a păturilor defavorizate	☐ Grădinițe nou create: număr ☐ Școală nouă de cartier; număr	0 0	1 0	2 1
DEZVOLTARE EDUCAȚIONALĂ ȘI CULTURALĂ				
Obiectiv 21: Îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a educației și a evenimentelor culturale sportive la nivel local	☐ Ponderea clădirilor instituționale - școli și grădinițe reabilitate; % din totalul clădirilor deținute	10%, (o clădire, Colegiul economic al Banatului Montan)	55%, (Colegiul Național Traian Lalescu, Liceul Teoretic „Traian Vuia”, Colegiului National „Mircea Eliade”, Liceul Teologic Baptist, Liceul de Arte Sabin Pauta, Colegiul National Diaconovici-Tietz, Colegiul Tehnic, Școala Gimnaziala nr. 8, Scoala Gimnaziala nr. 7, Scoalia Gimnaziala Mihai Peia, Scoala Gimnaziala nr. 2, Școala Gimnaziala nr. 9, Școala Primara Mociur, Grădinița „Floarea Soarelui”, Grădinița „Dumbrava Minunată”, Grădinița nr.2, Grădinița nr. 3, Grădinița „Palatul Fermecat”, Grădinița (Dealul Mare).	100%

	☐ Clădiri cu destinație activități cultural-educative reabilite și/sau modernizate; număr ☐ Clădiri pentru educație nou construite (grădinițe și creșe); număr	0	1 (Cinematograf Dacia).	3
		0	1 (Grădinița de la Teatrul de vară).	2
Obiectiv 22: Creșterea ponderii învățământului tehnic versus cel teoretic	☐ Pondere școlarizare tehnică versus teoretic; %	20% tehnic 80% teoretic	40% tehnic 60% teoretic	60% tehnic 40% teoretic
Obiectiv 23: Promovarea și dezvoltarea de evenimente cultural sportive la nivel local	☐ Evenimente cultural- sportive de mare anvergură organizate la nivel local care să atragă inclusiv turiști; număr	2	0	4
Obiectiv 24: Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii locale de sport și agrement	☐ Spații sportive reabilite; număr ☐ Noi zone de agrement create (utilizate și în scop sportiv); număr ☐ Noi clădiri destinate utilizării publice pentru activități educative, culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază	2 (sala de sport de la Colegiul Economic al Banatului Montan și bazinul de înot de pe str. Fagarasului). 0 0	2 (Reabilitare baze sportive -stadion Mircea Chivu și baza sportivă Gloria). 1 (Spațiu agrement urban Zona Mociu) 1	4 spații noi reabilite 2 2
MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT ȘI DEMOCRATIC				
Obiectiv 25: Îmbunătățirea colaborării administrației publice	☐ Parteneriate public private; număr	0	1	3 parteneriate public private implementate

locale cu mediul de afaceri și cu alte instituții de coordonare				
Obiectiv 26: Îmbunătățirea, dezvoltarea și creșterea capacității și calității serviciilor administrației locale în relație cu cetățenii și transparență totală	☐ Sisteme electronice de comunicare activă pentru asigurarea transparenței decizionale; număr de sisteme ☐ Platforme de învățare online/ electronic la nivelul administrației locale; număr/an	0	0	1 sistem integrat
		0	0	10 cursuri /an
Obiectiv 27: Implementarea unui sistem integrat de calitate, mediu și energie în vederea asigurării creșterii performanțelor instituționale.	☐ Integrare sisteme și Certificat ISO 50001/2011; certificat	0	1	1

Din analiza valorilor actuale ale indicatorilor și a stadiului programelor / proiectelor se observa faptul că toate obiectivele stabilite prin SIDU sunt acoperite prin activități (proiecte specifice).

Evoluția valorilor indicatorilor, la acest moment, este pe un trend ascendent având în vedere faptul că 66 de proiecte sunt în implementare, în diverse stadii de realizare.

CAPITOLUL VII - CONCORDANȚĂ S.I.D.U. 2015 – 2025 CU STRATEGIILE REGIONALE, NAȚIONALE ȘI COMUNITARE

Strategia de dezvoltare locală este un document prin care autoritatea publică locală își stabilește necesitățile și utilizează resursele disponibile pentru dezvoltarea comunității locale. Aderarea și integrarea României în Uniunea Europeană da posibilitatea de a atrage fonduri nerambursabile pe baza strategiilor de dezvoltare. Astfel au fost elaborate, începând cu Planul Național de Dezvoltare, atât la nivel regional cât și la nivel local, noi strategii de dezvoltare. Vechile strategii au fost analizate și adaptate la realitățile noile realități, asigurând concordanță cu strategiile regionale, naționale și europene. Orizontul financiar 2014 - 2020 a adus noi direcții de dezvoltare pe lângă consolidarea celor din perioadă anterioară, asigurând o evoluție normală, pe o bază documentată pentru noile politici publice bazate pe proiecte de dezvoltare integrată.

În acest context, la nivelul Municipiului Reșița a fost elaborată prezenta strategie analizată, al cărei orizont de implementare este reprezentat de perioada 2015 - 2025. Dezvoltarea locală a fost astfel influențată de evenimentele socio-economice și politice, noile concepte europene privind dezvoltarea comunitară și planificarea dezvoltării având și un rol important.

În vederea implementării de politici publice eficiente la nivelul administrației publice locale a Primăriei municipiului Reșița și transformarea acestuia în *Smart City*, echipa de conducere a acesteia, având în frunte primarul, Dl. Ioan POPĂ, împreună cu Consiliul Local, au decis realizarea unei Strategii Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) pe termen mediu, respectiv pe 10 ani (2015 – 2025). Scopul manifest al realizării și implementării SIDU – Municipiu Reșița este de a crea un pol de dezvoltare urbană care va integra într-un mod echilibrat nevoia de dezvoltare economică cu elementele de responsabilitate socială și de protecție a biodiversității și a mediului natural local.

Strategia de dezvoltare locală actuală se dorește a fi un motor al dezvoltării sustenabile locale, aceasta crează un cadru de asumare și angajare atât a administrației publice locale cât și a altor părți interesate în îndeplinirea misiunii locale.

Strategia de Dezvoltare a Municipiului Reșița pentru perioada 2015-2025 se bazează pe implementarea unor proiecte integrate cu impact multisectorial pe diferite sectoare de activitate plecând de la cele 3 priorități majore ale Strategiei Europa 2020:

- creștere inteligentă,
- creștere durabilă și
- creștere favorabilă a incluziunii,

SIDU Reșița având în vedere elementele de dezvoltare urbană durabilă, inițiative ale Strategiei Europa 2020:

a. Atragerea și crearea de oportunități de inovare plecând de la inițiativa rezultând o uniune a inovării;

b. Creșterea calității și atractivității sistemului local de învățământ atât cel preuniversitar, cât și cel superior, plecând de la inițiativa Tineretul în mișcare;

c. Atragerea, dezvoltarea de investiții și refacerea infrastructurii urbane având în vedere utilizarea eficientă a resurselor, cu emisii reduse de carbon și eficiență energetică, crearea condițiilor pentru modernizarea piețelor forței de muncă plecând de la inițiativele:

- Europa care își utilizează eficient resursele;
- Politica industrială pentru o creștere economică verde;
- Agenda pentru noi competențe și locuri de muncă;

d. Sprijinirea persoanelor sărace, excluse social și implicarea activă a acestora în comunitate plecând de la inițiativa Platforma europeană împotriva sărăcie.

Aceste proiecte au fost stabilite cu sprijinul a multor părți interesate, care și-au exprimat nevoia în diferitele etape de dezvoltare a strategiei.

Dezvoltarea locală durabilă preconizată a municipiului Reșița se bazează într-o măsură determinanta și pe calitatea infrastructurii. Astfel o parte din obiectivele infrastructurale, cum ar fi:

- dezvoltarea și extinderea infrastructurii de transport, a serviciilor de transport public livrate către cetățeni,
- îmbunătățirea amenajării teritoriale și a mediului înconjurător,
- dezvoltarea turismului și a serviciilor conexe și stimularea acestora,
- dezvoltarea infrastructurii educaționale, sociale și de sănătate precum și punerea în valoare a patrimoniului cultural.

Acestea vin în strânsă legătură cu Planul Național de Dezvoltare al României și cu obiectivele din Strategia de Dezvoltare a Regiunii de Vest.

În implementarea Strategiei de Dezvoltare a municipiului Reșița s-au stabilit și etapele ce trebuie parcurse după adoptarea acestui document strategic pentru comunitate, unul dintre acestea fiind și analiza ex-post a politicilor publice stabilite.

Strategia de dezvoltare locală, materializată prin aprobarea sa de către Consiliul Local, conține elemente esențiale a fi urmărite pe termen scurt, mediu și lung pentru o coordonare sistematică a tuturor proiectelor și programelor care se vor lansa în vederea îndeplinirii obiectivelor locale stabilite și asumate. Această strategie fiind un document strategic global, înglobând obiective și acțiuni și din alte strategii locale cum ar fi "PMUD- Planul de mobilitate urbană durabilă" și PAED – Planul de acțiune pentru energia durabilă", document imperios necesar pentru lansarea proiectelor de investiții pentru actuala perioadă de alocare 2014–2020 prin programele operaționale active, valorificând și posibilitatea extensiei de **n+2**, și continuarea lor prin viitoarea perioadă de alocare 2021-2027, va concretiza acțiunile și politicile și/sau programele pe care Primăria Municipiului Reșița le vizează ca principal promotor local și responsabil pentru continuarea unei dezvoltări durabile locale. În vederea implementării măsurilor cuprinse în acest document, vor fi necesare o serie de acțiuni concrete pe care municipalitatea va trebui să și le asume, dar în principal, o abordare integrată de management de proiect va fi necesară de-a lungul implementării, urmărind cu strictețe procedurile operaționale complementare sistemului de management de calitate de la nivelul instituției.

Obiectivele Strategice de Dezvoltare – Direcțiile de Acțiune

Agenda teritorială a UE 2020 stabilește șase priorități teritoriale pentru dezvoltarea europeană, care sunt și elemente strategice de dezvoltare la nivel local:

- ✓ promovarea dezvoltării policentrice și echilibrate a teritoriului, condiție importantă pentru realizarea coeziunii teritoriale și factor important pentru asigurarea competitivității teritoriale;
- ✓ încurajarea dezvoltării integrate pentru a genera efecte sinergice și pentru a valorifica potențialul local al teritoriului;
- ✓ integrarea teritorială în regiunile transfrontaliere și regiunile transnaționale funcționale, factori cheie în cadrul competiției globale care pot facilita utilizarea mai bună a potențialului de dezvoltare și protejarea mediului natural;

- ✓ asigurarea competitivității globale a regiunilor pe baza economiilor locale solide, factor cheie în cadrul competiției globale pentru a preveni risipirea capitalului uman și pentru a asigura reducerea vulnerabilității la riscurile produse de dezvoltarea mediului extern;
- ✓ îmbunătățirea conectivității teritoriale pentru oameni, comunități și întreprinderi ca o precondiție importantă în realizarea coeziunii teritoriale (ex. servicii de interes general/local), factor cheie important pentru asigurarea competitivității teritoriale și o condiție esențială pentru asigurarea dezvoltării sustenabile;
- ✓ gestionarea și conectarea valorilor ecologice, peisagistice și culturale ale regiunilor, inclusiv managementul comun al riscurilor ca o condiție esențială pentru asigurarea dezvoltării sustenabile pe termen lung.

Pentru o dezvoltare sustenabilă și armonioasă a municipiului Reșița s-au stabilit șapte priorități de dezvoltare până în anul 2025:

- Prioritate 1 - Pol de dezvoltare și revitalizare urbană
- Prioritate 2 – Mobilitate urbană sustenabilă
- Prioritate 3 – Economie și turism sustenabil
- Prioritate 4 - Oraș verde, eficient energetic și cu emisii reduse de carbon
- Prioritate 5 - Creșterea calității vieții cetățenilor și responsabilitate socială
- Prioritate 6 - Dezvoltare educațională și culturală
- Prioritate 7 - Management integrat eficient și democratic.

Pentru fiecare prioritate/obiectiv general s-au stabilit, în conformitate și cu documentele de programe naționale și europene, obiective specifice. Acestea se vor putea atinge prin stabilirea unor direcții și planuri de acțiune sectoriale. Implementarea acestora vă asigura atingerea obiectivelor specifice și generale stabilite pe perioada 2015-2025.

Dezvoltarea urbană reclamă, într-un sistem de competiție între orașe, un management urban eficient și mai apropiat de atitudinea sectorului privat. Managementul urban este procesul de dezvoltare, execuție, coordonare și evaluare a strategiilor integrate, cu ajutorul stakeholderilor urbani relevanți, în concordanță cu interesul public și țelurile sectorului privat, în cadrul politicilor naționale de dezvoltare, cu scopul de a identifica, de a crea și exploata potențialul urban în vederea unei dezvoltări economice durabile (*Bramazza, van Klink, 1994*). Managementul urban este activitatea prin care se încearcă mobilizarea diverselor resurse pentru a le face să acționeze într-o manieră cooperantă în domeniul planificării, programării, întocmirii bugetelor și implementării, dar și domeniul exploatării și întreținerii, în scopul atingerii obiectivelor de dezvoltare a orașului (*Davidson, 1996*).

Instrumentele managementului urban sunt marketingul urban, planificarea strategică și finanțarea necesară. Marketingul urban reprezintă alinierea politicilor publice urbane la cererile/nevoile factorilor existenți în economia locală și la speranțele și așteptările celor ce

operează în afara acesteia, cu scopul promovării economiei locale. Elementele care apar ca esențiale în marketing se referă la analiza grupurilor de stakeholderi implicați în dezvoltarea urbană și la analiza competitorilor existenți într-un anumit segment al pieței. Abordarea dezvoltării urbane din perspectiva conceptului de marketing presupune o suprapunere a celor două elemente – orașul și piața – și orientarea tuturor acțiunilor la nivel urban către piață.

Planificarea strategică poate fi definită ca procesul managerial ce are ca scop dezvoltarea și menținerea unei corespondențe reale între obiectivele și resursele orașului și oportunitățile din mediul înconjurător acestuia (*Corsico, 1994*). Ea reprezintă un proces participativ de dezvoltare a unui plan pe termen mediu sau lung, pentru a atinge obiective strategice stabilite de principalii factori implicați și include aspecte fizice, financiare și instituționale.

Planificarea urbană este un instrument al gestiunii orașelor, un instrument operațional într-o datorie legală a administrației locale, având în ultimele decenii că tendința orientarea către „piața”, mai exact către cerere, pentru a-i putea răspunde cu promptitudine, bazându-și filozofia pe cererea stakeholderilor urbani, sau grupuri ținta.

Procesul planificării strategice orientate spre piața urmează o succesiune logică de etape bine definite, în care formularea politicilor locale de dezvoltare ocupa un loc central. Aceste etape sunt reprezentate de:

1. auditul orașului,
2. viziunea de dezvoltare,
3. formularea politicilor,
4. planul de acțiune,
5. monitorizarea și evaluarea.

Primele două – auditul și viziunea de dezvoltare – reprezintă fazele de fundamentare a deciziei publice privind dezvoltarea, formularea politicilor publice locale, reprezintă decizia propriu-zisă prin care factorii responsabili desemnează direcțiile de acțiune și formulează programele de dezvoltare pe sectoare de intervenție și pe diverse termene de implementare, iar ultimele două etape reprezintă faza de implementare.

Dezvoltarea urbană durabilă are cerințe de performanță care trebuie să îmbine protecția oferită de planurile statutare cu flexibilitatea, eficiență și angajarea oferite de planurile orientate către rezultat. În procesul planificării strategice, cunoașterea potențialului local și al cererii grupurilor ținta este crucială pentru formularea unor politici de dezvoltare orientate către piață.

Dezvoltarea urbană durabilă va garanta o calitate ridicată a vieții pentru toți cetățenii, atât în prezent cât și în viitor.

Obiectivele sale principale au în vedere:

- diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate (cu dezvoltare întârziată), și prevenirea creării de noi dezechilibre;
- pregătirea cadrului instituțional pentru a răspunde criteriilor de integrare în structurile UE și de acces la FS și de coeziune;
- integrarea politicilor sectoriale la nivel regional și stimularea cooperării interregionale (interne și internaționale) în vederea dezvoltării economice și sociale durabile.

Aceste obiective sunt realizate în practică prin adoptarea de măsuri și strategii, finanțarea de proiecte și prin diverse programe, toate acestea însă fiind dezvoltate pe baza unui set de principii ce stau la baza elaborării și aplicării lor, cuprinse în strategii integrate de dezvoltare urbană.

Astfel, angajamentul asumat de municipalitate prin adoptarea Strategiei de Dezvoltare Urbană a rămas neschimbat în timp, eforturile administrației locale fiind de urmărire continuă a implementării prin structurile de management și monitorizare create intern, iar procesul este unul de continuă îmbunătățire în vederea îndeplinirii angajamentului asumat, acela de dezvoltare locală durabilă, de bunăstare, investiții noi și un mediu curat pentru cetățeni.

I. CONCORDANȚĂ CU POLITICILE ȘI STRATEGIILE COMUNITARE

Concordanță cu Strategia Europa 2020

Plecând de la cele 3 priorități majore:

- creștere inteligentă,
- creștere durabilă și
- creștere favorabilă incluziunii

ale *Strategiei Europa 2020*, SIDU Reșița are în vedere ca elemente de dezvoltare urbană durabilă, inițiative ale acesteia:

- a. Atragerea și crearea de oportunități de inovare plecând de la inițiativa „*O uniune a inovării*”;
- b. Creșterea calității și atractivității sistemului local de învățământ atât cel preuniversitar, cât și cel superior, plecând de la inițiativa „*Tineretul în mișcare*”;
- c. Atragerea, dezvoltarea de investiții și refacerea infrastructurii urbane având în vedere utilizarea eficientă a resurselor, cu emisii reduse de carbon și eficiența energetică, crearea condițiilor pentru modernizarea piețelor forței de muncă plecând de la inițiativele „*O Europă*”

care își utilizează eficient resursele”, „O politică industrială pentru o creștere economică verde”, „O agendă pentru noi competențe și locuri de muncă”;

d. Sprijinirea persoanelor sărace, excluse social și implicarea activă a acestora în comunitate plecând de la inițiativa „*Platforma europeană împotriva sărăciei*”.

Concordanță cu Acordul de Parteneriat 2014-2020

SIDU, prin programeme / proiectele implementate sau în curs de realizare contribuie prin rezultatele sale la sporirea eficienței și transparenței administrației publice locale, obiectiv comunitar.

Utilizarea fondurilor comunitare pentru implementarea de programe / proiecte din diverse domenii / sectoare, de la cele economice, de mediu și energie, de infrastructură urbană, de transport, la cele sociale, educaționale, culturale, de incluziune socială și combatere a sărăciei, dar și de management administrativ performant vizând debirocratizarea și accesul facil al cetățenilor la serviciile administrației locale, conferă dimensiunea dezvoltării integrate a localității și transformarea Municipiului Reșița aplicând principiile de „*Smart City*”.

Pentru aceasta s-au utilizat fonduri comunitare din mai multe programe operaționale:

- PODCA 2007-2013;
- POCA 2014-2020;
- POR 2014-2020;
- POCU 2014-2020;
- POC 2014-2020;
- POIM 2014-2020.

II. CONCORDANȚĂ CU POLITICILE ȘI STRATEGIILE NAȚIONALE ȘI REGIONALE

În completarea eforturilor administrației publice locale a municipiului Reșița au fost implementate sau sunt în derulare programe / proiecte finanțate din fonduri de la bugetul de stat, prin Compania Națională de Investiții, și din fonduri de la bugetul local. Pentru unele dintre programe / proiecte s-a folosit un mix de fonduri de la bugetul local și fonduri private, ceea ce denotă implicarea societății economice și civile în efortul de dezvoltare și modernizare a localității.

Programele / proiectele implementate sau în curs de realizare sunt în concordanță cu:

- Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014 – 2020;
- Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2020;
- Strategia Națională de Dezvoltare Durabilă a României, Orizonturi 2013-2020-2030;
- Strategia pentru Consolidarea Administrației Publice (SCAP) 2014-2020;



-
- Strategia Națională de Dezvoltare Regională 2014-2020;
 - Planul de Dezvoltare Regională al Regiunii Vest 2014-2020;
 - Planul de acțiuni privind energia durabilă (PAED);
 - PMUD – Planul de mobilitate urbană durabilă.

BIBLIOGRAFIE:

- William Foot Whyte, Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum, 2005;
- Comisia Europeană, 1995, 'Common Guidelines for Monitoring and Evaluation', Luxembourg: OPOCE;
- Wholey, J.S., Hatry, H.P. și Newcomer, K.E. (editori), Handbook of Practical Program Evaluation, 2nd edition, San Francisco: Jossey-Bass, 2005;
- Stake, Robert, Standards-Based and Responsive Evaluation, Sage, 2003;
- Silverman, D., Interpreting Qualitative Data: Methods for analysing Talk, Text and Interaction, 2nd edition, London: Sage Publications, 2001;
- Rotariu, T. și Iluț, P., Ancheta sociologică și sondajul de opinie: teorie și practică, Iași: Polirom, 2001;
- Malan, J., Benchmarking Evaluation Capacity in the New Member States, Centre for Strategy and Evaluation Services, 2004;
- Bjola, C., Strategies for Developing Information Societies: The case of Romania, IPF Interim Report, 2001;
- Cerkez, M., Evaluarea programelor și politicilor publice. Teorii, metode și practice, Iași: Polirom, 2009;
- Burgess, J., „Focusing on Fear”;
- Chen, H.T., Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness, Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc., 2005;
- Chen, H.T., Theory-driven Evaluation, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1990;
- Cobb, C., Halstead, T. și Rowe, J., The Genuine Progress Indicator: Summary of Data and Methodology, Redefining Progress, 1995b;
- Connell, J.P., Kubish, A.C., Schorr, L.B. și Weiss, C.H. (eds.), New Approaches to Evaluating Community Initiatives. Vol.1: Concepts, Methods, and Contexts. Washington, D.C.: The Aspen Institute, 1995;
- Coryn, C.L.S. și Hattie, J.A., The Transdisciplinary Model of Evaluation, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2006;
- Curley, H. și Perianu, E., Assessment of the Evaluation Culture in Romania, 2006;
- Dunn, W.N., Public Policy Analysis. An Introduction, 4th edition, New Jersey: Pearson, 2008;
- Dye, T.R., Understanding Public Policy, New Jersey: Prentice Hall, 1972;

Ewen, M.J., Public Policy. The Competitive Framework, Melbourne: Oxford University Press, 2006;

Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. și Worthen, B.R., Program Evaluation, 3rd edition, Boston: Pearson, 2004;

Gerston, L.N., 2002, Public Policymaking in a Democratic Society. A Guide to Civic Engagement, New York: M.E. Sharpe, 2002;

Goss, J.D. și Leinbach, T.R., „Focus groups as alternative research practice”, 1996, Area, vol. 28, no. 2, pp. 115-23;

Hansen, H.F., 2005, „Choosing Evaluation Models, A Discussion on Evaluation Design”, 2005, vol. 11 - Evaluation;

Hințea, C. și Mora, C., „Management Public”, în Administrație publică, volum colectiv, ClujNapoca: Ed. Accent, 2000;

Jenkins, W.I., Policy Analysis: A Political and Organisational Perspective, London: Martin Robertson, 1987;

Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F. și Hill, M., Public Policy Analysis, Bristol: The Policy Press, University of Bristol, 2007;

Morgan, D.L., Focus Groups as Qualitative Research. London: Sage, 1988;

Patton, M.Q., Qualitative Research and Evaluation Methods, SAGE, 2002;

Patton, M.Q., Utilization-Focused Evaluation: The New Century Text, 3rd edition, Beverly Hills: Sage Publications, 1997;

Pronk, J. și Haq, M. (ed.), Sustainable Development – From Concept to Action. The Hague Report. The Hague and New York, 1992;

Rossi, P., Freeman, H. și Lypsey, M., Evaluation, A Systematic Approach, 6th edition, London: Sage Publication, 1999;

Silverman, D., Interpreting Qualitative Data: Methods for analysing Talk, Text and Interaction, 2nd edition, London: Sage Publications, 2001;

Șandor, S.D., Analiză și cercetare în administrația publică, Cluj-Napoca: Ed. Accent, 2005;

Tashakkori, A. și Teddlie, C., Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches, Thousand Oaks: Sage Publications, 1998;

Weiss, C.H., ‘Nothing as Practical as Good Theory: Exploring Theory-Based Evaluation for Comprehensive Community Initiatives for Children and Families’ în Connell, J.P., Kubish, A.C., Schorr, L.B. și Weiss, C.H. (eds.), New Approaches to Evaluating



Community Initiatives. Vol.1: Concepts, Methods, and Contexts. Washington, D.C.: The Aspen Institute, 1995;

MWH, (2006), Ex-post evaluation of the PHARE programme in Romania;

Tavistock Institute et al., 2003, The Evaluation of Socio-Economic Development: The GUIDE.

RESURSE WEB

<http://www.casaeuropei.com>

<http://www.evaluate-europe.net/handbook/handbookpdf>

<http://www.evaled.info>

<http://www.soc.surrey.ac.uk/sru/SRU19.html>

<http://www.pbs.org/johngardner/chapters/4.html>

http://en.wikipedia.org/wiki/Watts_Riots

ANEXE

1. Model Chestionar aplicat cetatenilor si persoanelor juridice, societati comerciale si ong-uri, prin metoda CATI;
2. Model Chestionar aplicat membrilor focus grupului constituit la nivelul Beneficiarului (primarie si institutii subordonate / coordonate);
3. Chestionare completate de operatori prin metoda CATI (455 chestionare – predate in format electronic);
4. Chestionare completate de membrii focus grup (15 chestionare - predate in format electronic);
5. Baza de date numere telefonice din municipiul Resita, pusa la dispozitia Prestatorului de catre Beneficiar.

Anexa 1 - Model Chestionar aplicat cetatenilor si persoanelor juridice

CHESTIONAR DE EVALUARE CALITATIVA A PROIECTELOR SI MASURILOR CUPRINSE IN STRATEGIA INTEGRATA DE DEZVOLTARE URBANA (SIDU) A MUNICIPIULUI RESITA PENTRU PERIOADA 2015 – 2025

Va rugam a ne raspunde la urmatoarele intrebari, facand mentiunea ca prezentul chestionar este anonim si nu contine datele personale ale Dvs. (*):

A. Va rugam a ne spune in ce categorie de varsta va incadrati:

☐ 18-30 ani ☐ 31-40 ani ☐ 41-50 ani ☐ 51-60 ani ☐ peste 60 ani

B. Va rugam a ne spune in ce categorie de studii va incadrati:

☐ gimnaziu (scoala generala) ☐ liceu ☐ posticeal ☐ universitar

** numai pentru cetateni*

I. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE DEZVOLTARE SI REVITALIZARE URBANA

1) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea si extinderea infrastructurii de apa si canal au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

2) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea si extinderea infrastructurii de furnizare gaz natural au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

3) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru revitalizarea zonelor si cladirilor degradate, in special din zona industrială si Piata de Vechituri de pe aleea Gugu, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

4) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru captarea, stocarea si reutilizarea apelor pluviale de pe aria orasului, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

II. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE MOBILITATE URBANA SUSTENABILA

5) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea infrastructurii locale de transport, pentru confortul si siguranta participantilor la trafic, reprezentate de linii de tramvai modernizate si cresterea numarului de parcuri noi, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

6) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru innoirea parcului rulant (tramvaie si microbuze noi) la nivelul sectorului de transport public si incurajarea cetatenilor in utilizarea acestuia, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

7) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele (piste pentru biciclisti si statii de inchiriere biciclete), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

III. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL

8) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea segmentul direct productiv cresterea numarului de angajati la nivel local, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

9) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea turismului local si a segmentului economic al serviciilor (noi zone de agrement in zona periurbana si/sau montana, noi trasee turistice, noi evenimente locale de interes turistic, crearea conditiilor pentru infiintarea de noi IMM-uri in segmentul serviciilor), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

10) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea de centre locale de crestere a fortei de munca calificate (incubator de afaceri), au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

11) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru promovarea turismului local si cresterea numarului de turisti, prin crearea de noi atractii turistice, au eficienta? Considerati eficient modul de gestionare a atractiilor turistice? (Concret, exemple)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

IV. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC SI CU EMISII REDUSE DE CARBON

12) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea suprafetei de spatiu verde amenajat cu destinatie publica si reamenajarea spatiilor degradate, au eficienta? Este vizibila cresterea suprafetei de spatii verzi? (Concret, exemple)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

13) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru un oras curat, cu o infrastruktura si un management al deseurilor viabil, au eficienta? Ce parere aveti despre aspectul general al orasului (curatenie, colectarea selectiva a deseurilor, etc.)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

14) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea eficientei energetice la nivelul sectorului rezidential si institutional si reducerea emisiilor de CO2 la nivel local (reabilitarea termica a cladirilor de locuinte si a cladirilor institutiilor publice), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

15) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea utilizarii de energie alternative in consumul energetic local (energie din surse regenerabile in consumul energetic local), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu pentru utilizatori casnici si/sau institutii publice)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

V. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL CRESTEREA CALITATII VIETII CETATENILOR SI RESPONSABILITATE SOCIALA

16) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand incluziunea si responsabilitatea social prin infiintarea de intreprinderi sociale sau realizarea de parteneriatele incheiate in acest sens cu operatori economici locali, au eficienta? Descrieti perceptia Dvs.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

17) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand cresterea sigurantei cetatenilor prin realizarea unui sistem integrat de monitorizare video, au eficienta? Descrieti perceptia Dvs.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

18) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand reabilitarea infrastructurii sociale locale prin infiintarea si reabilitarea de centre sociale si unitati spitalicesti, au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

19) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand promovarea si sprijinirea voluntariatului prin actiuni / proiecte sociale dezvoltate impreuna cu asociatiile non-profit, au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

20) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie facilitarea accesului la educatie a copiilor dincategorii socio-economice defavorizate prin realizarea de scoli si gradinite noi, au eficienta?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

VI. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA

21) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea conditiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural-sportive la nivel local, reprezentate prin scolile si gradinitile noi sau reabilitate si cladirile cu destinatie activitati cultural-educative reabilitate si/sau modernizate, au eficienta? Este vizibil de la an la an gradul de imbunatatire a conditiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural sportive la nivel local?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

22) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand cresterea numarului de elevi din invatamântului tehnic comparative cu cei din invatamântul teoretic sunt corecte pe termen lung si au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

23) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand promovarea si dezvoltarea de evenimente cultural-sportive la nivel local, au eficienta? Ai fost eficiente eforturile de pomovare si dezvoltare de evenimente cultural-sportive traditionale si noi, la nivel local, conducand inclusiv la atragerea de turisti?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

24) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand reabilitarea, modernizare si extindere infrastructurii locale de sport si agreement (noi cladiri destinate utilizarii publice pentru activitati educative, culturale si recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, imbunatati sau extinde serviciile publice de baza), au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

VII. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT SI DEMOCRATIC

25) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea colaborarii administratiei publice locale cu mediul de afaceri si cu alte institutii de coordonare prin realizarea de parteneriate public-private au eficienta? Sunt vizibile eforturile depuse de administratia locala de imbunatatire a colaborarii cu mediul de afaceri si cu alte institutii / organisme locale/regionale/nationale/internationale?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

26) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea, dezvoltarea si cresterea capacitatii si calitatii serviciilor administratiei locale in relatia cu cetatenii si transparenta totala au eficienta? Sunt/vor fi vizibile rezultatele prin introducerea de sisteme electronice de comunicare active si de platforme electronice de invatare online, etc.)?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

27) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand standardizarea proceselor de lucru din institutie prin implementarea sistemelor integrate de calitate, mediu si energie in vederea asigurarii cresterii performantelor institutionale au eficienta? Credeti ca acest lucru va asigura cresterea performantelor institutionale interne si in relatia cu cetateanul?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

Anexa 2 - Model Chestionar aplicat membrilor focus grup

CHESTIONAR DE EVALUARE CALITATIVA A PROIECTELOR SI MASURILOR CUPRINSE IN STRATEGIA INTEGRATA DE DEZVOLTARE URBANA A MUNICIPIULUI RESITA PENTRU PERIOADA 2015 – 2025

Va rugam selectati departamentul din cadrul Primariei Municipiului Resita / institutia subordonata / coordonata in care va desfasurati activitatea (*):

** numai pentru functionarii / angajatii din institutii, selectati in focus grup, optional*

I. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE DEZVOLTARE SI REVITALIZARE URBANA

- 1) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea si extinderea infrastructurii de apa si canal au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 2) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea si extinderea infrastructurii de furnizare gaz natural au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 3) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru revitalizarea zonelor si cladirilor degradate, in special din zona industrială si Piata de Vechituri de pe aleea Gugu, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

-
- 4) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru captarea, stocarea si reutilizarea apelor pluviale de pe aria orasului, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

II. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DE MOBILITATE URBANA SUSTENABILA

- 5) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru modernizarea infrastructurii locale de transport, pentru confortul si siguranta participantilor la trafic, reprezentate de linii de tramvai modernizate si cresterea numarului de parcarilor noi, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 6) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru innoirea parcului rulant (tramvaie si microbuze noi) la nivelul sectorului de transport public si incurajarea cetatenilor in utilizarea acestuia, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 7) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru crearea unei infrastructuri locale de deplasare cu bicicletele (piste pentru biciclisti si statii de inchiriere biciclete), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

III. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ECONOMIE SI TURISM SUSTENABIL

- 8) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea segmentul direct productiv cresterea numarului de angajati la nivel local, au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 9) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea turismului local si a segmentului economic al serviciilor (noi zone de agrement in zona periurbana si/sau montana, noi trasee turistice, noi evenimente locale de interes turistic, crearea conditiilor pentru infiintarea de noi IMM-uri in segmentul serviciilor), au fost eficiente? Cat de vizibile sunt eforturile facute de autoritatile locale in acest sens?**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 10) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru dezvoltarea de centre locale de crestere a fortei de munca calificate (incubator de afaceri), au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.**

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

- 11) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru promovarea turismului local si cresterea numarului de turisti, prin crearea de noi atractii turistice, au eficienta? Considerati eficient modul de gestionare a atractiilor turistice? (Concret, exemple)**



☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

IV. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL ORAS VERDE, EFICIENT ENERGETIC SI CU EMISII REDUSE DE CARBON

12) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea suprafetei de spatiu verde amenajat cu destinatie publica si reamenajarea spatiilor degradate, au eficienta? Este vizibila cresterea suprafetei de spatii verzi? (Concret, exemple)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

13) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru un oras curat, cu o infrastruktura si un management al deseurilor viabil, au eficienta? Ce parere aveti despre aspectul general al orasului (curatenie, colectarea selectiva a deseurilor, etc.)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

14) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea eficientei energetice la nivelul sectorului rezidential si institutional si reducerea emisiilor de CO2 la nivel local (reabilitarea termica a cladirilor de locuinte si a cladirilor institutiilor publice), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

15) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie pentru cresterea utilizarii de energie alternative in consumul energetic local (energie din surse regenerabile in consumul energetic local), au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu pentru utilizatori casnici si/sau institutii publice)

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

V. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL CRESTEREA CALITATII VIETII CETATENILOR SI RESPONSABILITATE SOCIALA

16) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand incluziunea si responsabilitatea social prin infiintarea de intreprinderi sociale sau realizarea de parteneriatele incheiate in acest sens cu operatori economici locali, au eficienta? Descrieti perceptia Dvs.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

17) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand cresterea sigurantei cetatenilor prin realizarea unui sistem integrat de monitorizare video, au eficienta? Descrieti perceptia Dvs.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

18) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand reabilitarea infrastructurii sociale locale prin infiintarea si reabilitarea de centre sociale si unitati spitalicesti, au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

19) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand promovarea si sprijinirea voluntariatului prin actiuni / proiecte sociale dezvoltate impreuna cu asociatiile non-profit, au eficienta? Cat de este vizibil este efortul administratiei locale in acest domeniu?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

20) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie facilitarea accesului la educatie a copiilor dincategorii socio-economice defavorizate prin realizarea de scoli si gradinite noi, au eficienta?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

VI. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL DEZVOLTARE EDUCATIONALA SI CULTURALA

21) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea conditiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural-sportive la nivel local, reprezentate prin scolile si gradinitele noi sau reabilitate si cladirile cu destinatie activitati cultural-educative reabilitate si/sau modernizate, au eficienta? Este vizibil de la an la an gradul de imbunatatire a conditiilor de desfasurare a educatiei si a evenimentelor cultural sportive la nivel local?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

22) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand cresterea numarului de elevi din invatamântului tehnic comparative cu cei din invatamântul teoretic sunt corecte pe termen lung si au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

23) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand promovarea si dezvoltarea de evenimente cultural-sportive la nivel local, au eficienta? Ai fost eficiente eforturile de pomovare si dezvoltare de evenimente cultural-sportive traditionale si noi, la nivel local, conducand inclusiv la atragerea de turisti?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

24) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand reabilitarea, modernizare si extindere infrastructurii locale de sport si agreement (noi cladiri destinate utilizarii publice pentru activitati educative, culturale si recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, imbunatati sau extinde serviciile publice de baza), au eficienta? Va rugam comentati pe scurt.

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

VII. Evaluarea calitativa a masurilor si proiectelor cuprinse in POLUL MANAGEMENT INTEGRAT EFICIENT SI DEMOCRATIC

25) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea colaborarii administratiei publice locale cu mediul de afaceri si cu alte institutii de coordonare prin realizarea de parteneriate public-private au eficienta? Sunt vizibile eforturile depuse de administratia locala de imbunatatire a colaborarii cu mediul de afaceri si cu alte institutii / organisme locale/regionale/nationale/internationale?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

26) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand imbunatatirea, dezvoltarea si cresterea capacitatii si calitatii serviciilor administratiei locale in relatia cu cetatenii si transparenta totala au eficienta? Sunt/vor fi vizibile rezultatele prin introducerea de sisteme electronice de comunicare active si de platforme electronice de invatare online, etc.)?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente

27) Considerati ca proiectele si masurile luate de administratia locala – primarie vizand standardizarea proceselor de lucru din institutie prin implementarea sistemelor integrate de calitate, mediu si energie in vederea asigurarii cresterii performantelor institutionale au eficienta? Credeti ca acest lucru va asigura cresterea performantelor institutionale interne si in relatia cu cetateanul?

☐ foarte eficiente ☐ eficiente ☐ satisfacatoare ☐ ineficiente



Anexa 5 – Baza de date numere telefonice, municipiul Resita

<http://www.abonati.me/CARAS-SEVERIN-j12/RESITA-l891/>