

PROCES VERBAL
a lucrărilor şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de
27 Iunie 2017

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **70** din **17 MARTIE** şi cu art. 35 din Legea administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi ale prevederilor **Dispoziţiei Primarului Municipiului Reşiţa nr. 955/23.06.2017** privind convocarea Consiliului Local în şedinţă ordinară şi **Dispoziţiei Primarului Municipiului Reşiţa nr. 980/27.06.2017** privind modificarea şi completarea Dispoziţiei Primarului Municipiului Reşiţa nr. **955/23.06.2017** privind convocarea Consiliului Local în şedinţă ordinară, îmi revine sarcina de a deschide şi conduce lucrările şedinţei noastre de astăzi.

Fiind prezenţi **19 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şedinţa este legal constituită şi se pot adopta hotărâri.

Lipseşte motivat următorii consilieri: domnul **Borobar Ion Aurică** şi domnul **Duruţ Gabriel Dumitru**.

La lucrările şedinţei au fost invitaţi să participe: conducerea societăţilor comerciale şi a instituţiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, şefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local şi directori şi şefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la începutul fiecărei şedinţe, se prezintă procesul-verbal al şedinţei precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observaţii la conţinutul procesului-verbal încheiat în şedinţa extraordinară de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reşiţa din data de **20 iunie 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al şedinţei extraordinare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reşiţa din data de **20 iunie 2017**, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observaţii sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu **19 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reşiţa pe anul 2017

iniţiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea tronsoanelor de drumuri din Municipiul Reşiţa, unde se va circula cu autovehiculele cu limita de viteză superioară de 60 km/h respectiv cu limita de viteză inferioară de 40 km/h

iniţiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism plan urbanistic zonal construire supermarket Lidl și amenajare locuri parcare în incintă; amplasare panouri publicitare pe teren proprietate și fațadă; amplasare totem; amenajare accese; împrejmuire proprietate; organizare șantier
inițiator: Primar – Popa Ioan
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism plan urbanistic zonal amenajare sală de evenimente; schimbare destinație spațiu și extindere clădire
inițiator: Primar – Popa Ioan
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării COMISIE TEHNICE DE AMENAJARE URBANISM și a Regulamentului de funcționare al acesteia
inițiator: Primar – Popa Ioan
6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a bunurilor imobile (clădiri și terenuri), aparținând domeniului public de interes local, în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Reșița, către unitățile de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică din Municipiul Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 322 din 22.12.2016 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2017
inițiator: Primar – Popa Ioan
8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții și Organigrama Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
10. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public „Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență”, aprobarea Organigramei personalului voluntar și a Regulamentului de Organizare și Funcționare, - fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local
inițiator: Primar – Popa Ioan
11. Proiect privind acordarea mandatului special reprezentantului Consiliului Local al municipiului Reșița pentru a vota alegerea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. AQUACARAȘ S.A.
inițiator: Primar – Popa Ioan
12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 192/15.07.2016 privind stabilirea normativelor proprii pentru consumul lunar de carburanți pentru autovehiculele aflate în dotare proprie a unității administrativ teritoriale Municipiului Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
13. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulată împotriva H.C.L. nr. 108/30.05.2017 privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a teraselor permanente și sezoniere pe raza Municipiului Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului comisionului la fondul de risc ce va fi perceput de Municipiul Reșița de către S.C. Transport Urban Reșița S.A., pentru acoperirea riscurilor financiare care decurg din garantarea finanțării rambursabile pe care societatea urmează să o contracteze pentru finanțarea investițiilor
inițiator: Primar – Popa Ioan

15. Proiect de hotărâre privind revocarea și radierea nr. crt 4 din anexa la H.C.L. nr. 216/2014 privind darea în folosință gratuită către Serviciul Public „Biblioteca Municipală Reșița”, a unor spații situate administrativ în Reșița, str. G.A. Petculescu nr. 1, sc. 1, Al. Tineretului nr. 3-parter, Al. Tineretului nr. 5-parter G. Enescu nr. 4

inițiator: Primar – Popa Ioan

16. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Serviciul Public-Direcția de Asistență Socială, a spațiului administrativ situat în Reșița, str. George Enescu nr. 4-parter, ap.4, înscris în CF nr. 31809-C1-U5 Reșița, cu nr. cadastral 31809-C1-U5

inițiator: Primar – Popa Ioan

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului cu suprafața totală de 184 mp., înscris în CF nr.30599 Reșița Română, cu nr. top.R/203/25/1, care face obiectul Contractului de Asociere nr.11425 din 05.09.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Reșița și SC ROM ITAL COM SRL

inițiator: Primar – Popa Ioan

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional, la Contractul de mandat încheiat între Societatea PIETE REȘITA S.R.L. și domnul Administrator unic Bistriean Dorin Nicolae la S.C. PIETE REȘITA S.R.L.

inițiator: Primar – Popa Ioan

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la S.C. PIETE REȘITA S.R.L.

inițiator: Consilier local – Chivari Silvia Mihaela

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul:” Reabilitarea energetică a Liceului Teologic Baptist, Reșița”

inițiator: Primar – Popa Ioan

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 4.3 paragraf 1 din Anexa la HCL nr. 130/30.05.2017 privind aprobarea Convenției de Parteneriat încheiată între Municipiul Reșița, Instituția Publică Club Sportiv Municipal Școlar Reșița, Asociația Reșița Europeană, Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița pe de o Parte și Asociația Club Sportiv Banat Girls Reșița pe de altă parte

inițiator: Consilier local – Sabo Mirel

22. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Lupșa Valentin-Cristian – inspector de specialitate gradul II la Serviciul de Investiții și Lucrări Publice să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Reșița în Adunarea Creditorilor S.C. PRESCOM S.A. în faliment, în bankruptcy, en faillite, pentru a vota punctele de pe ordinea de zi arătată în convocatorul Nr. 1219/14.06.2017

inițiator: Consilier local – Popescu Hadrian Constantin

23. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să facă două amendamente la acest proiect de hotărâre și anume primul ar fi următorul:

VENITURI

+3.436.430 lei

CHELTUIELI

1. Cap. 65.02. "Învățământ"

- Cheltuieli de personal titlul 10

+3.436.430 lei

Școala Gimnazială nr. 7 – obiecte de inventar 8 buc uși baie fete și băieți

+2.100 lei

Colegiul Național Diaconovici Tietz – reparații curente la liceu și unitățile școlare în subordine

+26.000 lei

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local Sabo Mirel care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 138/27.06.2017**.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind stabilirea tronsoanelor de drumuri din Municipiul Reșița, unde se va circula cu autovehiculele cu limita de viteză superioară de 60 km/h respectiv cu limita de viteză inferioară de 40 km/h

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Mutu Viorel – dorește să propună trei amendamente la acest proiect de hotărâre și anume:

Primul amendament se referă la o virgulă care trebuie pusă la art. 1 și art. 2, și inclusiv în titlul proiectului de hotărâre ca să se dea sens acestui proiect și anume: „autovehicule cu limita de viteză superioară, de 60km/h”, deoarece altfel se va înțelege că limita de viteză este de peste 60km/h, la fel se va întâmpla și în cadrul art. 1 și art. 2.

Al doilea amendament se referă la art. 2, de acolo se va elimina pct. 1 „*Bulevardul A.I. Cuza, de la colțul Lic. Traian Lalescu înainte de semafor și până la intersecția cu str. P. Maior*” și se va trece la art. 1 să fie un tronson cu 60 de km/h, deoarece în dreptul liceului există un semafor și nu necesită scăderea vitezei, fiind două benzi de circulație. Menționează că nu vede sensul de a se circula cu 50km/h în primul tronson și cu 40km/h în doilea tronson.

Al treilea amendament se referă tot la art. 2 pct. 3 să fie eliminat „*B-dul Muncii*”, dânsul nu vede sensul de a se circula cu 40km/h. Trebuie învățat să fie disciplinat și pietonul, nu numai conducătorul auto prin sancțiuni, nu aceasta este metoda.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel- precizează că la aceste amendamente cei de la Serviciul Gospodărie au primit un aviz de la Serviciul Circulație pentru tronsoanele de drum, acest proiect de hotărâre a fost afișat 30 de zile.

Doamna Burileanu Cornelia - șef serviciu – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu- răspunde că legislația în vigoare solicită avizul de la Poliția Rutieră.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel- completează că a fost primit avizul în forma prezentată în proiectul de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să intervină, dânsul locuiește pe b-dul Muncii de foarte mulți ani, iar numai în ultimii ani au avut loc două accidente mortale, la unul dintre ele asistând și dânsul. Nu va vota să crească viteza de circulație pe acest bulevard sub nici o formă, este de părere că trebuie găsite soluții.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că acest proiect de hotărâre nu a apărut pe masa consilierilor din neant, există o comisie de circulație care se întâlnește lunar din care fac parte reprezentanți de la municipiu, de la județ, urbaniști, arhitecți, oameni care cunosc circulația în oraș, nu numai în acest oraș, ci și în orașele din străinătate.

Specifică că acest proiect s-a analizat cu foarte mare atenție, ceea ce propune prin acest proiect este o decelerare, o reducere a vitezei în oraș, totodată este de acord în totalitate cu ceea ce spune domnul consilier Sabo.

Arată că în orașele civilizate din străinătate se circulă cu viteză foarte redusă, trebuie avut grijă de oameni și în primul rând de copii care nu sunt atenți, apar de după o mașină, de după o curbă. B-dul Muncii înseamnă de la sensul giratoriu de la Intim până jos la Kaufland, dar este și parcul de pe malul Bârzavei care este traversat pe trecere de pietoni sau nu de foarte mulți copii. Copii merg cu troinete, cu biciclete, răsar de după o mașină, pentru dânsul 40 km/h înseamnă mult, în străinătate pe majoritatea aleilor și străzilor se circulă cu 30km/h.

Domnul Franț Cristian – reprezentant presă – întreabă de ce se mai numește atunci bulevard?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că la diverse domnul Franț poate fi lăsat să vorbească cât dorește dânsul.

Domnul Franț Cristian – reprezentant presă – menționează că președinte îl poate lăsa să vorbească, nu primarul.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că dânsul s-a exprimat ”vă putem lăsa să vorbiți”.

Domnul Franț Cristian – reprezentant presă – îi răspunde domnului primar, că din „putem” a scos doar primarul.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că dacă domnul Franț deranjează ședința va fi poftit afară și nu glumește în acest sens.

Domnul Franț Cristian – reprezentant presă – îi răspunde domnului primar, că nu crede că este cazul.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-și termine ideea toți cei prezenți se grăbesc, la nivel mondial, la nivel european se încearcă a se evita la maxim pierderile de vieți umane sau accidente care pot duce la spitalizări.

De asemenea dacă se votează acest proiect în forma prezentată, nu se pot face amendamente, acest proiect a fost în dezbatere publică timp de 30 de zile, a fost afișat. Rugămintea dânsului către colegii consilierii este să voteze proiectul în forma prezentată, iar cei care au de făcut obiecții din tribună, dorește să le spună că în foarte scurt timp Reșița va avea autobuze noi, sau aproape noi, mult mai noi decât cele actuale cu aer condiționat, iar în doi ani sau trei ani vor fi tramvaie cu care se poate deplasa rapid, elegant cu mijloace de transport publice.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – roagă pe domnul consilier Mutu să-și retragă amendamentele.

Domnul consilier local Mutu Viorel – îi răspunde domnului viceprimar că îi pare foarte rău, dar nu și le va retrage.

Dorește să facă o mică paranteză la acest subiect, Oradea este un oraș mult mai mare decât Reșița și pe bulevardele principale se circulă cu 70 km/h.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să intervină și să-i spună domnului consilier Mutu că în Reșița nu se circulă bară la bară, în 20 de minute se ajunge dintr-un capăt al Reșiței în celălalt.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel - îi propune domnului consilier Mutu ca acest proiect să fie votat în forma prezentată, se va face adresă la Serviciul de Circulație se va cere un punct de vedere pentru mărirea vitezei sau micșorarea vitezei unde a specificat domnul consilier, apoi se va primi aviz.

Domnul consilier local Mutu Viorel – menționează că pe b-dul A.I. Cuza s-a circulat cu 60km/h, s-a făcut o reducere la 50km/h nu vede sensul, întreabă câte accidente au fost pe acel tronson de drum. Ca să retragă acest amendament, iar cei de la Poliția Rutieră să nu dea avizul favorabil, dânsul nu o va face, a avut o justificare.

Domnul primar Popa Ioan – specifică că domnul consilier a avut trei amendamente, unul cu virgula și încă două, propune să fie supuse la vot, cel cu virgula este o chestiune de gramatică, este logic să fie respectată limba română, iar cât privește celelalte două amendamente, sugestia dânsului este să nu fie aprobate.

Menționează că la Liceul de Matematică-Fizică intră copii din oră în oră la școală, este o zonă închisă între două genuri de clădiri foarte apropiate de carosabil, trotuarul este foarte scurt. Dânsul are copii mici și știe ce vorbește, poate domnul consilier are copii deja mari.

Domnul consilier Dinu Gabriel – este de părere că pentru a detensiona puțin atmosfera ar dori să facă o recomandare către comisia de circulație toți cei prezenți doresc un oraș european și aceasta nu trebuie să se vadă doar prin regulile de circulație, ci și prin acele instrumente de semnalizare referindu-se la semafoare. Dânsul are o recomandare legat de semaforizare ca timpul de funcționare al semaforului să fie până la ora 23.00. Un oraș apropiat Drobeta Turnu Severin are timpul de semaforizare pe timpul verii până la ora 23, iar pe timp de iarnă până la ora 22. Chiar trecerea de pietoni de lângă Primărie este fără cuvinte cele mai utilizate, iar după ora 20 este "vânătoare", se trece uneori chiar razant.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot primul amendament al domnului consilier local Mutu Viorel care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Se supune la vot al doilea amendament al domnului consilier local Mutu Viorel care este respins cu **2 voturi pentru** (domnul consilier local **Mutu Viorel** și domnul consilier local **Pîrvănescu Ion**) și **17 voturi împotriva** (grupul PNL, grupul PSD și doamna consilier local Potoceanu Nadia).

Se supune la al treilea amendament al domnului consilier local Mutu Viorel care este respins cu **2 voturi pentru** (domnul consilier local **Mutu Viorel** și domnul consilier

local Pîrvănescu Ion) și **17 voturi împotriva** (grupul PNL, grupul PSD și doamna consilier local Potoceanu Nadia)

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună primul amendamentul deja votat, care este aprobat cu **17 voturi pentru** (grupul PNL, grupul PSD și doamna consilier local Potoceanu Nadia) și **un vot împotriva** (domnul consilier local Mutu Viorel) și **o abținere** (domnul consilier local Pîrvănescu Ion), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 139/27.06.2017**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism plan urbanistic zonal construire supermarket Lidl și amenajare locuri parcare în incintă; amplasare panouri publicitare pe teren proprietate și fațadă; amplasare totem; amenajare accese; împrejmuire proprietate; organizare șantier

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că a fost prezent la o dezbatere publică cu acest plan urbanistic zonal și a spus că probabil domnul primar va semna actele, între timp a și făcut-o, a rămas cu semnul întrebării la momentul respectiv erau detalii legate de normele PSI. Dorește să întrebe dacă s-a stabilit ce se întâmplă cu cealaltă bucată de clădire care rămâne în picioare, din punct de vedere estetic, au venit cu documentație între timp?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că au venit ulterior cu documentația completă, au venit cu un plan pe normele PSI, au găsit soluția să trateze cele două clădiri ca un ansamblu, despre aceasta era vorba. Cât privește fațada, partea care va rămâne de la clădirea veche se vor pune geamuri, erau două variante să i se facă o stilizare ceva arhitectural sau să-i pună geamuri pe partea cealaltă, însă aceasta nu va dura foarte mult, deoarece au în plan să o culce la pământ.

Ceea ce mai dorește să spună este că s-a constatat că oricum avizul de demolare a fost dat în săptămâna ante-mergătoare preluării mandatului dânsului, deci în urmă cu un an de zile în 2016. S-a discutat mult acest proiect au fost aproximativ patru întâlniri, iar în final nu este altă soluție, proprietarul clădirii este cel care are în continuare confecții și a avut firmă de confecții timp de 20 de ani în Reșița a fost plătitor de taxe, era culmea să i se refuze acest drept de a valoriza obiectivul respectiv.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 140/27.06.2017**.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism plan urbanistic zonal amenajare sală de evenimente; schimbare destinație spațiu și extindere clădire

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să afle un mic detaliu câte locuri de parcare vor fi acolo, se știe numărul exact?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că vor fi 200 locuri de parcare.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 141/27.06.2017**.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării COMISIE TEHNICE DE AMENAJARE URBANISM și a Regulamentului de funcționarea al acestora

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 142/27.06.2017**.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind darea în administrare a bunurilor imobile (clădiri și terenuri), aparținând domeniului public de interes local,

în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Reșița, către unitățile de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică din Municipiul Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna consilier local Voin Simona – dorește să intervină, în legătură cu contractul de administrare pe care școlile îl vor încheia în calitate de administratori, respectiv dorește să discute art. 5 lit. b) legat de obligațiile administratorilor în care se prevede următoarele: *"să asigure administrarea imobilului preluat, să asigure plata cheltuielilor cu utilități (apa, canal, enel, gaz, salubritate) etc"*. Prin acest articol dorește să se spună că Primăria și Consiliul Local nu mai au nici o altă obligație față de școli, asigură integral școlile plata acestor utilități?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că doamna consilier a atins un punct extrem de sensibil și de fapt este principalul motiv pentru care s-a decis să se facă acest proiect, explicând despre ce este vorba.

Menționează că școlile s-au administrat singure până în urmă cu patru ani, după care a existat posibilitatea, nu obligația ca primăriile să preia administrarea acestor instituții de învățământ preuniversitar, fiind vorba de grădinițe, școli, licee. Explică că după patru ani de preluare s-a observat un lucru, lucru ce se face public la finalul ședinței, fiind vorba de tabelul cu costurile și anume acolo unde contractele făcute direct cu școala, în speță curent electric, canal și alte servicii plățile s-au făcut integral și la zi. Sigurul contract care a fost preluat de Primăria Reșița direct și anume gazul, furnizarea de gaz acolo majoritatea covârșitoare a instituțiilor de învățământ nu plătesc. Deși primesc bani de la Ministerul Învățământului prin genul de alocări ca cea din primul punct 3,7 milioane de lei care cuprinde salariile profesorilor, dar și alte costuri inclusive costuri de energie, au fost lăsate pe spatele Primăriei.

Precizează că în urmă cu două săptămâni s-a făcut o plată de 11 miliarde lei, restante, datorii pe ultimile trei luni, factura a venit la Primărie, s-a refacturat la ei, însă dânșii nu au binevoit să plătească. Prin această retrimiteră de administrare la ei se fac două lucruri: unu – cantinele, căminele, orice spații excedentare pe care le au să le gestioneze dânșii să încaseze veniturile pentru că "plâneau" că Primăria ia banii pentru aceste chirii veneau la Patrimoniu, să le ia școlile și să le gestioneze. Explică că în același timp acolo unde au de făcut plăți să le facă singuri.

Specifică că există școli care se încadrează în bugetul de cost per/elev, după cum majoritatea știu, cine are elevi mulți, o școală bună, are bani suficienți să rămână bani și pentru investiții, cine nu aduce elevi în școli și nu are performanță nu se încadrează în cost per/elev. De asemenea anunță public că în toamnă se va face un bilanț se va propune

poate reducerea anumitor școli, fuzionarea cu altele, nu se poate face abstracție de ce se întâmplă în general în țară cu scăderea numărului de elevi.

Sugestia dânsului pentru directorii acestor instituții de învățământ este să meargă și să se "bată" pentru elevii lor. Le-a spus de multe ori acest lucru să meargă în județ să meargă în celelalte județe, să facă pliante și să aducă elevi în școli.

De asemenea mai este o chestiune de ordin tehnic legată de faptul că Primăria plătește acciză la gaz pe când școlile nu plătesc această acciză, Curtea de Conturi a pus în vedere că nu prea este legal ca Primăria să plătească gazul cu tot cu acciză.

În concluzie dorește să spună ceva ce nu ar trebui probabil să fie spus public „nu va fi lăsat nimeni să moară”, dar se dorește să se vadă că sunt administratori și o altă chestiune care va fi făcută în următoarele săptămâni se vor semna contracte de management conform legii cu fiecare manager de instituție publică. Aceste contracte nu au fost până în momentul de față, dar se vor semna cu ei, vor răspunde pentru ceea ce fac.

Doamna consilier local Voin Simona – dorește să-i mulțumească domnului Primar pentru explicații, însă cei prezenți știu că dânsa este dascăl ca și alți consilieri locali și spune că școlile din Municipiul Reșița în majoritatea lor sunt școli în care calitatea educației primează dincolo de orice alte aspecte. Sigur domnul Primar a afirmat că o școală cu mulți elevi este o școală bună și o școală performantă și nu neaparat așa stau lucrurile.

Este de părere că dacă se gândesc la școlile din cartierele marginase ale Reșiței care au ca și țintă elevi provenind din medii dezavantajate se discută altfel de performanță. În același timp clădirile unele dintre ele au fost reabilitate, altele nu au beneficiat de această reabilitare și atunci pierderile sunt mai mari în acele săli de clădiri. De asemenea costul standard per/elev acoperă cheltuielile cu salariile, cu utilitățile, iar nu toți directorii de învățământ au posibilitatea închirierii spațiilor excedentare, fiind vorba de grădinițe și chiar școlile gimnaziale.

Explică că de aici pleca îngrijorarea dânssei, însă domnul Primar a fost foarte clar "nu le vom lăsa să moară", însemnând că vor fi sprijinite în ceea ce înseamnă cheltuielile de gaze, de utilități. De altfel Legea nr. 1/2011 a educației naționale spune acest lucru.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că cuvântul cheie referitor la acest aspect este comasarea.

Doamna consilier local Voin Simona – menționează că este atributul Consiliului Local să stabilească rețeaua școlară, este foarte adevărat, acest lucru poate fi hotărât în condițiile în care se va vedea care este problema încadrării, deoarece nu pot fi lăsate cadre didactice șomere. În momentul de față clasele sunt suprapopulate.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că acesta este un lucru bun.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – dorește să intervină, ar avea și dânsul o nelămurire, a înțeles că problema de bază care se discută este cea a gazului, iar după aceea a accizelor.

Menționează că în expunerea de motive este trecut următorul lucru plata accizelor pentru anul 2014 a fost 19.564,19 lei, pentru anul 2015 a fost 62.983,30 lei, pentru anul 2017 a fost 72.331,74 lei, iar în situația în care inițiatorul și nu numai ci și direcția care administrează respectiva zonă se întâmplă ca proiectul să fie pus în aplicare este o estimare de 90.000 lei.

Întreabă dacă această estimare pentru anul 2017 de 90.000 lei nu este prea mare, dacă se degreavează Primăria de respectivele locații, în privința consumului?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că accizele nu le plătește nimeni.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – menționează că cu toate că nu le plătește nimeni este o estimare de 90.000 lei.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că este totalul restant.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – specifică că în cazul în care rămân plătesc accize.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – informează din nou plata accizelor anul 2014 a fost 19.564,19 lei, pentru anul 2015 a fost 62.983,30 lei, pentru anul 2016 a fost 72.331,74 lei, iar pentru anul 2017 mai mult 90.000, nu scrie nicăieri că a rămas de plătit, că este rest, nu scrie nimic. În expunerea de motive scrie *"Pentru anul 2017 estimăm că valoarea accizelor este de 90.000 lei"*, în situația în care se dorește ca o parte din instituțiile de învățământ să fie readministrate, aici dorește să afle un răspuns pertinent.

Doamna Dacica Liliana – director general –Direcția Generală Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte – răspunde că estimarea este făcută în funcție de consumul utilităților care a crescut în ultima perioadă.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că estimarea este mai mare, presupunând că de la jumătatea anului nu va mai fi de plătit gaz și accize.

Domnul primar Popa Ioan – explică că diferența între anul 2016 sume date deja și prognoza pentru anul 2017 nu este mare, s-a plătit suma de 72.000 lei și se estimează 90.000 lei. Sunt fluctuații care trebuie luate în calcul la gaz, la accize și s-a luat o sumă acoperitoare și dacă va fi 72.000 lei este foarte bine, însă estimarea nu este foarte diferită de anul 2016.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – afirmă că este corect ceea ce spune domnul Primar, dar este în plus, acesta este lucrul pe care dorește să-l sublinieze, este bine să se facă economie, în ordine până la un punct poate fi digerabilă teoria, dar este vorba de un plus.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că domnul consilier Dinu are dreptate, însă în cazul acciza ar crește sau cresc consumurile la un moment dat ar trebui făcute rectificări de buget, sau pur și simplu se mărește suma cu câteva mii de lei.

Menționează că toată lumea a înțeles despre ce este vorba, oamenii s-au plâns că vor să aibă liceele și școlile acolo unde le-au avut, doresc să le primească înapoi.

Specifică că peste 90% din instituțiile de învățământ din România sunt în administrare proprie. Reșița a rămas "ultimul mohican" și din punctul de vedere al dânsului, însă probabil că cineva din oraș își dorea să vină tot timpul cei de la școli cu mânuța întinsă și să se roage să primească.

Având în vedere contractul de administrare la obligațiile proprietarului la ultimul paragraf se prevede următoarele: *"să asigure finanțarea lucrărilor de reparații și investiții aferente imobilelor proprietate a Municipiului Reșița și aflate în administrarea unității de învățământ"*, cu alte cuvinte dacă sunt reparații serioase de făcut, investițiile și le va asuma Primăria. Mai mult decât atât sunt colegii de la Proiecte Europene care au un proiect de hotărâre pe ordinea de zi, este al doilea liceu care deja a fost pus pe SEAP pentru finanțare fonduri europene. Sunt în proiect șase licee care o să totalizeze unde la 7-8 milioane de euro, proiecte de investiții pentru eficientizare energetică. În concluzie Primăria este interesată de școli.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să facă o mică precizare cu privire la cifre, poate nu au fost înțelese bine de către unii colegi Primăria plătește la gaz cu acciză, iar la școli este facturat fără acciză, școlile fiind scutite de la plata accizelor. Explică că apare o diferență de 2%, acciza, care nici măcar nu este bugetată și aici nu este un domeniu privat să se facă comisioane și pierderi.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este adevărat s-a înțeles exact cum ar fi trebuit să se înțeleagă, ideea este că la estimare este o sumă mai mare față de suma din anul 2016, dânsul ar fi estimat undeva pe la jumătate.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – roagă pe cei prezenți să nu uite că începând din acest an au început proiecte cu sârbii, pe această direcție fac achiziții, achizițiile se fac automat cu contribuția Primăriei, aici se plătește acciză. Proiectul nu se referă doar la gaz nu știe cei prezenți se leagă doar de utilități.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că proiectul face referire exclusiv doar la gaz și utilități.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **11 voturi pentru** (grupul PNL, PV și domnul consilier local Mutu Viorel) și **8 abțineri** (grupul PSD), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 143/27.06.2017**.

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv- Direcția Buget, Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – afirmă că este Curtea de Conturi și așteaptă hotărârea.

Domnul primar Popa Ioan – afirmă că este ilegal ceea ce se face, nu este voie să se plătească acciză și să nu se încaseze, nu se poate încasa că ei nu plătesc acciză, o să impute Curtea de Conturi.

Domnul Ianoși Dorel – șef serviciu – Serviciul pentru Administrarea Locuințelor, Facilități și alte Dependințe – intervine și spune că este ilegal să le fie facturată acciza, deci serviciile publice pot să-și plătească decât consumurile proprii, este total ilegal ce se întâmplă.

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv- Direcția Buget, Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – menționează că așa cum sunt făcute contractele cu Enelul, cu Brantner-ul, nu știe de se opresc cei prezenți la contractual cu E-on gaz, sunt plăți nelegale.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să o întrebe pe doamna Uzun ce se întâmplă dacă nu se mai plătește?

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv- Direcția Buget, Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că vor opri furnizarea gazului către școli.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – precizează că și-a dorit acest proiect de hotărâre încă din primele luni de consilier local și spune acest lucru și din prisma faptului că la un moment dat a fost director adjunct pe o perioadă de patru ani la o școală de cartier, dar cu tradiții.

În momentul în care s-a avut administrarea școlii, numai din spațiile închiriate, din contractele făcute pentru sala de sport anual era undeva un extra de 10.000 euro. Din acești bani s-a făcut la școală supraveghere video, dotări ale claselor, premii pentru elevi la sfârșit de an școlar, fără a bate la ușa Primăriei pentru consumabile pentru imprimante, vorbind de păstarea finanțării per/elev.

Explică că de când s-au luat aceste atribute, făcând o paranteză că același lucru s-a întâmplat cu cantinele școlii, cu căminele, în momentul în care s-au luat și au fost administrate de Primărie, directorii de școli nu au mai fost motivați să permit diverșilor care au nevoie pentru sală de conferințe, pentru organizarea diverselor evenimente, unele școli au trăit singure pe acești bani. Este foarte normal că vor fi responsabilizați directorii pentru că își pot acoperi cheltuielile motivați fiind nevoile pe care le au fără să mai apeleze la Primărie.

Menționează că dincolo de considerentele din punct de vedere financiar, este evident așa cum a spus și domnul Primar nu se va lua mâna de pe ei. Există și în Legea educației naționale cheltuielile complementare, este evident că Primăria și Consiliul Local „păstorește” școlile, are grijă de ele, nu vor fi lăsate în paragină.

Domnul primar Popa Ioan – afirmă că nu se mai poate vota încă o dată acest proiect, colegii consilieri l-au votat deja, nu este nici o problemă, însă declară public că nu mai semnează nici o plată cu facturi de gaz de azi înainte pentru școli. Acest aspect nu o să doară acum, ci în luna septembrie, iar până în acel moment la Curtea de Conturi vor da explicații cei prezenți care s-au abținut de la vot, s-ar putea ca unii să fie nevoiți să pună bani. Explică că consilieri locali sunt cei prezenți și cu riscul de a aduce bani de acasă, poate cei prezenți nu au știut acest aspect, iar sumele sunt destul de mari.

Doamna Chivari Silvia Mihaela – propune o pauză pentru informații suplimentare.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – menționează că acestea sunt discuțiile de după vot, deoarece nu se poate anula votul.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – dacă l se permite să intervină după închiderea ședinței roagă colegii să facă o dispoziție cu o ședință de îndată și se reintroduce proiectul pe ordinea de zi.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – propune o pauză de ședință de 5 minute.

Din sala de ședință lipsește doamna consilier local Chivari Silvia Mihaela, fiind prezenți 18 consilieri locali.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 322 din 22.12.2016 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 144/27.06.2017.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să adreseze câteva întrebări la acest proiect de hotărâre și anume: Direcția de Achiziții Publice este nou înființată?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare- răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să adreseze următoarea întrebare: Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană, la fel este nou înființată?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare - răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să adreseze următoarea întrebare: Direcția Dezvoltare Instituțională?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare - răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe dacă posturile de director sunt deja ocupate?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare – răspunde că la Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană este doamna Cătană Titiana.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe dacă la Direcția Administrație Publică Locală și Contencios Administrativ este numit un director?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare – răspunde că postul este vacant.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe dacă la Direcția Generală Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte este ocupat postul de director?

Doamna Popa Viorica - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare – răspunde afirmativ, este temporar ocupat postul de director.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să intervină spunând că va face un amendament, în pauză în urma unei discuții cu domnul director Ianoși, dânsul a solicitat transformarea unui post vacant de la Compartimentul Contracte și Terenuri este vorba de un post de consilier superior să fie transformat într-un post de inspector principal. Dacă cei prezenți doresc amănunte cu privire la acest post le poate oferi domnul Ianoși.

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că este în ordine.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 145/27.06.2017**.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții și Organigrama Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 146/27.06.2017**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public „Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență”, aprobarea Organigramei personalului voluntar și a Regulamentului de Organizare și Funcționare, - fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 147/27.06.2017**.

Se trece la punctul 11 – Proiect privind acordarea mandatului special reprezentantului Consiliului Local al municipiului Reșița pentru a vota alegerea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. AQUACĂRAȘ S.A.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să facă un amendament la proiectul în sine:

"Consiliul Local al Municipiului Reșița solicită votul cumulativ și propune, în condițiile art.32 alin.1 teză finală coroborat cu alin.3 din O.U.G nr.109/2011, în calitate de membrii în Consiliul de Administrație la SC AQUACARAȘ SA următoarele persoane din lista de candidați prevăzută în Anexă, anexă ce face parte integrantă din prezenta:

-d-nul/d-na _____;
-d-nul/d-na _____;
-d-nul/d-na _____."

Explică că la anexă va fi atașată lista cu cei 16 candidați validați de comisia de la Consiliul Județean. După cum știu sau nu cei prezenți la ședință, Consiliul Județean a votat șapte oameni pentru Consiliul de Administrație al Aquacaraș, însă în O.U.G. nr. 109/2011 se prevede într-un articol protecția acționarului minoritar. Menționează că cei cu peste 10% acțiuni cum este cazul Primăriei Reșița au posibilitatea la cerere să-și impună oameni în Consiliul de Administrație. Acesta ar fi amendamentul și rugămintea dânsului, să fie trecut acest amendament și să se facă propuneri pentru reprezentanți Consiliului Local din cei șaisprezece, care să fie trimiși în Consiliul de Administrație al Aquacaraș.

Precizează că are de făcut anumite propuneri care să fie trecute în amendament, întreabă dacă mai sunt și alte propuneri?

Propunerile dânsului sunt următoarele:

GEORGEVICI IULIAN

STAN DAN

TUȚĂ ADELIN

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – roagă să fie pregătită procedura cadru de vot.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin care este aprobat cu **11 voturi pentru** (grupul PNL, PV și domnul consilier local Mutu Viorel) și **7 voturi împotriva** (grupul PSD).

PROCEDURĂ CADRU DE VOT

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – roagă să se facă propuneri. Informează că numirea membrilor în Consiliul de Administrație se va face **prin vot secret** conform art.130 alin.2 din Legea nr.31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna **buletinul de vot**, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinele în urnă.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – Fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor propunerilor. Intrând în cabină, din lista candidaților vor **fi bifate** numele persoanelor nominalizate pe care consilierul dorește să le aleagă (DA sau NU).

Grupul PSD nu participă la vot.

Se ia o pauză

– **Președintele comisiei de validare**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

– Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – dă cuvântul **președintelui comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare.

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 27.06.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind **desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. AQUACARAȘ S.A.**

Comisia formată din :

1. PÎRVĂNESCU ION
2. SABO MIREL
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN
5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți 18

Voturi exprimate 11

Voturi nule —

Rezultatul votului privind:

Desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. AQUACARAȘ S.A.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Voturi pentru	Voturi contra	Abțineri
1.	GEORGEVICI IULIAN	6	3	2
2.	STAN DAN	9	-	2
3.	TUȚĂ ADELIN	10	-	1

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnați

1. TUȚĂ ADELIN
2. STAN DAN
3. GEORGEVICI IULIAN

drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de numărare a voturilor

1. PÎRVĂNESCU ION _____
2. SABO MIREL _____
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA _____
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN _____

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin –menționează că conform principiului votului cumulativ, Consiliul Local are dreptul la doi reprezentanți în Consiliul de Administrație, s-au făcut trei nominalizări pentru a exista și un supleant în cazul în care apare ceva neprevăzut. În momentul de față, unul singur a întrunit votul majorității consilierilor locali prezenți în sală, întrebându-l pe domnul secretar dacă se înșeală?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde negativ, nu se înșeală domnul consilier.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – părerea dânsului este să se facă propuneri, explicând că cu excepția domnului Tuță Adelin, nimeni nu a acumulat cele 10 voturi, fiind prezenți în sala de ședință 18 consilieri locali, înseamnă jumătate plus unu, însă Consiliul Local are dreptul la doi reprezentanți.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că procesul de vot s-a terminat.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă ce se întâmplă se trimite un singur om?

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – este de părere că cei propuși trebuiau măcar să fie prezenți în sală, nu a fost văzut nici domnul Dan Stan, dar nici domnul Georgevici.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că domnul Georgevici nu trebuia să fie prezent în sală, el a făcut Aquacarș-ul, îl știe toată lumea.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – părerea dânsului este că dacă sunt nominalizați trebuiau să fie prezenți în sală.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – propune, dacă și prezenți sunt de acord, să fie votați în ordinea voturilor prin vot deschis pe cei trei, doi membri plus unul supleant.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că nu se poate, procesul de votare s-a terminat în cazul celor trei nominalizări, proiectul e hotărâre nu s-a supus la vot, iar conform art.130 alin.2 din Legea nr.31/1990 privind societățile votul secret este obligatoriu la numirea sau revocarea membrilor în consiliile de administrație.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că după ce va convoca AGA se va face o ședință extraordinară sau de îndată, nu se dorește pierdea unui om în Consiliul de Administrație la Aquacaraș din cauza Consiliului Local. Dânsul nu vede altă soluție dacă nu poate rămâne ca amendament primul om desemnat acolo și să se voteze cu mâna în sus proiectul în sine, altă soluție nu vede.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – propune să se facă o altă nominalizare, deoarece proiectul de hotărâre nu a fost supus la vot, însă votul este secret nu se poate vota cu vot deschis.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că erau singurii reșițeni din lista celor șaisprezece.

Întreabă dacă se poate face o altă ședință de Consiliu Local în care să se desemneze încă o persoană? Dânsul este convins că celor prezenți (grupul PSD) le-ar conveni să fie reprezentați de un singur om, iar PSD-ul să aibă șase reprezentanți. Specifică că PSD-ul a încălcat legea atunci când au votat în Consiliul Județean, iar hotărârea va fi atacată.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, împreună propunerea votată, care este **respins** cu **9 voturi pentru** (grupul PNL și domnul consilier local Mutu Viorel), **8 voturi împotriva** (grupul PSD și doamna consilier local Potoceanu Nadia) și **o abținere** (domnul consilier local Pîrvănescu Ion), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 148/27.06.2017**.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – este de părere că nu se poate juca cu Aquacaraș-ul, sunt atâtea „bube” în momentul de față numai dânsa știe că s-au vândut utilaje la licitație, utilaje care trebuiau păstrate încă șapte ani. Sunt multe lucruri care sunt neclare și trebuie oameni potriviți, cei prezenți trebuie să se gândească cine va fi pus până la urmă în Consiliul de Administrație, acesta este și argumentul votului împotriva.

Explică că Aquacaraș-ul este o firmă particulară, iar mâine, poimâine, Aquacaraș-ul va închide apa, pentru că se află în Reșița, iar cei din Consiliul de Administrație nu sunt din Reșița, acesta este motivul votului împotriva.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că doamna consilier în urma votului dânzei, a rezolvat să nu fie trimis nimeni în Consiliul de Administrație de la Aquacaraș.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – explică că dânsa a votat să cadă acest proiect de hotărâre.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 192/15.07.2016 privind stabilirea normativelor proprii pentru consumul lunar de carburanți pentru autovehiculele aflate în dotare proprie a unității administrativ teritoriale Municipiului Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 149/27.06.2017**.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată împotriva H.C.L. nr. 108/30.05.2017 privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a teraselor permanente și sezoniere pe raza Municipiului Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și 1 vot împotriva** (domnul consilier local Mutu Viorel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 150/27.06.2017**.

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului comisionului la fondul de risc ce va fi perceput de Municipiul Reșița de către S.C. Transport Urban Reșița S.A., pentru acoperirea riscurilor financiare care decurg din garantarea finanțării rambursabile pe care societatea urmează să o contracteze pentru finanțarea investițiilor

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 151/27.06.2017.**

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind revocarea și radierea nr. crt 4 din anexa la H.C.L. nr. 216/2014 privind darea în folosință gratuită către Serviciul Public „Biblioteca Municipală Reșița”, a unor spații situate administrativ în Reșița, str. G.A. Petculescu nr. 1, sc. 1, Al. Tineretului nr. 3-parter, Al. Tineretului nr. 5-parter G. Enescu nr. 4

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – menționează că dânsa are o întrebare, în Cartierul Govândari sunt 70% din populația Reșiței, câte biblioteci au rămas, deoarece în partea de sus a orașului sunt patru sau cinci biblioteci, iar în Govândari nu va rămâne niciuna și nu i se pare drept.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-i răspundă doamnei consilier Potoceanu, în primul rând subiectul proiectului nu este de a face sau nu biblioteci.

Explică că există o bibliotecă în Luncă, bibliotecă ce se dorește a fi transformată în centru de zi pentru persoane vârstnice și o parte din ea să rămână bibliotecă. În Italia la Pesaro a fost spre exemplu dânsul, acolo sunt locații foarte frumoase unde persoanele vârstnice vin, au o sală în care pot presta diverse jocuri cum ar fi rummy, șah, cărți, au o mică sală unde pot viziona filme, pot socializa și rămâne o sală cu cărți de închiriat.

Menționează că la biblioteca din Luncă s-a întâmplat să fie săptămâni de zile în care să nu fie vizitată de nimeni, este colega Mădălina care poate confirma acest lucru, s-au identificat biblioteci în care timp de trei săptămâni nu a fost nici un cetățean care să închirieze o carte.

Specifică că au fost cinci biblioteci, cu excepția bibliotecii județene care are două sau trei sedii în oraș, biblioteca municipală Reșița este singura bibliotecă municipală din țară, nici un alt oraș nu are bibliotecă. Bibliotecile sunt în general administrate de Consiliile Județene. Dânsul a luat decizia de a reduce numărul lor, deoarece era un aparat de 14 persoane acolo și va fi o bibliotecă în spate la gară, există va fi menținută, celei din Luncă i

se va da o bifuncționalitate și va mai rămâne una în Govândari. Informează pe cei prezenți la ședință că una dintre ele era în spațiul Coda Serv.

Este de părere că vor rămâne biblioteci, sunt biblioteci suficiente, însă doritori de carte trebuie să fie.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **9 voturi** pentru (grupul PNL și domnul consilier local Mutu Viorel) și **9 abțineri** (grupul PSD și PV), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 152/27.06.2017.**

Domnul primar Popa Ioan – întreabă dacă pe domnii consilieri îi deranjează dacă se face un centru în care persoane vârstnice să poată să vină să socializeze în oraș?

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – răspunde că dânsa nu are nimic împotrivă, însă nu apare nicăieri că nu se face în Govândari. Părerea dânssei este că populația Reșiței a votat pe cei prezenți în Consiliul Local și pe domnul Primar, din aceștia făcând parte și populația de Govândari, ei sunt 70%, se iau acele spații, iar dânsa nu vede nicăieri că apare spațiu în Govândari.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că există acel spațiu în Govândari, nu îl închide nimeni.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – dorește să apară în proiect Bibliotecă în Govândari.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că este vorba de biblioteca din Lunca.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – întreabă despre care bibliotecă este vorba cea din Lunca Bârzavei sau Lunca Pomostului?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – dorește să intervină, explicând că prin H.C.L. nr. 216/2014 sunt patru locații G.A. Petculescu nr. 1, sc. 1, Al. Tineretului nr. 3 – parter, Al. Tineretului nr. 5 – parter și G. Enescu nr. 4, prin acest proiect se radiază doar poziția 4, iar celelalte trei rămân, două în Govândari și una în partea de sus a orașului. Menționează că doar se radiază poziția respectivă, însă acel spațiu va fi funcțional.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – precizează că la comisiile de specialitate se prezintă toți consilierii și nu se face nici o mențiune la nici un proiect de hotărâre, însă colegii consilieri vin la ședință „să se dea în spectacol”. Dorește să le mulțumească celor prezenți pentru circulația din ședință, este de părere că cetățenii orașului îi apreciază pe toți cei prezenți.

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Serviciul Public-Direcția de Asistență Socială, a spațiului administrativ situat în Reșița, str. George Enescu nr. 4-parter, ap.4, înscris în CF nr. 31809-C1-U5 Reșița, cu nr. cadastral 31809-C1-U5

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan –precizează că acest proiect nu-și mai are obiectul.

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului cu suprafața totală de 184 mp., înscris în CF nr.30599 Reșița Română, cu nr. top.R/203/25/1, care face obiectul Contractului de Asociere nr.11425 din 05.09.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Reșița și SC ROM ITAL COM SRL

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să explice acest proiect de hotărâre pentru a face să conștientizeze pe cei prezenți că sunt proiecte la care se lucrează și toate aceste proiecte sunt în interesul cetățenilor.

Menționează că proiectul anterior a fost ratat, a fost ratat să se facă un centru pentru persoane vârstnice, un centru în care să vină liberi să se întâlnească, să iasă din casă să nu stea la televizor.

Explică proiectul supus atenției, în Piața Centrală, în Centrul Civic există două firme care se judecă de 8 ani, este vorba de Romital, cunoscutul Pepino cu restaurantul lui de la Nera și cel de sub el, Restaurantul Q. Acești oameni se ceartă de 8 ani pe anumite "aberații", care s-au întâmplat în oraș cu suportul Consiliului Local și al Primăriei Reșița.

Informează că cel de sus a făcut un contract de asociere cu Primăria Reșița să facă o terasă de traversare, care nu duce niciunde, de fapt dorea să facă o terasă, cel de jos dorea acceptul să-și mărească restaurantul, însă nu i-a dat acceptul și de atunci s-au judecat. Această poveste s-a repetat cu Mișu Beko, când Marbek a dorit să facă o terasă nu i-a dat voie să-și pună și el sus terasă, apoi nici celălalt nu i-a dat voie celui de jos, 8 ani au durat procesele, în piață se vede că încă mai este fierul beton ieșit din structură, deoarece nu s-a terminat construcția. După 8 ani de zile s-a reușit să-i facă să se înțeleagă, cel de sus să reușească să exploateze terasa de sus, iar cel de jos să exploateze terasa de jos, însă fiind un contract de asociere cu Primăria trebuie ieșit din acest contract și să-și delimiteze stâlpii pe care îi împart. Acest aspect a fost discutat cu juriștii din Primărie în nenumărate ședințe, în final dânsul a reușit să-i împace.

Precizează că Rom Ital-ul iasă din acest contract și acceptă să-și dezlipească acei stâlpi pentru a putea să iasă cel de jos cu restaurantul și să se finalizeze această poveste, iar centrul orașului să devină o zonă acceptabilă.

De asemenea cere celor prezenți, dacă sunt de acord să treacă acest proiect pentru a se încheia contractul.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 153/27.06.2017.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional, la Contractul de mandat încheiat între Societatea PIETE REȘIȚA S.R.L. și domnul Administrator unic Bistriean Dorin Nicolae la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 154/27.06.2017.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 155/27.06.2017.**

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul:” Reabilitarea energetică a Liceului Teologic Baptist, Reșița”

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 156/27.06.2017.**

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 4.3 paragraf 1 din Anexa la HCL nr. 130/30.05.2017 privind aprobarea Convenției de Parteneriat încheiată între Municipiul Reșița, Instituția Publică Club Sportiv Municipal Școlar Reșița, Asociația Reșița Europeană, Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița pe de o Parte și Asociația Club Sportiv Banat Girls Reșița pe de altă parte

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – dorește să propună un amendament la acest proiect pentru a nu fi subiectivi și a nu discrimina pe nimeni, propune ca Ambulanța să fie dată tuturor ONG-urilor și Asociațiilor Sportive care organizează în municipiu competiții de anvergură cu impact major și echipelor care evoluează în liga I și a II- a la fotbal sau la handbal.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că ideea domnului viceprimar Dacica este foarte bună, însă nu are legătură cu acest proiect și nu se poate face

amendamentul. Părerea dânsului este că trebuie întocmit un proiect nou de hotărâre, întrebându-l pe domnul Secretar dacă are dreptate.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ, trebuie întocmit un nou proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că susține ideea domnului viceprimar Dacica, însă în acest proiect este vorba doar despre o rectificare, doar se corectează o greșeală din alt proiect, nu se poate face un amendament.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru** și (doamna consilier local Chioasa Mădălina Miruna, domnul Matichescu Bogdan Nicolae și domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 157/27.06.2017.**

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Lupșa Valentin-Cristian – inspector de specialitate gradul II la Serviciul de Investiții și Lucrări Publice să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Reșița în adunarea Creditorilor S.C. PRESCOM S.A. în faliment, în bankruptcy, en faillite, pentru a vota punctele de pe ordinea de zi arătată în convocatorul Nr. 1219/14.06.2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Comisia 2 – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-l trimită pe domnul Lupșa la Deva, societatea de insolvență, lichidatorul Prescom-ului are sediul acolo și au propus pe ordinea de zi să vândă două clădiri în care sunt stații de redresare ale tramvaiului, una este sub pod în Centru și una este în Govândari între b-dul Republicii și b-dul Muncii în spate la Intim. Explică că nu sunt neaparat de folos, stațiile de redresare sunt containere foarte mici, iar în proiectul viitor nu vor afecta, însă aceste două clădiri sunt în contabilitatea Primăriei, sunt în evidența Primăriei, sunt în Cartea Albă a Reșiței, sunt pe domeniu public și neștiind prin ce mijloace a ajuns la acești oameni să le vândă, iar Primăria se va opune acestei proceduri. Acesta este motivul pentru care domnul Lupșa merge la Deva.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 158/27.06.2017.**

Se trece la punctul 23 - Diverse.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că în legătură cu proiectul cu școlile, a discutat în cele două pauze, vor fi atât colegii dumnealui, cât și ai celui alt grup, care lucrează în învățământ. Se va face un nou proiect, urmând a se stabili clar ce anume se consideră a fi reformulat în anumite articole, iar când va fi gata proiectul, dacă sunt de acord se va face o ședință extraordinară, fiind destui în sală ca să treacă proiectul. Știe că domnul Primar este înțelegător și îi înțelege. Fără probleme, cu cât mai repede cu atât mai bine, se va ocupa să fie în sală suficienți consilieri și ca număr și ca voturi. Se bazează pe colegii care lucrează în învățământ și care cunosc mai multe detalii.

Domnul consilier local Matei Ion – precizează că a fost repartizată Comisiei de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu, o adresă a unui grup de locuitori ai cartierului Cuptoare.

Dorește să informeze cu privire la câteva aspecte legate de prezenta solicitare și citează: „Consultând proiectul Strategia de dezvoltare locală a municipiului Reșița pe perioada 2017-2025, am constatat că probabil din eroare, cartierul Cuptoare nu este pomenit deloc, consultanții care au întocmit proiectul considerând probabil că suntem o entitate neglijabilă. Singurul cartier menționat este Doman, la apă curentă și canalizare, iar termenul general de 2025 pentru astfel de rețele în Cuptoare este total inacceptabil. Față de cele de mai sus vă rugăm să vă aplecați și asupra nevoilor urbanistice ale comunității noastre, solicitându-vă următoarele: introducerea cât mai rapidă a rețelei de apă curentă, introducerea canalizării concomitent cu apă curentă, repararea urgentă a tuturor căilor de acces și asfaltarea acestora, refacerea cât mai urgentă a rigolelor, introducerea de gaz metan în tot cartierul, organizarea sistemului de colectare selectivă a deșeurilor menajere prin dotarea cu mobilier urban corespunzător, reabilitarea clădirii vechii școli și aducerea unui investitor care să valorifice forța de muncă existentă pe plan local”.

Îl întreabă pe domnul primar ce părere are și ce li se poate transmite locuitorilor.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că va face un răspuns dacă i se dă hârtia. La primele puncte bănuiește că ar exista un proces de finanțare pe Ministerul Dezvoltării „Apă, canal – Cuptoare, Secu”, care pe partea de apă, s-au început sau se vor începe lucrările. În același proiect de apă este cuprins Cuptoare, Secu și Moniom. Pe canalizare, acum suntem în procedură, la faza caietului de sarcini. Le dă cuvântul doamnei Lotoroșanu Augustina, sau doamnei Cătană Titiana pentru mai multe detalii.

Doamna Lotoroșanu Augustina - șef serviciu – Serviciul Investiții și Lucrări Publice - precizează faptul că a început canalizarea la Moniom, dar se va face și la Secu și Cuptoare. În acest an se va face Moniomul.

Domnul primar Popa Ioan – întreabă dacă este în același proiect?

Doamna Lotoroșanu Augustina - șef serviciu – Serviciul Investiții și Lucrări Publice - răspunde că este în același proiect. Sunt cuprinse trei cartiere în proiect pentru a fi un număr mai mare de locuitori. Alimentarea cu apă ar fi trebuit să se termine, dar constructorul din 2015 ne-a abandonat și a trebuit reluată toată procedura de proiectare și execuție. Acum suntem în faza de achiziție de lucrări, de execuție.

Domnul primar Popa Ioan – lămurește că s-a cuprins în planul de strategie desfășurarea acestor lucrări, fiind aprobate ca finanțare și se vor executa, în consecință se vor aplica lucrările de execuție. Precizează cu privire la celelalte probleme, că le cunoaște, și cu privire la școală, și celelalte, pe care le va expune punctual, la obiect în câteva zile.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă de cine e semnată hârtia. Crede că cetățenii de acolo probabil știu că se încep lucrările. Întrebă dacă este semnată de un grup de cetățeni.

Domnul consilier local Matei Ion – răspunde că este semnată de un grup de 25 de persoane.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că într-adevăr, dacă merge acum la Cuptoare și Secu, nu se întâmplă nimic și nu are de unde să se știe că se va întâmpla. Din acest punct de vedere este ok.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – consideră că poate ar fi mai bine să vină la ședințe reprezentanți, lucru care nu s-a întâmplat. S-a dat o hotărâre de consiliu cu privire la delegarea unui reprezentant sătesc care să vină la ședințe, să fie chiar și remunerat. Ar trebui să vină câte un cetățean, reprezentant din toate celelalte, cu toate că au statut de cartiere, la ședințele de consiliu local.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă dacă mai sunt întrebări la punctul Diverse.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – amintește că a solicitat o informare cu privire la faptele petrecute pe stadion.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – îi dă cuvântul domnului președinte Lolea Viorel.

Domnul Lolea Viorel - director – Instituția Publică "Clubul Sportiv Școlar Reșița" – întreabă dacă se dorește ca răspunsul să fie în scris.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – îi răspunde că este cel mai bine în scris, pentru a se citi de fiecare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează faptul că se cere o informare pentru consiliul local, să nu fie doar un exemplar pentru un singur consilier, ci pentru toți. Se pot face și se pot da și în copii xerox.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin - completează că se poate și prin e-mail.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă dacă mai sunt și alte întrebări la Diverse.

Domnul Primar Popa Ioan – întreabă consilierii din partea sa dreaptă (grupul PNL-PV) dacă vor și ei copii xerox, ca să nu se cheltuie hârtie dacă nu vor. Îi spune domnului Lolea Viorel să facă doar 10 copii.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că informările sunt pentru Consiliul Local.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – completează că vor primi toți o informare.

Întrucât au trecut cele trei luni de la alegerea președintelui de ședință, roagă să se facă propuneri pentru numirea unui nou președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl propune pe domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru, care nu este în sală, sperând să vină din concediu până la ședința viitoare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl roagă să nu mai facă propuneri vis a vis de colegii dumnealui fiindcă nu este cazul. Întreabă dacă mai are o altă propunere.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că nu.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl propune pe domnul consilier local Dinu Gabriel.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – supune la vot propunerea domnului consilier local Popescu Hadrian.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă dacă nu trebuie să accepte și dumnealui, dacă vrea.

Domnul consilier local Sabo Mirel – afirmă că domnul consilier Popescu sigur vrea să facă o glumă.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că nu a fost o glumă este o propunere.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă care sunt voturile pentru domnul viceprimar Duruț Gabriel.

Doamna Rusu Cristina - șef serviciu – Serviciul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – răspunde că sunt 10 voturi pentru.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă câte voturi sunt împotriva.

Doamna șef serviciu Rusu Cristina – răspunde că nu s-au votat voturile împotriva și nici abținerile.

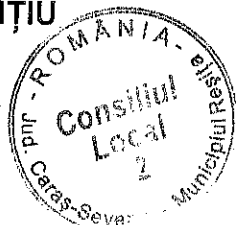
Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că 10 sunt suficient.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – completează că fiind 18 consilieri în sală, 10 este suficient.

DOMNUL DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot propunerea făcută de domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobată cu 10 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 159/27.06.2017.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **27 iunie 2017.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DACICA ADRIAN LAURENȚIU



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL

