

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței extraordinare
a Consiliului Local din data de 31 MARTIE 2017

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 70 din 17 MARTIE 2016 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 469/29.03.2017 privind convocarea Consiliului Local în ședință extraordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **18 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna **Chivari Silvia Mihaela**, doamna **Voin Simona** și domnul **Mutu Viorel**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.

Informez că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 17 martie 2017.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 17 martie 2017, care este aprobat cu 18 voturi pentru.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul primar Popa Ioan – solicită **INDRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 – Învățământ Preuniversitar, la H.C.L. nr. 48/28.02.2012, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Reșița la data de 31.12.2011, cu modificările și completările ulterioare

inițiator: Primar – Popa Ioan

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – Supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar împreună cu propunerea de modificare, care este aprobată cu 18 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

inițiator: Primar Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea garantării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 7.400.000 lei

inițiator: Primar Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe destinate refinanțării datoriei publice locale

inițiator: Primar Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la S.C. "PIETE REȘITA" S.R.L.

inițiator: Primar Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Caritativă "Sfântul Vicențiu de Paul" Reșița-Gratz, a spațiului (construcție și teren) situat administrativ în Reșița, str. Paul Iorgovici nr. 44, înscris în CF nr. 34150 Reșița, nr. top. 266/a

inițiator: Primar Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii dreptului de administrare asupra drumului județean DJ 582 C Reșița-Anina, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița

inițiator: Primar Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului înscris în CF nr. 3701, Reșița Română, cu nr. cad. R201/a/2

inițiator: Primar Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul public al municipiului Reșița, în suprafață de 12.526 mp, din terenul cu suprafața 36.370 mp., identificat în CF 38162 Reșița, nr. Cad 38162, situat în Reșița, Zona Industrială – Valea Terovei

inițiator: Primar Popa Ioan

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 57/2017 privind aprobarea cumpărării fostului depou de tramvaie-construcții situat în Reșița, bulevardul Republicii nr. 29, înscris în CF nr. 32298 Reșița, nr. Cad. 945, cu nr. Top. G100/4/c

inițiator: Primar Popa Ioan

10. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița „post – mortem” defunctului JOSEF GERSTENENGST

inițiator: Primar Popa Ioan

11. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului VOLKER WOLLMANN

inițiator: Primar Popa Ioan

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 – Învățământ Preuniversitar, la H.C.L. nr. 48/28.02.2012, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Reșița la data de 31.12.2011, cu modificările și completările ulterioare

inițiator: Primar – Popa Ioan

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește o scurtă lămurire în legătură cu demararea serviciului de pază pentru Valea Țerovei se adaugă suma de 550.000 lei, de ce adaugă această sumă?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că nu este vorba de demararea serviciului de pază, ci de faptul că nu a fost prins în bugetul pe anul 2017, sunt bani care au fost cunprși și anul trecut, iar dintr-o eroare, anul acesta nu au fost cuprinși.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – propune un amendament și anume:

VENITURI

- Impozitul pe clădiri persoane juridice cod 21070201 +105.500 lei

CHELTUIELI

Cap 66.02 „ÎNVĂȚĂMÂNT”

-cheltuieli material

-PP Semenic –chirie imobil UCM Reșița –ianuarie-aprilie 2017 +105.500 lei

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă a primit domnul consilier personal această solicitare?

Doamna Asofronei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că a primit factura înainte de a depune proiectul de hotărâre, este vorba de chiria pentru Grădinița Semenic pentru lunile ianuarie-aprilie 2017 și s-au suplimentat și veniturile și se va face compensare cu chiria respectivă.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Se supune la vot este proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 71/31.03.2017.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea garantării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 7.400.000 lei

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că prin acest proiect se schimbă detaliile legate de Societatea de Transport. Urmează ca Societatea de Transport să cumpere mijloacele de transport second-hand, iar municipalitatea va garanta suma de 7.400.000 lei. întreabă de ce s-au schimbat aceste aspecte?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că nu este vorba numai de mijloacele de transport în comun, creditul este pentru mijloacele de transport în comun și pentru preluarea depoului de tramvay.

Explică că motivul pentru care se face această modificare este foarte simplu, după cum bine știu majoritatea dintre cei prezenți, plafonul de îndatorare al României pe care și l-a asumat față de Uniunea Europeană de 3% a fost deja atins. Cu alte cuvinte, după cum ia transmis și doamna Viceprim Ministru Sevil Shhaideh, cererile de credite de la administrațiile publice locale județene până în momentul de față depășesc gradul de îndatorare de 3%, fiind informați la nivel național că, chiar dacă se va reuși negocierea cu o bancă să fie luat un credit pe acești bani, este nevoie de avizul Ministerului de Finanțe. Menționează că avizul Ministerului de Finanțe nu va fi pozitiv din această cauză.

Este de părere că soluția adoptată este una care va scoate din afara gradului de îndatorare a țării, cu alte cuvinte dacă se ia creditul pe societatea comercială Transport Urban Reșița SA, societate care este a Consiliului Local, acest credit nu intră în datoria publică a țării. Precizează că este practic singura soluție care este pentru a lua finanțarea bancară pentru a putea fi plătite aceste două investiții, respectiv depoul și autobuzele.

Menționează că a purtat discuții înainte de sedință cu liderul grupului PSD și cu colegii dânsului existând preocuparea de ce se face acest lucru, aceasta este explicația, dacă se doresc mai multe detalii se vor da. Explică că lucrurile sunt simple atunci când un UAT, o Primărie se creditează, chiar dacă face creditarea cu o bancă, banca aprobă creditul și este gata să semneze contractul de finanțare, una din condițiile obligatorii este avizul Ministerului de Finanțe. Specifică că Ministerul de Finanțe nu va da aviz pentru anul 2017, deoarece nu mai este buget. Acest lucru s-a întâmplat la o Societate Comercială, se întâmplă când te afli într-un grup mare, dacă grupul are grad de îndatorare mare nu te poți finanța dacă ești parte dintr-un grup indiferent cât de bine stai.

În concluzie chiar dacă Reșița are gradul de îndatorare de 19% și se poate merge până la 30% grad de îndatorare, datorită acestor impedimente. Singura variantă prin care se poate face acest lucru este să se crediteze Societatea Comercială pentru ca această sarcină nu intră în datoria publică a țării.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că municipalitatea va deveni garant pentru firma de transport, oricum se va face documentația aferentă.

Domnul primar Popa Ioan – specifică că Reșița va deveni ca și municipalitate cogarant, în sensul că o bună parte din garanție o constituie depoul în sine, va trebui probabil să se facă o cogaranție, dar aceasta nu necesită avizul Ministerului de Finanțe, se face între Primărie și bancă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că va rămâne de văzut ce părere are banca, după ce va vedea documentația.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că aceasta este o altă problemă, adică se va merge pe mijloace de finanțare publice, se va publica pe SEAP creditul, un alt proiect de hotărâre prezentat în sedință este de refinanțare a creditelor actuale. Se dorește coborârea ratelor și a dobânzilor la bănci, existând această premiză, în momentul de față sunt credite de 1,29 de 1,30 peste robor, dar acum în România se merge pe 0,6 peste robor. Spre exemplu Primăria Florești a reușit să contracteze un credit, sau să refinanțeze un credit cu 0,6 peste robor, sau 0,8 peste robor.

Specifică că s-a făcut prin renegociere o economie de aproximativ 2 milioane de euro pentru creditele existente în luna decembrie, dar datorită faptului că s-au plătit arieratele, Primăria are dreptul să se refinanțeze pe piața publică.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că argumentația pe care a prezentat-o domnul primar este "digerabilă", crezând că este și reală, însă este o problemă în situația în care absolut toate activitățile legate de depou și nu numai, iată și cele de finanțare vor cădea în sarcina respectivei societăți.

Întrebarea dânsului este dacă se va putea controla ce se întâmplă cu depoul, ce se întâmplă cu finanțările că de fapt aceasta este problema, reșiteni așteaptă controlul prin intermediul celor prezenți asupra a tot ce înseamnă patrimoniu la nivelul Reșiței. Concluzionează că aceasta este o întrebare pertinentă, sperând să nu deranjeze pe cineva.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că Societatea Comercială de Transport Urban este a Consiliului Local.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că așa este, însă activitățile, inclusiv revânzare sau reparcelare pe suprafața respectivă, vor mai avea nevoie de acordul Consiliului Local?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că orice mișcare a unui teren, a unui bun al Societății Comerciale de Transport fără acordul Consiliului Local nu se va putea face. O altă explicație care ar ajuta, ar fi că Municipiul a fost garant pentru creditul pe care SC Piețe Reșița SRL l-a luat pentru Hala 2.

Domnul primar Popa Ioan – informează că a mai fost prezentată și o altă speță în care Reșița este garant pentru Aquacaraș. Atunci când Aquacaraș-ul a întâmpinat probleme a fost sprijinită de Primăria Reșița cu 17 ha de teren ca și garanție pentru a putea continua lucrările. Deci nu se pune problema a fi o chestiune în premieră, aceste lucruri s-au făcut.

În al doilea rând specifică încă o dată că Societatea de Transport este societatea Reșiței, acționar este Consiliul Local, care deține 98%, iar SC Piețe Reșița SRL deține 2%.

Este de părere că în momentul în care deții o societate comercială este evident că se face un bord în consiliul de administrare și răspunde în fața celor prezenți, a Consiliului Local pentru activitatea pe care o face, cu buget de venituri și cheltuieli, cu bilanț.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că o să fie mai direct și cât mai simplu în exprimare, pentru ca terenul legat de depou, fiind un bun patrimonial a fost nevoie de 2/3 voturi, în situația în care acel teren intră în proprietatea SC Urban Reșița, cât la sută va fi nevoie la discuții privitoare la mișcări de achiziții, pe partea de vânzare. De cât la sută este nevoie ca societatea să realizeze acțiuni legate de respectivul teren?

Domnul primar Popa Ioan – menționează că nu ar trebui uitată premiza de la care s-a plecat și anume că dânsul nu a dorit ca acest credit să se ia pe o societate comercială, ci a dorit să-l ia Primăria Reșița. Specifică că datorită gradului de îndatorare național este imposibil ca Primăria să primească avizul Ministerului de Finanțe, s-a găsit această porțiță de a se translata acest credit la societatea comercială, care este tot a Primăriei, aici se vorbește despre o clădire despre depoul de tramvaje, terenul de sub ei și celelalte 2,5 ha sunt proprietatea Municipiului Reșița și nimeni nu mișcă acest teren de acolo.

Precizează că dacă se dorește va răspunde strict matematic, societatea comercială în momentul în care îl cumpără are dreptul de administrarea lui, însă el este garantat la bancă nu poate nimeni să-l miște de acolo. Indiferent ce acțiuni se fac asupra acestui obiectiv, trebuie să aibă în vedere acordul Consiliului Local.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să intervină, având un punct de vedere ușor diferit față de al domnului primar și anume în primul rând nu se poate garanta la bancă cu acest depou, pentru că ar însemna că nu este liber de sarcini și nu se poate dezvolta mai departe proiectul european. Soluția propusă de dânsul este să se capitalizeze această societate cu un alt teren care să fie oferit garanție bancară, sau societatea să-l ofere, iar depoul în sine să fie trecut înapoi în domeniul public sau privat al Municipiului după cum se va hotărî în această ședință. Dânsul înțelege că "spaima" este că societatea achiziționează un teren, pe care ulterior îl vinde, terenul ar trebui să facă parte din domeniul public al Primăriei și să fie liber de sarcini, acestea fiind condițiile pentru accesarea proiectului de 25 de milioane de euro.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că la un moment dat societatea va decide cum îl va administra căci probabil mai mult de 5.000 mp nu sunt necesari pentru depou.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că i se va da doar un drept de folosință, dar proprietatea va trece la Primărie.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – specifică că sunt doar temeri pozitive.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – explică că aici nu se discută de garantarea cu un teren, se discută de garantarea unui credit de către Municipiu cu veniturile lui. În situația în care are în buget venituri, Municipiul poate pune sechestrul pe bunuri, dar nu se discută de garantarea unui teren pentru credit, terenul de la depou este al Municipiului și este în administrarea Consiliului Local și este dat în folosință acolo.

Precizează că nu se cumpără terenul, ci clădirea care este de utilitate publică, iar dacă se analizează autorizația de construire se va vedea că aceasta este construcție depou de utilitate publică cu anumite circuite.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că dacă tot s-a deschis acest subiect dorește să spună public "cineva vă sfătuiește prost, cineva vă sfătuiește prost de luni de zile, cineva lucrează împotriva acestui oraș, rămâne la latitudinea dumneavoastră dacă puteți sau nu să vă eliberați".

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că dânsul este un tip cu personalitate, nu îl sfătuiește nimeni, iar colegii dânsului, este adevărat că sunt sugestii cugetătoare, dar să nu se uite ultimul cuvânt "cugetătoare".

Domnul primar Popa Ioan – dorește să fie lăsat să-și finalizeze ideea. Afirmă că cineva îi sfătuiește prost de luni de zile în detrimentul acestui oraș și dorește să spună public altceva, nu asta, aceasta fiind o prefață. Preocuparea personală a dânsului este aceea că nu va fi ușor nici când se va semna acest document nici când se va aproba proiectul.

Informează public că societatea comercială care este în momentul de față acolo, Ro A Tir, va trebui convinsă să vândă. Au avut loc întâlniri cu acești oameni, sau mai bine spus cu persoana care conduce această societate comercială de două ori în cursul unei săptămâni, dânsul doresc prin orice mod să forțeze achiziționarea mijloacelor de transport. Menționează că toate aceste negocieri se

vor face de comisia din care face parte și domnul Feraru, și domnul Sabo, dânsul nu este în acea comisie. Dânsul personal nu va face negocierea pe preț, ci va fi făcută între cele două evaluări una făcută de Primărie și una făcută de ei. Însă dacă acest proprietar nu va dori să vândă depoul, decât obligând să fie achiziționate și autobuzele, atunci va fi o problemă, deoarece nu se vorbește de două firme private, sunt două lucruri distincte. ~~Mijloacele de transport urban se vor lua pe caiet de sarcini, pe licitații, pe SEAP, pe flotă, pe participări.~~

Explică că s-ar putea ca tot demersul celor prezenți și tot cercul care are loc de o lună de zile să fie în van, să fie puși în situația de a expropria pentru utilitate publică această clădire. Tocmai de aceea spune și îi roagă ca și colegi ai dânsului să nu mai aplece urechea la alte "guri" din afara acestui Consiliu Local. Dânsul nu s-a întâlnit niciodată personal cu consilierii liberali înainte de ședință să le ceară să voteze așa, sau așa, își dă cuvântul de onoare, afirmând că dânsul a jurat în această Primărie.

Menționează că cei prezenți sunt oameni maturi și ar trebui să nu mai aplece urechea la cei din afara Primăriei, cei prezenți sunt oameni maturi, cetățeni ai acestui oraș, fiind convins că au capacitatea de a gândi, ceea ce este bine pentru comunitatea reșiteană.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – întreabă pe domnul primar dacă aceste amănunte nu trebuiau cunoscute atunci când au fost discutate primele proiecte, trebuia să vină Sevil Shhaideh să lumineze că poate este o problemă.

Este de părere că poate unele persoane au deja aplicate situații legate de anumite finanțări și nu au cum să mai renunțe.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că dânsul nu știa și niciodată în istoria recentă a României, nu s-a întâmplat ca la începutul lunii martie să fie epuizat surplusul bugetat, deficitul bugetar de 3%. Specifică că nu dorește să spună prea multe lucruri, însă doamna Sevil Shhaideh a spus că nu mai este posibilă cofinanțarea pentru fonduri europene, iar acești bani nu fac parte din deficitul bugetar, pentru acei bani se poate cofinanța.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să intervină și să spună că de sfătuit se sfătuesc între ei, dacă consideră că este necesar se vor sfătui și cu alții, se pot sfătui și cu soțiile care sunt însurați, aceasta nu este o problemă, nu este o rușine să te sfătui cu cineva.

Domnul primar Popa Ioan – completează că și dânsul se sfătuește cu soția.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că este posibil să fie sfătuit prost, este posibil să nu înțeleagă anumite lucruri și astăzi au fost convocați colegii și s-au întâlnit la ora 11.30 pentru a discuta. Explică că punctele de vedere sunt uneori diferite, este normal să se întâlnească pentru a discuta, însă dorește să nu fie priviți ca o echipă de copii, dânsul este lider de grup și decan de vârstă, dar nu sunt copii, chiar dacă unii dintre colegi sunt mai tineri.

Precizează că își asumă riscurile și sfaturile bine intenționate, rău intenționate, este posibil vreodată ca cineva să spună ceva care nu este de folos.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să adreseze o întrebare tehnică pentru domnul Secretar, din informațiile dânsului aprobarea creditelor, sau a garanțiilor pentru credite se face cu votul majorității simple, aceasta însemnând 11 voturi, sau se înșeală dânsul?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ, însă este o problemă aici nu se discută de cvorum, se discută de garantarea unui credit de către Municipiu, lucru ce a fost făcut la o altă societate pe care Consiliul Local a creat-o.

Menționează că zilele trecute, dacă nu se înșeală domnul Petrescu de la Aquacaras l-a sunat pe dânsul că era disperat ca domnul Primar să meargă să semneze actul adițional la garantarea cu 130.000 mp pentru Aquacaras, pentru care nimeni din județ nu a garantat, cu excepția Consiliului Județean, Primăria Reșița și Primăria Anina au garantat. Explică că dacă cei trei nu semnav, Aquacaras-ul intra în insolvență și este o societate a județului, în Reșița fiind doar o secție.

În concluzie este vorba de un credit, de o garantare a Municipiului pentru o societate care este a Consiliului Local, astfel că tarifele la Piete, traseele la autobuze, Consiliul Local le aprobă, nu se va face absolut nimic fără hotărâre de Consiliu Local. Se va garanta cu veniturile Municipiului, la fel cum s-a garantat și la Piete. Precizează că dacă această hotărâre de Consiliu Local nu este legală sau nu se votează, ar trebui să fie revocate și cele anterioare.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot este proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **11 voturi pentru** (grupul PNL și PV) și **7 abținere** (grupul PSD) devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 72/31.03.2017.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să revină cu întrebarea adresată domnului Secretar, proiectul a trecut?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ, este vorba de buget, erau necesare 11 voturi.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe destinate refinanțării datoriei publice locale

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că este vorba de cele trei credite mai vechi, din anii 2006, 2009 și 2010. La un moment dat a trecut un proiect care spunea că o societate specializată va renegocia cu băncile, despre aceasta este vorba în proiectul de hotărâre. Întreabă dacă societatea a renegociat cu băncile, este făcut un raport?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că despre acest aspect este vorba, însă societatea doar consiliază, nu negociază.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă este făcut un raport, se știe cât s-au dus în jos dobânzile?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că prin intermediul acestei societăți au avut loc întâlniri în luna decembrie cu banca Raiffeisen și cu banca BCR. Întrebând-o pe doamna Uzun câtă economie s-a făcut în urma renegocierilor?

Doamna Asofroniei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că la banca Raiffeisen s-a făcut o economie pe lună de 26 mii lei, iar la banca BCR diferența este mică de 3 mii lei.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă contractele au fost deja renegociate?

Doamna Asofronei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde negativ, este act adițional făcut la cele două contracte, dar se dorește refinanțarea celor trei contracte.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să răspundă mai simplu, deoarece doamna Uzun este mai tehnică. Datorită faptului că sunt arierate, datorii mai vechi de trei luni nu se puteau refinanța creditele, deoarece nu dădea aviz Ministerul de Finanțe, datorită faptului că refinanțarea unui credit este considerat un credit nou. Explică că s-a procedat la renegociere cu aceiași furnizori, în speță consultantul a intermediat discuții cu Raiffeisen-ul și cu BCR-ul pentru a renegocia. Prin această renegociere s-a obținut o economie de 2 milioane de euro. De ce 2 milioane de euro, deoarece suma de 25 mii euro plus 2.500 euro înmulțit cu 15 ani, acesta fiind parcursul creditelor.

Menționează că dacă se va refinanța datorită faptului că s-au plătit economiile se mai poate obține încă o economie de 1,5 milioane de euro, iar această firmă de consultanță va intermedia, va conduce acest proces. Specifică că este un proces destul de elaboros în care trebuie făcut un caiet de sarcini prin care sunt invitate băncile să-și depună ofertele, va fi pus pe SEAP, după care se poartă negocierile cu băncile, iar în final se semnează contractele. Toată această procedură este făcută de această firmă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe ce procent va primi firma respectivă?

Domnul primar Popa Ioan – precizează că nu este vorba de procent, are un contract fix, suma este în cuantumul negocierii directe și este sub 30.000 euro.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește să întrebe pe doamna Uzun cât au fost arieratele la sfârșitul lunii decembrie?

Doamna Asofronei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că la sfârșitul lunii decembrie au fost 3.900.000.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot este proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 73/31.03.2017.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să facă o remarcă, colegii de la PSD votează într-o veselie credite și refinanțări, la ședința trecută s-a votat creditarea Primăriei cu această suma pentru achiziția depoului, însă ei au problemă când este vorba de garanții, atunci nu mai votează.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la S.C. "PIEȚE REȘIȚA" S.R.L.

Doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița – dorește să se consemneze că dânsa nu va participa la vot.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că doamna consilier poate vota liniștită.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că este decizia dânzei.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot este proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 74/31.03.2017.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Caritativă "Sfântul Vicențiu de Paul" Reșița-Gratz, a spațiului (construcție și teren) situat administrativ în Reșița, str. Paul Iorgovici nr. 44, înscris în CF nr. 34150 Reșița, nr. top. 266/a

Domnul primar Popa Ioan – dorește să clarifice lucrurile referitoare la acest proiect de hotărâre și anume nu este vorba de o dare în folosință gratuită de astăzi este vorba de un contract care se prelungeste, el este deja de vreo 20 de ani.

Menționează că Vicențienii sunt o organizație caritabilă sub patronajul domnului Tigla și sunt câteva femei de bună credință care timp de 20 de ani își desfășoară activitatea vis a vis de Vamă, acolo este o clădire mai veche, a Primăriei. Acolo au amenajat, au săli de clasă, bucatărie, o sală de mese, iar în weekend au grijă de 40-50 de copii cu probleme sociale, cu care fac teme, meditații, jocuri.

Informează că printr-o coincidență fericită, bunica soției dânsului de etnie germană lucrează acolo, are vârsta de 76 de ani, a fost de câteva ori acolo, fiind impresionat de ce fac acest grup de femei. Acestei Asociații le-a expirat contractul, a fost pe 10 ani, iar prin acest proiect de hotărâre se va prelungi pe încă 10 ani.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot este proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 75/31.03.2017.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii dreptului de administrare asupra drumului județean DJ 582 C Reșița-Anina, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că trebuie făcută o propunere pe câți ani se solicită transmiterea dreptului de administrare.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că este vorba de drumul cum se ajunge la Mindă unde a fost Padocul de câini, se face un drum ușor la dreapta care merge pe la Comarnic spre Anina. Este un drum forestier, nu este practicabil pentru mașini, nu s-a lucrat nimic pe el, având în vedere că este o relație bună cu doamna Mircea care a sugerat că a făcut un proiect pe un drum agricol de 15 ori mai ieftin fiind depus la AFIR săptămâna trecută. Specifică că există fonduri pe AFIR în special se poate asfalta acel drum pe fonduri guvernamentale sau europene, de aceea se dorește preluarea drumului pentru a fi pus în valoare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă care este scopul mai exact, de ce se dorește preluarea acestui drum?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că în primul rând se dorește să se lucreze pe el și să se facă acest drum, nu face nimănui nimic pe el și nu face mai

exact de 25 de ani, iar în al doilea rând din punctul de vedere al dânsului se poate constitui într-o centură.

Explică că dacă se pleacă de la stația Electrică de la km 8 cu cei 5 km până la Terova, iar de acolo pe centură sus până la cruce se coboară în muncitoresc și se poate merge la Anina. Menționează că este o parte dintr-o centură a orașului, nimeni nu face nimic pe acest drum, dacă se reușește accesarea fondurilor europene sau guvernamentale se va face, dacă nu mai rău decât este nu poate să fie.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – întreabă pe ce perioadă, roagă colegii consilieri să facă propuneri.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – este de părere că 49 de ani, așa cum se dau și concesiunile.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că este vorba de un drept de administrare, nu este vorba de concesiune. Se poate face pe termen nelimitat, iar dacă domnii de la Consiliul Județean au o altă propunere, trebuie să-și facă propria lor hotărâre, deoarece depinde și de cum vor adopta ei hotărârea lor în Consiliul Județean.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează că oricum această hotărâre are caracter de solicitare.

Domnul consilier local Florea Dănuț - este de părere că în urma votului Consiliului Județean se poate stabili perioada.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, ca perioada să fie nelimitată, care este aprobat cu 18 voturi pentru.

Se supune la vot este proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 76/31.03.2017.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului înscris în CF nr. 3701, Reșița Română, cu nr. cad. R201/a/2

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe când va fi gata această alee de promenadă, cu aproximație?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că sincer nu poate da un termen exact și aceasta din motive simple, deoarece sunt mai multe variante în discuții la nivelul Primăriei: să se lanseze un concurs internațional de soluții pentru aleea de promenadă pe malul Bârzavei din Centru până la Călnic sau într-o variantă națională, sau o altă variantă ar fi licitație de proiect. Menționează că totul depinde de care dintre variantele expuse se vor adopta.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se poate merge pe malul Bârzavei până la Călnic, aceasta este ideea?

Domnul primar Popa Ioan – este vorba de amenajarea aleei de promenadă. Proiectul care se discută în momentul de față nu este toată bucată, întrebându-l pe domnul Ianoși?

Domnul Ianoși Dorel – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că s-a scos

un extas de CF între podul Enel și stația de alimentare Moll de pe b-dul Revoluția din Decembrie 1918, se face din aproape în aproape.

Domnul primar Popa Ioan – explică că înaintea stației Peco pe bârzava este un pilon de pod, practic zona luată în discuție este de la acel pilon de pod până în Centru la Electrica.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot este proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 77/31.03.2017.

Se trece la punctul 8 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul public al municipiului Reșița, în suprafață de 12.526 mp, din terenul cu suprafața 36.370 mp., identificat în CF 38162 Reșița, nr. Cad 38162, situat în Reșița, Zona Industrială – Valea Țerovei*

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe dacă cei 12.526 mp sunt, este vorba despre cele cinci parcele pentru care au licitat?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că este vorba de parcelele 17-21.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că este vorba de terenul pentru care ICCO Brașov trebuie să meargă la Cartea Funciară ca să-și noteze dreptul de concesiune, lucru pe care nu a putut să-l facă, deși acolo este o hală care funcționează sunt oameni înăuntru care lucrează

Specifică că în toamnă s-a discutat despre acest subiect foarte mult, despre conflictul VeloCity - ICCO Brașov, în sfârșit Autoliv-ul poate să-și intabuleze dreptul de concesiune pe teren.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 78/31.03.2017.

Se trece la punctul 9 – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 57/2017 privind aprobarea cumpărării fostului depou de tramvaie-construcții situat în Reșița, bulevardul Republicii nr. 29, înscris în CF nr. 32298 Reșița, nr. Cad. 945, cu nr. Top. G100/4/c*

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că acest teren ar trebui să rămână la municipalitate, la Consiliul Local, să nu se repete istoria cu Prescom-ul.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – menționează că terenul este la municipalitate.

Domnul consilier local Sabo Mirel – specifică că este vorba de depou, de clădire a greșit dânsul.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă cei prezenți ar fi de acord dacă s-ar propune un amendament, ca după achiziție, clădirile să treacă în domeniu public?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că din punctul de vedere al dânsului nu ar fi trebuit ca Societate de Transport să aibă ședință în consiliul de administrație și să dezbată acest aspect.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că această societate nu are un consiliul de administrație, ci doar un administrator, se va trece la celălalt sistem în momentul în care funcționează societatea. În momentul de față societatea are un administrator în persoana domnului Gelu Ardeleanu și reprezentantul în AGA din partea Consiliului Local care este dânsul, nu există consiliu de administrație la această societate.

Menționează că dacă se dorește se modifică statutul societății, însă aceasta durează încă două sau trei luni.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – precizează că dacă se dorește se poate supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu.

Domnul primar Popa Ioan – arată că dânsului i se pare teribil ceea ce spun colegul consilier Adi. Cu alte cuvinte întreabă dacă cei prezenți sunt de acord ca societatea comercială să achiziționeze depoul, iar apoi să fie trecut în domeniul privat al Municipiului Reșița.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că dânsul personal este de acord să ajungă din prima așa cum s-a stabilit, să nu se intervină cu aceste modificări.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că din prima nu se poate, deoarece guvernul PSD a consumat banii de deficit, despre ce se vorbește, colegii consilieri se fac că nu înțeleg, sau nu le dă voie domnul Crina să voteze?

Domnul consilier local Sabo Mirel – speră că domnul consilier Popescu își asumă, ceea ce a afirmat.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde afirmativ că își asumă ceea ce a spus, să fie dat în judecată de domnul consilier Sabo sau de domnul Crina.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că dânsul îi respectă punctul de vedere al domnului consilier Popescu.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobat cu 11 voturi pentru (grupul PNL și PV) și 7 voturi împotriva (grupul PSD).

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dorește să intervină și să spună că amendamentul domnului consilier Popescu a trecut, în sensul că depoul va trece după cumpărare în patrimoniu privat al municipiului, chiar dacă societatea îl va cumpăra mâine, în următoarele zile se va face proiect de hotărâre pentru a fi preluat în patrimoniul municipiului. Menționează că tot Consiliul Local va decide ce se întâmplă cu acele clădiri.

Domnul primar Popa Ioan – arată că cu alte cuvinte amendamentul a trecut, iar hotărârea va fi în felul următor, societatea comercială achiziționează depoul după care de îndată trece în proprietatea Municipiului Reșița – Consiliul Local. Specifică că cei prezenți nu se pot opune la așa ceva.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă de ce a survenit această modificare?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că s-a adus această modificare, deoarece nu se poate lua pe Primărie, deoarece nu dă voie Ministerul de Finanțe, gradul de îndatorare este peste 3%.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă de unde este siguranța că se va aproba un nou credit, nu există, urmează să se facă demersuri.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că se va merge la o bancă așa cum s-ar fi făcut și cu Primăria, de aprobat se aprobă, deoarece Primăria Reșița este solvabilă, gradul de îndatorare este de 19%, legea permițând 30%. Totodată banca nu are o problemă, abia așteaptă să dea bani, dar vine Ministerul de Finanțe și nu va permite luarea unui credit.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – cere o pauză pentru consultării, deoarece la acest proiect este nevoie de 2/3 voturi.

Se ia pauză de 5 minute pentru consultări

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că după consultările avute, domnul consilier Mirel Sabo propune un amendament.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că are un amendament de făcut și o rugăminte, roagă să nu se mai dea telefoane, deoarece consilierii sunt oameni maturi, sunt vaccinați, plătesc taxe și impozite.

Amendamentul dânsului este în felul următor: în 30 de zile, după ce se achiziționează acest depou să fie trecut în patrimoniul municipalității.

Dorește să-l întrebe pe domnul secretar dacă se pot încadra în termenul de 30 de zile, se poate rezolva la Cartea Funciară?

Domnul consilier local Borobar Ion Aurică – specifică că Cartea Funciară are întârzieri de o lună de zile, iar termenul nu este suficient.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se plătește o taxă de urgență?

Domnul consilier local Borobar Ion Aurică – precizează că tot vor avea loc întârzieri.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că ar trebui trecut termenul de 45 de zile.

Domnul consilier local Sabo Mirel – amendamentul dânsului va fi de 45 de zile.

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot amendamentul domnului consilier local **Sabo Mirel**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente deja votate, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 79/31.03.2017.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița „post – mortem” defunctului JOSEF GERSTENENGST

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și o abținere** (domnul consilier local Pîrvănescu Ion) devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 80/31.03.2017.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului VOLKER WOLLMANN

Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și o abținere** (domnul consilier local Pîrvănescu Ion) devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 81/31.03.2017.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 – Învățământ Preuniversitar, la H.C.L. nr. 48/28.02.2012, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Reșița la data de 31.12.2011, cu modificările și completările ulterioare

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să se prezinte câteva detalii, deoarece a venit materialul cu un minut înainte de ședință.

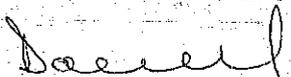
Domnul Ianoși Dorel – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că aceste școli sunt cuprinse în Hotărârea de Guvern nr. 532/2002 ca și domeniu public al Municipiului Reșița. Aceste școli intră într-un program de finanțare europeană, s-au făcut corelări cu situația de fapt existentă și cu schimbări de denumiri din anul 2012 până în prezent, cu modificări de suprafețe și valori ale acestor școli.

De asemenea se modifică aceste date de identificare pentru situația existentă în acest moment pentru fiecare dintre ele ca să existe corespondență între extrasul CF și această Hotărâre de Consiliu Local, iar ulterior va fi modificată și HG 532/2002.

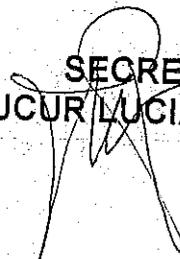
Domnul DACICA ADRIAN LAURENTIU – nefiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 82/31.03.2017.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinară, din 31 martie 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DACICA ADRIAN LAURENTIU



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL



41/RC/SR

